

ہندوستان میں

شیعیت اور عزاداری



پروفیسر رفیعہ شبیم عابدی

مصنف کی دیگر کتابیں

- ۱۔ نظر نظر کے چراغ
- ۲۔ موسم بھگی آنکھوں کا
- ۳۔ حرف حرف چہرے
- ۴۔ انوار سبیلی کی کہانیاں
- ۵۔ ملا و جہی اور انشائیہ
- ۶۔ سردار جعفری فن اور شخصیت
- ۷۔ انمول کہانیاں
- ۸۔ اردو شاعری میں تذکرہ فاطمہ الزہراء
- ۹۔ فارسی ادب کا مطالعہ
- ۱۰۔ میری درس گاہ
- ۱۱۔ سلام
- ۱۲۔ کرشن چندر ممبئی اور اردو کہانیاں
- ۱۳۔ معاصر اردو ناول
- ۱۴۔ نوائے سروش
- ۱۵۔ مراٹھی ادب۔ ایک مطالعہ
- ۱۶۔ علی سردار جعفری۔ ایک مطالعہ
- ۱۷۔ خواجہ حافظ شیرازی۔ احوال و آثار
- ۱۸۔ اگلی رات کے آنے تک
- ۱۹۔ بچوں کے سردار جعفری
- ۲۰۔ بچوں کے یوسف ناظم
- ۲۱۔ اردو شاعری پر شیعہ اثرات

مدینۃ العلم

اور

بابِ مدینۃ العلم

کی نذر

ہمارے جسم پہ زخموں کے پھول کیوں نہ کھلیں
کہ یہ بتا ہی ہوا خاکِ کربلا کا ہے
رفیعہ شبنم عابدی

۶۱

۱۹۔ شیعہ اثنا عشری

ب: شیعیت کی ابتدا

۱۔ شیعیت عہد رسول میں

۲۔ واقعہ کربلا اور شیعیت کی توسیع

۳۔ شیعہ اور بنو عباس

۵۔ شیعیت کا ارتقا

۶۔ شیعوں کی چند مشہور کتابیں

باب دوم

۱۰۰

شیعوں کے بنیادی عقائد

الف: اصول دین

۱۔ توحید

۲۔ عدل

۳۔ نبوت

۴۔ امامت

۵۔ معاد

۱۱۹

ب: شیعیت اور مذہب اہل سنت کا فرق

(فروع دین کی روشنی میں)

۱۔ تقلید

۲۔ روایت الہی

۳۔ جبر و اختیار اور قضا و قدر

۴۔ ہدا

باب اول

۱۳

شیعیت کی ابتدا اور اس کا ارتقا

الف: شیعیت کیا ہے؟

۱۔ شیعہ کے نفوی معنی و تشریح

۲۔ شیعہ، پیروانِ علی

۳۔ شیعہ فرقہ ناجیہ؟

۴۔ شیعہ اور قرآن و سنت

۵۔ شیعہ، محبانِ اہل بیت

۶۔ شیعہ اور مسئلہ خلافت

۷۔ شیعہ، سیاسی فرقہ؟

۸۔ شیعہ فرقہ سیاسیہ؟

۹۔ شیعہ، امت مسلمہ کا پہلا فرقہ؟

۱۰۔ فرقہ شیعہ بعد شہادتِ علی؟

۱۱۔ شیعیت اور مجوسیت

۱۲۔ شیعہ، قاتلانِ حسین؟

۱۳۔ شیعہ یا رافضی؟

۱۴۔ شیعہ، غالی فرقہ

۱۵۔ شیعہ، بدعتی؟

۱۶۔ شیعہ اور عہد رسول ﷺ

۱۷۔ لفظ شیعہ قرآن میں

۱۸۔ شیعوں کے چند فرقے

۵۔ رجعت

۶۔ تقیہ

۷۔ حجتہ

۸۔ شیعیت اور تصوف

باب سوم

شیعوں کے مخصوص مراسم اور تقاریب

۱۵۸

الف: تنہیتی مراسم و تقاریب

۱۔ عید نوروز

۲۔ عید غدیر

۳۔ عید مہلبہ

۴۔ عید میلاد علیؑ

۵۔ عید شعبان

۶۔ عید ملی زہراؑ

ب: تعزیتی مراسم (عزاداری)

۱۷۷

۱۔ عزاداری کا تاریخی پس منظر

۲۔ مجلس عزاء

۳۔ جلوس عزاء

۴۔ سیاہ پوشی

۵۔ تعزیہ داری

۶۔ ماتم

۷۔ علم و سخن

۸۔ ذوالحجہ

۹۔ تابوت اور مہرج

۱۰۔ مہندی، گوارہ، طوق، بیڑی، چھڑ وغیرہ

۱۱۔ سیلیں لگانا

۱۲۔ نذر و نیاز

۱۳۔ عزاداری، عاشور خانے، امام باڑے اور کربلا میں

۲۳۷

ج: متفرق رسومات

۱۔ امام ضامن

۲۔ کوٹھے

۳۔ طاق بھرنا

۴۔ بی بی کی صحنک

۵۔ خاک شفا

۶۔ شہدائے کربلا کی قسمیں

۷۔ ناوٹلی

باب چہارم

۲۳۸

ہندوستان میں شیعیت اور عزاداری

۱۔ دکن

سلطنت پہنی کا عہد

عادل شاہی عہد

نظام شاہی عہد

قطب شاہی عہد

عرض ناشر

کرشن چندر پروفیسر اور صدر شعبہ اردو، ممبئی یونیورسٹی ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی ادب کی دنیا میں محتاج تعارف نہیں۔ وہ نہ صرف ایک مشہور شاعرہ اور ادیبہ ہیں بلکہ ایک نقاد اور محقق بھی ہیں۔ موصوفہ کی تقریباً پچیس (۲۵) کتابیں مختلف موضوعات پر منظر عام پر آچکی ہیں۔ لیکن ان میں سب سے اہم وہ موضوع ہے جو انھوں نے اپنے مقالے کے لیے آج سے تقریباً ستائیس (۲۷) سال پہلے منتخب کیا تھا۔ اس وقت جب کہ اس موضوع پر کوئی تحریر ہندوپاک میں کہیں نظر نہیں آتی۔ تقریباً ۲۰ سال سے یہ مقالہ اشاعت کا منتظر تھا لیکن اس کی ضخامت کے باعث فوراً منظر عام پر نہ آ سکا۔

حسن بلی کو خوشی ہے کہ زیر نظر کتاب ”ہندوستان میں شیعیت اور عزا داری“ آپ کے ہاتھوں میں ہے جو ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی کے پی۔ ایچ۔ ڈی کے تحقیقی مقالے کی پہلی جلد ہے۔ یہ تحقیقی مقالہ تین جلدوں پر مشتمل ہے۔ پہلی جلد میں چار ابواب ہیں اور ہر باب کو پوری ذمہ داری کے ساتھ لکھا گیا ہے جس میں بہت سے مباحث ہیں۔ تاریخ کے ہر پہلو پر نظر رکھی گئی ہے۔ اس کتاب کا موضوع بحث خاص کر ہندوستان میں شیعیت کی ترویج، ترقی اور اس کی تاریخ ہے۔ مصنف نے اسے اپنی انتھک محنت اور کوشش پایہ تکمیل تک پہنچایا ہے۔ انھوں نے بڑی عرق ریزی کے ساتھ ہر موضوع پر بحث کی ہے اور قاری کو پورا پورا مطمئن کرنے کی کوشش کی ہے۔

بہت سے لوگوں کو یہ موضوع ہی بڑا مشکل لگتا تھا لیکن حقیقت سے آنکھیں نہیں موندی جاسکتیں۔ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی آپ کے سامنے ہے۔ یہ مقالہ تقریباً بیس سال سے معرض التوا میں پڑا ہوا تھا اور یہ سوچ رکھا تھا کہ اتنی ضخیم کتاب جو تقریباً دو ہزار صفحات پر مشتمل ہے ایک بڑا مشکل مرحلہ اسے شائع کرنے میں ہوگا۔ بہت سے لوگوں کے اصرار پر یہ طے کیا گیا کہ اس مقالے کو تین الگ الگ حصوں میں شائع کیا جائے۔ لہذا یہ پہلا حصہ ہے جس کا عنوان ”ہندوستان میں شیعیت اور عزا داری“ ہے۔

اختر عابدی

۸ جون ۲۰۰۳ء

آصف جانی عہد

۲۔ دہلی اور عہد مغلیہ

۳۔ اودھ اور نوابین کا عہد

۴۔ شمالی ہند (اتر پردیش)

جون پور، امرتسر اور نوکھوال سادات (ضلع مراد آباد)

جاس، ضلع بجنور، جلالی ضلع علی گڑھ، بلور، زید پور ضلع بارہ بنگلی

جلال پور ضلع فیض آباد، سندیلہ ضلع ہر دوی، گوڈہ، صفی پور،

آگرہ، الہ آباد، بنارس، بہرائچ

۵۔ کشمیر

۶۔ پنجاب و سندھ

۷۔ ہماچل پردیش (شملہ وغیرہ)

۸۔ گجرات اور راجستھان

۹۔ مدھیہ پردیش

(بھوپال، گوالیار، جھانسی اور برہانپور وغیرہ)

۱۰۔ بنگال و بہار

(کلکتہ، پٹنہ، کجھوہ، گیا وغیرہ)

۱۱۔ اڑیسہ

(جھارکند وغیرہ)

۱۲۔ میسور

۱۳۔ مہاراشٹر

(پونہ، اورنگ آباد، ناگپور، کامٹی، احمد نگر، شولا پور، بیجا پور اور ممبئی وغیرہ)

۱۴۔ مدراس

شعرا کا ہے جنہوں نے اساتذہ کی تھلید میں ان تمام مضامین کو اپنی شاعری میں داخل کیا جن کا تعلق شیعیت سے رہا۔ تیسرا گروہ ان غیر مسلم شعرا کا ہے جنہوں نے اردو شاعری میں ان تمام علامات و استعارات کو جو شیعیت اور خاص طور پر کربلا سے اخذ کی گئی تھیں، استعمال کیا اور آج کے اس بد آشوب دور میں سانحہ کربلا بطور استعارہ اتنا مقبول ہو چکا ہے کہ کوئی چند رنگ جیسا نقاد اس پر اظہار خیال کیے بغیر نہ رہ سکا۔

میری خوش قسمتی ہے کہ اس موضوع پر ناچیز کی نظر آج سے ۲۷ سال پہلے یعنی ۱۹۷۶ء ہی میں پڑ چکی تھی۔ اس وقت تک ہندوپاک میں اس موضوع پر کوئی خاطر خواہ تنقیدی و تحقیقی سرمایہ موجود نہ تھا۔ جب اس کام کی ابتدا کی تو مواد اتنا بڑھتا گیا کہ مقالے لکھنے والوں میں تقسیم کرنا پڑا۔ بقول پروفیسر سید محمد عقیل (الہ آباد) جو اس مقالے کے ریفریز میں سے تھے، ”یہ ہندوستان، بھرم میں اردو میں پی۔ ایچ۔ ڈی کا طویل ترین مقالہ ہے۔“ یہ مقالہ جو تقریباً دو ہزار صفحات پر مشتمل تھا، تنقیص کر کے سولہ سو صفحات پر کر چکی ہوں اس کے باوجود اس کو تین جلدوں میں تقسیم کرنا پڑا۔ پہلی جلد ہندوستان میں شیعیت اور عزاداری کی تاریخ، پر مشتمل ہے۔ دوسری جلد میں اردو شاعری کی وہ تمام اصنافِ سخن شامل ہیں جو کسی نہ کسی واسطے سے شیعہ عقائد و اثرات کی حامل ہیں۔ مثلاً غزل، نظم، مثنوی، واسوشت، رباعی، قصیدہ، رباعیات و قطعات وغیرہ۔ تیسری جلد میں وہ تمام اصنافِ شاعری شامل ہیں جو براہِ راست شیعہ عقائد و اثرات سے وجود میں آئی ہیں۔ مثلاً مرثیہ، ہرید، سلام بلوچہ، ماتم، منقبت وغیرہ۔ ان تمام اصناف کا جائزہ قلمی قطب شاہ سے لے کر تا حال تمام شعرا کے ہاں لیا گیا ہے۔

مقالہ اتنا طویل تھا کہ ایک ہی جلد میں اسے شائع نہیں کیا جاسکتا تھا اور تین الگ الگ جلدوں میں، میں انھیں شائع نہیں کرنا چاہتی تھی۔ حالانکہ چند مخلص حضرات نے اس کی پیش کش بھی کی تھی۔ مثلاً مولانا عقیل القروی صاحب اور شریف الحسن نقوی صاحب (سابق سکریٹری دہلی اردو اکادمی) اس کی پہلی جلد شائع کرنے کے خواہش ظاہر کر چکے تھے۔ بہر حال مقالہ یوں ہی پس و پیش میں پڑا رہا یہاں تک کہ میں ہائیک سال گزر گئے۔ اس دوران میرے اس عنوان سے ترغیب پاکر ہندوپاک میں مختلف لوگوں نے کئی مقالے تحریر کیے جو منظر عام پر بھی آئے۔ کچھ لوگوں نے تو اس غیر مطبوعہ مقالے سے استفادہ کر کے مضامین تحریر کیے اور ڈکار تک نہ لی اور اس کام میں

پیش گفتار

غالباً بیسویں صدی کی آٹھویں دہائی کی بات ہے۔ ناچیز برہانی کالج آف آرٹس اینڈ کامرس، ممبئی میں تدریس کے فرائض انجام دے رہی تھی اور پی۔ ایچ۔ ڈی کے لیے کسی ایسے موضوع کی تلاش میں سرگرداں تھی جس پر اب تک تحقیقی کام نہ کیا گیا ہو۔ اسی دوران ماہ نامہ ”آج کل“ اور ماہ نامہ ”کتاب نما“ کی وہ پہلو گرانی نظر سے گزری جو اس وقت تک کی ہندوستان بھر کی یونیورسٹیوں میں اردو ادب پر ہونے والی تحقیقی کارگزاریوں کی فہرست پر مشتمل تھی۔ چند عنوانات پر اگر نظر کچھ ٹھہری گئی۔ مثلاً اردو میں سکسوں کا حصہ، اردو میں ہندوؤں کا حصہ، اردو ادب اور دہائی تحریک، اردو ادب اور مارکسزم وغیرہ وغیرہ۔ اچانک ہی ذہن میں ایک کونسا سال کا اور خیال آیا کہ ان تمام تحریکات و نظریات کا اثر تو ایک مخصوص عہد اور ادب کے ایک مخصوص سرمایے پر پڑا لیکن وہ عقائد و نظریات جنہوں نے ابتدا سے تا حال اردو ادب پر اپنے اثرات مرتب کیے انھیں کیوں نہ موضوع بنایا جائے۔ یہی سوچتے ہوئے ذہن میں ایک عنوان آیا ”اردو ادب میں شیعہ اثرات“ چونکہ موضوع بہت وسیع تھا، لہذا اسے سمیٹ کر صرف شاعری تک محدود کر دیا اور ممبئی یونیورسٹی سے استاد محترم ڈاکٹر آدم شیخ کی نگرانی میں اردو شاعری میں شیعہ اثرات کے موضوع سے پی۔ ایچ۔ ڈی کے لیے اپنا نام رجسٹرڈ کیا۔ حالانکہ یہ موضوع بھی کوئی کم وسعت کا حامل نہ تھا۔ ابتدا سے تا حال اردو شاعری پر ان اثرات کا جائزہ لیا جاسکتا ہے اور اس کا اظہار بلا امتیاز مذہب و مسلک اردو شعرا نے بڑی فراخ دلی سے کیا ہے۔ ان میں سے اردو شعرا کے تین گروہ سامنے آتے ہیں۔ ایک تو وہ شعرا جن کا شمار اردو شاعری کے اساتذہ میں ہوتا ہے اور جو بذاتِ خود شیعہ عقائد رکھتے تھے، لہذا انھوں نے شعوری یا غیر شعوری طور پر اپنے عقائد کا اظہار اپنی شاعری میں کیا جس کی ابتدا قلمی قطب شاہ ہی سے ہو جاتی ہے اور پھر ایک طویل فہرست ہے جو سودا، تیر، میر حسن، غالب، مانج، میر انیس، وغیرہ سے ہوتی ہوئی آگے بڑھتی ہے۔ دوسرا گروہ ان مسلمان

میری اولیت پس پشت چلی گئی۔ مجھے اس کا دکھ نہیں کہ میں اپنے اس کام کو حرف آخر بھی تصور نہیں کرتی۔ ظاہر ہے تحقیق کا عمل دشوار گزار بھی ہے، وقت طلب بھی اور ارتقا پذیر بھی۔ اب جوئی تحقیقات سامنے آئی ہیں اور آتی جا رہی ہیں، ممکن ہے وہ میرے چند تحقیقی نظریات کی تردید کریں۔ بہر حال اس کاوش کو اہل علم و ادب تک پہنچانا ضروری محسوس ہوتا تھا۔ تاکہ اپنی خامیوں یا کمیوں سے واقف ہو سکوں۔ اسی غرض سے اس مقالے کی پہلی جلد زیر نظر کتاب کی شکل میں آپ کی خدمت میں حاضر ہے۔ مجھے نہیں پتہ، میں کہاں تک اس موضوع سے انصاف کر پائی ہوں۔ اپنے بارے میں صرف اتنا ہی کہوں گی کہ میں نہ کوئی عالمہ ہوں، نہ ذاکرہ۔ اپنے اڑتیس سالہ تدریسی تجربے کے باوجود عمر بھر اپنے آپ کو ادب کی ایک طالبہ ہی سمجھتی رہی ہوں۔ یوں تو مختلف ادبی اصناف پر کم و بیش میری ۲۴ کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں لیکن اس کتاب کی نوعیت ان سب سے الگ ہے کہ اس دشت کی ستیجی ہر کس و تا کس کے بس کی بات نہیں۔ میں نے بھی بہت ڈرتے ڈرتے اس وادی میں قدم رکھا ہے۔ اہل علم ہی میری اس جرأت کا صحیح اور سچا احتساب کر سکتے ہیں البتہ دو حضرات کا شکریہ ادا کرنا اپنا فرض اولین سمجھتی ہوں ایک خطیب اہل بیت مولانا عباس رضوی (مرحوم) جنہوں نے پدرانہ شفقت کے ساتھ اپنی ذاتی لا بریری سے استفادہ کرنے کا موقع عطا فرمایا۔ دوسرے جناب محمود سروش (مرحوم) جن کے ساتھ صرف ایک نشست میں نہیں نے بہت کچھ سیکھا اور ان کے ذخیرہ کتب سے وہ نایاب کتابیں پڑھنے کو ملیں، جنہیں وہ بہت کم کسی کو عنایت کرتے تھے۔ میں سب سے زیادہ ممنون اپنے شوہر سید حسن اختر عابدی کی ہوں کہ جنہوں نے خانداری کی ذمہ داریوں سے مجھے بری کر کے اتنا وقت فراہم کر دیا کہ اس موضوع پر میں اپنی کاوش کا احاطہ تحریر میں لاسکی۔ برادر ام الیاس شوقی کا شکریہ ادا نہ کرنا بھی نا انصافی ہوگی کہ جنہوں نے بڑی لگن کے ساتھ اس کتاب کی اشاعت کی ذمہ داری قبول کی۔

یاد رہے اس کتاب میں صرف انہی پہلوؤں پر بحث کی گئی ہے جن کا تعلق میرے تحقیقی مقالے سے تھا، ورنہ شیعیت اتنی مختصر نہیں کہ چند محدود صفحات میں سما جائے۔

پروفیسر رفیعہ شبنم عابدی

(کرشن چندر پروفیسر و صدر محمد اردو، ممبئی یونیورسٹی)

باب اول

شیعیت کی ابتدا اور اس کا ارتقا

الف : شیعیت کیا ہے؟

زبان و ادب کی دنیا میں بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں جو بظاہر بڑے عام، معمولی، آسان اور فرسودہ نظر آتے ہیں لیکن جب ان کی معنویت کی طرف توجہ جاتی ہے تو وہ اپنے اندر خود ایک وسیع و عریض جہان سمیٹے ہوئے دکھائی دیتے ہیں اور جن کا مطلب سمجھنا آسان ہوتے ہوئے بھی بڑا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ لفظ ”شیعیت“ بھی ایسا ہی ہے، بظاہر بڑا سلی، فرسودہ، عام، پامال لیکن باطن بہت گہرا، وسیع، پہلو دار اور ہمہ گیر۔ بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ ”شیعہ“ اور ”شیعیت“ وہ الفاظ ہیں جن کی تشریح اتنے انداز اور اتنے معنوں میں کی گئی ہے کہ اگر صرف ان تشریحات کو جمع کر لیا جائے تو ایک اچھی خاصی ضخیم کتاب مرتب ہو سکتی ہے اور پھر بھی اس کا مطلب تشنہ ہی رہ جائے گا۔ بقول غالب ۔

ہے یہ وہ لفظ جو شرمندہ معنی نہ ہوا

”شیعہ“ مسلمانوں کا وہ بدقسمت یا خوش قسمت فرقہ ہے جس کے عقائد کے متعلق بے انتہا اور بے شمار نظریات و تصورات کی تشہیر کی گئی ان میں حقائق اور راست گوئی کے علاوہ کچھ غلط بیانیوں،

اسم خاص ہے، جو علی اور اولاد علی کا چاہنے والا اور اس کا پیروی کرنے والا ہو۔
لیکن صرف چاہنا ہی کافی نہیں بلکہ التزام کے ساتھ اقتداء اور اتباع کی خصوصیت ہونا بھی
ضروری ہے ورنہ شیعیت کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔

۳۔ محمد طاہر گجراتی مجمع: "بحار الانوار" جلد اول صفحہ ۲۲۵ پر لفظ شیعہ میں لکھتے ہیں:

"واصله الفرقة من الناس ويقع على الواحد وغيره
بلفظ واحد وغلب على كل من تولى عليا واهل بيته حتى
اختص به وجمعه شيع من المشايعة والمتابعه والمطاعه
(اور یہ لفظ واقع ہوتا ہے واحد وغیرہ پر بصیغہ واحد۔ اور غالب ہے یہ لفظ
ہر اس شخص پر جو دوست ہو حضرت علی اور ان کے اہل بیت کا حتیٰ کہ مخصوص ہے
اسی کے ساتھ (یعنی اور کسی کو شیعہ نہیں کہہ سکتے) اور اس کی جمع "شیع" ہے
مشایعہ سے اور معنی پیروی کرنا اور فرماں برداری کرنا ہے۔)

۴۔ عبدالرحیم ابن عبدالکریم صفی پوری "منتہی الادب فی اللغات العرب" جلد ثالث
مطبوعہ لاہور، صفحہ ۵۱۳ میں تحریر کرتے ہیں:

"شيعه الرجل بالكسر - پیروان یا ران مرد گردہ واحد وثنیہ وجمع و
مذکر مؤنث دروی یکساں است وگروہ از ہواداران علی وفاطمہ اولاد ایشان
رضی اللہ تعالیٰ عنہم - وهو اسم لهم خاصاً انتہی بلفظہ"

۵۔ مولوی محمد غیاث الدین "غیاث اللغات" مطبوعہ کشوری صفحہ ۲۵۸ میں لکھتے ہیں:

"شیعی بالکسر و ہر دو یا ئے معروف، منسوب بہ ہیثم علی ابن ابی طالب کرم
اللہ وجہہ از اب الالباب اتھنی بحروفہ"

۶۔ لغات فیروزی میں تحریر ہے:

"شیعہ قوم گردہ مسلمانوں کا وہ فرقہ ہے جو حضرت علی کو مانتا ہے اور
اصحاب ثلاثہ کو نہیں مانتا۔ شیعی منسوب بہ ہیثم علی۔

۷۔ قاموس میں لکھا ہے:

افتراد پر دازیاں اور انتہام تراشیاں بھی شامل ہیں۔ اختلافی بحث و تمحیص کا شمار جتنا اس فرقے کو
ہونا پڑا شاید ہی مسلمانوں کے کسی اور فرقے کو ہونا پڑا ہو اور آج ظہور اسلام کے چودہ سو برس کی
تکمیل پر بھی یہ سلسلہ جاری ہے۔ بہر حال پھر بھی مختلف علماء و ادباء اور مؤرخین و محققین کی
تشریحات و توضیحات کا ذکر کیے بغیر اس لفظ کی ماہیت و نوعیت سے گزرنا نہیں جاسکتا۔

شیعوں کے مختلف نام ہیں۔ کوئی انہیں رافضی کہتا ہے، کوئی بدعتی بتلاتا ہے اور کوئی
کافر۔ کسی کے ہاں محبت علی شیعیت کی دلیل ہے تو کوئی محبت علی کے ساتھ ساتھ "بغض معاویہ" کو
شیعیت کی سند قرار دیتا ہے، کوئی علی کی تفضیلیت کو تشیع کا نام دیتا ہے اور کسی کی نظر میں شیخین پر
فضیلت دینا شیعیت ہے اور کسی کی نگاہ میں تمام صحابہ پر علی کی فضیلت شیعیت کا ثبوت ہے، غرضیکہ۔
جتنے منہ اتنی ہی باتیں ہیں بڑھے کیوں نہ جنوں
سب نے دیوانہ بنا رکھا ہے دیوانے کو

۱۔ شیعہ کے لغوی معنی و تشریح:

اس صورت میں یہ لازم ہو جاتا ہے کہ ہم تاریخ و لغت کی روشنی میں اس لفظ کو سمجھنے کی کوشش کریں۔
۱۔ لغوی لحاظ سے لفظ "شیعہ" عربی لفظ "شاع" اور "شیاعا" سے مشتق ہے، جس کے معنی ہیں
تقلید کرنا، کسی شخص کا دوست یا اس کا مقلد اس کا شیعہ ہے۔ پیغمبر اسلام نے اس لفظ کو سب سے
پہلے امام اول حضرت علی کے عقیدت مندوں کے لیے استعمال کیا:

"اے علی! قیامت کے دن تم اور تمہارے شیعہ حق کے راستے پر ہوں گے
اور کامیاب ہوں گے" (اردو ترجمہ)

پھر اس کے بعد یہ لفظ حضرت علی (کے ماننے والوں کے لیے) اصطلاحاً مخصوص ہو گیا:

۲۔ حیدر الاسلام محمد حسین آل کاشف الغطا اپنی کتاب "اصل الشیعہ و اصولہا" میں
فرماتے ہیں:

"ارباب لغت بھی اس حقیقت کے حامی ہیں۔ مشہور فرہنگ "نہایہ" اور
"لسان العرب" اٹھا کر دیکھیے۔ شیعہ کے معنی ہی یہ ہیں کہ یہ اس فرقے کا

(لفظ شیعہ کی اصل شاع ہے جس کے معنی ہیں، پیروی کرنا، معتقد ہونا،
تھید کرنا یا تابعداری کرنا۔ لہذا یہ ایک جماعت یا مقلدین کے ایک مخصوص
گروہ کی نمائندگی کرتا ہے۔) (ایضاً)

نکلسن کے حوالے سے ہولسر آگے چل کر اس لفظ کی وضاحت یوں کرتا ہے:

"The Muslim community had remained more or less united until the death of Uthman but it then became divided into two distinct parties the Shia, at-i-Ali and the Shia, at-i-Muawiyah. When Muawiyah was recognised as the Khalifa, the Shia, at-i-Ali contracted now to Shia remained. Since then the term Shia has itself came to signify sect.

ملت اسلامیہ حضرت عثمان کی وفات تک کم و بیش متحد تھی لیکن اس کے بعد
دونوں مایاں گروہوں میں تقسیم ہو گئی ایک شیعہ ایمان علیؑ اور دوسرے شیعہ ایمان معاویہ۔
جب معاویہ خلیفہ کی حیثیت سے متمکن ہوا تو بقیہ شیعہ سمٹ کر شیعہ ایمان علیؑ رہ گئے
اور تب سے یہ اصطلاح ایک مخصوص فرقے کی علامت بن گئی۔

(A Literary History of the Arabs by Nicholson R.A. page 213)

۲۔ شیعہ پیروان علیؑ:

نکلسن کا خیال کہاں تک صحیح ہے۔ نیز یہ سوال کہ حضرت عثمان سے پہلے یہ لفظ رائج تھا یا نہیں اس
پر آگے چل کر بحث کی جائے گی، فی الحال تو ہمیں صرف دیکھنا ہے کہ جس کسی نے بھی اس کی تشریح کی
ہے، لفظ شیعیت کے معنی پیروی کرنے کے بتائے ہیں اور شیعوں کو پیروان علیؑ ہی سے منسوب کیا ہے
یعنی یہ اصطلاح اپنے مخصوص کے ساتھ صرف حضرت علیؑ کے پیروؤں کے لیے استعمال ہوتی رہی ہے
چنانچہ جان ہولسر ابن حزم کے حوالے سے شیعیت کی تعریف میں رقمطراز ہے:

He, who agrees with the Shi'ites that Ali is the most excellent of men after the Prophet and that he and his descendants after him, are

"شیعہ کسی کے تابعدار اور مددگار کو کہتے ہیں یہ علیؑ اور ان کی اہل بیت کے
لیے مخصوص ہو چکا ہے" منہج میں بھی اسی طرح وضاحت کی گئی ہے۔

۸۔ علامہ سید شریف جرجانی اپنی کتاب "تقریضات" صفحہ ۸۸ پر رقمطراز ہیں:
"شیعہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کی پیروی کی جن کا یہ قول ہے
کہ حضرت علیؑ بعد رسول اللہ ﷺ امام ہیں اور جن کا اعتقاد یہ ہے کہ امامت
حضرت علیؑ اور ان کی اولاد سے باہر نہیں ہے۔ (بحوالہ تاریخ و عقائد شیعہ امامیہ
از مولانا فیاض حسین مبارکپوری)

۹۔ ملا محمد باقر، مصنف "فعلیہ طور" کا خیال ہے:

"دوست علیؑ اور خاندان نبی ﷺ وہی ہیں جو مقلد ہیں بہ شیعہ۔ اور
آجنگاہ کو امام و افضل مانتے ہیں اور پیروکار ہیں اس لیے یہ نام ان کے لیے
مخصوص ہے اور دوسرے فرقے والے بھی اگر چہ بانی دعوے محبت اور اطاعت
آجنگاہ کرتے ہیں مگر چونکہ پیروی و اطاعت سے باہر و مخالف و معاند ظاہر ہیں
لہذا ان پر اس نام کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔"

۱۰۔ جان نوٹس ہولسر اپنی کتاب میں گولڈزبر کے حوالے سے شیعیت کی تشریح یوں کرتا ہے:

"Goldziher has suggested that word translated sect was originally "Shu,ab" branches which only gradually came to have the meaning of firqaa, division" (Shias of Islam, page no. 3)

گولڈزبر کا خیال ہے کہ اس لفظ (شیعہ) بمعنی فرقہ کی اصل "شعب" (شاخیں) جو دیرے
دیرے فرقہ یا جماعت کے معنوں میں استعمال ہونے لگا۔

ایک اور خیال یہ بھی ہے:

The Word Shia came from a root "sha,a" meaning to follow, to confirm with, to obey, signifying therefore, a group of followers or a party"

فرزند ان پاک کے پیرو ہیں اور اسلام میں اس مسلک کی پیروی اس لیے کرتے ہیں کہ اسلام کے عظیم الشان پیغمبر نے حقیقی اسلام کا مسلک یہی قرار دیا ہے۔ چنانچہ حضورؐ نے فرمایا ہے کہ ”میں شہر علم ہوں اور علیؑ اس کا دروازہ ہے ہر وہ شخص جو اس شہر میں داخل ہونے کا خواہاں ہے اسے چاہیے کہ وہ اسی دروازے سے داخل ہو یعنی اگر کوئی دروازے کو اپنے اوپر بند کر لیتا ہے یا اس دروازے کا سراغ نہیں پاتا ہے تو ہرگز علم نبوت کے شہر سے استفادہ نہیں کر سکتا۔“ یا فرمایا ”میرے اہل بیت کی مثال کشتی نوح کی سی ہے وہ شخص جو اس میں سوار ہوا نجات پائی اور جو اس کے خلاف گیا غرق ہوا۔“ (گرائیش چند شخصیت بزرگ بہ تشیع نوشتہ محمد حسن قمی اردو ترجمہ محمدی اشتہار صفحہ ۹۵)

۳۔ شیعہ فرقہ ناجیہ؟

علامہ اطا کی فرماتے ہیں:

”شیعہ آں طائف و گروہ حق جو حق پرستی است کے بہترین انسان ہستند و در میان فرقہ حافرقہ ای می باشند کہ نجات یافتہ اند و بہ دوستی خدا و رسولؐ و ائمہ اطہار اہل بیت رسولؐ (علیہم الصلوٰۃ اللہ) متمسک شدہ اند۔ بر حسب امکان ائمہ خود را شناختہ و دشمنان آں ہارائیزی شناسند“

(شیعہ حق پرست و حق جو انسانوں کا وہ گروہ اور جماعت ہیں جو بہترین انسان ہیں اور تمام فرقوں میں وہ ایک فرقہ ہیں جو ناجی ہیں اور خدا، رسولؐ اور ائمہ اطہار اہل بیت رسولؐ پر ایمان لائے ہیں۔ اور اپنی استطاعت کے مطابق آئمہ کو پہچانتے اور ان کے دشمنوں کو جانتے ہیں) (ایضاً)

محمد اشتہاد دہلوی اور علامہ اطا کی دونوں ہی نے شیعہ کو حقیقی اسلام کا پیرو اور حق پرست و حق جو انسانوں کا گروہ کہا ہے۔ شیعہ نقطہ نظر سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ شیعہ اپنے آپ کو اس حق پرست فرقہ امت مسلمہ میں سے سمجھتے ہیں جو رسولؐ کی ایک حدیث کے مطابق ناجی ہے وہ اس بات کا دعویٰ

worthier of the Imamate than anyone, is a Shi'ite, though he differs from them in all other matters regarding which Muslims are divided in their opinions. He, however, who differs from them regarding the above mentioned points, is no Shi'ite.

(وہ جو شیعوں کی اس بات سے اتفاق کرے کہ پیغمبر ﷺ کے بعد حضرت علیؑ ہی افضل ترین انسان ہیں اور وہ اور ان کی اولاد ہی دوسروں کے مقابلے میں امامت کی مستحق ہے، شیعہ ہے۔ چاہے وہ ان دیگر تمام معاملات میں ان سے قطعی اختلاف رکھتا ہو جن کی وجہ سے مسلمان مختلف نظریوں میں بٹے ہوئے ہیں۔ وہ جو مذکورہ بالا امور میں ذرا بھی ان سے اختلاف رکھے شیعہ نہیں ہے۔)

(Shia of India-by John Hollister, page no. 32)

ابن حزم کے اس نظریے سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ علیؑ اور اولاد علیؑ کی افضلیت کا اقرار ہی شیعیت ہے چاہے دیگر امور میں کتنا ہی اختلاف پایا جائے اس کی کوئی اہمیت نہیں۔ شیعوں کا بنیادی عقیدہ محض یہ ہے کہ حضرت علیؑ پیغمبر اسلام کے بعد افضل ترین انسان ہیں اور ان کے بعد ان کی اولاد۔ محمد حسن قمی کی کتاب کے فارسی ترجمے ”گرائیش چند شخصیت بزرگ بہ تشیع“ کے صفحہ ۳ پر مترجم محمد اشتہاری اپنے مقدمے میں رقمطراز ہیں:

”شیعہ را از آن بہت شیعہ می گویند، چوں پیرو علیؑ و فرزندان پاک او کند و در اسلام در ہمہ سیری، قدم بری دارد کہ پیامبر عظیم الشان اسلام، اسلام واقعی را در ہماں سیر قرار دادہ آنجا کہ فرمود ”من شہر علم، علیؑ در آن شہر است ہر کس کہ خواہاں ورود دریں شہر است باید از در آن وارد شود۔ یعنی اگر ایں در را بروی خود بندد و یا سراغ در زود ہرگز نمی تواند شہر علم نبوت استفادہ کند“ یا فرمود ”مثل اہل بیت من ہمانند کشتی نوح“ است کہ کسے کہ سوار بر آں شود، نجات یابد و کسے کہ تخلف کند، غرق شود“

(شیعوں کو اس وجہ سے شیعہ کہا جاتا ہے کہ وہ حضرت علیؑ اور ان کے

بھی کرتے ہیں کہ:

”شیعہ کسانی هستند که پیرو سنت جاوید اله سرور پیامبران هستند۔ و ہرگز بہ اندازہ ازیں سنت تہاؤنمی کنند۔ از آں روز اول اعلانی دعوت اسلام تا امروز، متمسک دیگرہ بحکم اسلام هستند۔ وہ دور راو مستقیم اسلام قدم بری دارند و از آئمہ خود کہ از خطا مصوم می باشند و فکی در صحت قول آنها ندارند، اغذ عقیدہ می کنند۔“

(شیعہ وہ لوگ ہیں جو شتم المرسلین کی سنت کی پیروی کرتے ہیں اور سنت سے ایک ہڈ کے دانے کے برابر بھی منحرف نہیں ہوتے اور دعوت اسلام کے اعلان کے روز سے آج تک اسلام کے دامن کو مضبوطی سے تھامے ہوئے ہیں اور اسلام کی راو مستقیم پر گامزن ہیں اور اپنے ائمہ کرام سے جو مصوم ہیں اور جن کے قول کی صحت میں شک کی گنجائش نہیں، عقیدت رکھتے ہیں۔“

غالباً اس میں محمد حسن قمی کا اشارہ دعوتِ مشیرہ کے واقعے کی جانب ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے پہلی مرتبہ اسلام کی تبلیغ کی اور نصرت کے لیے آواز دی جس پر لہیک کہنے والی آواز حضرت علیؓ کی تھی اور چونکہ شیعہ حضرت علیؓ اور پھر اولاد علیؓ کی پیروی کرتے ہیں لہذا وہ اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ صحیح معنوں میں سنت رسول ﷺ کے پیرو ہیں جو ابتداءً اسلام سے آج تک اس کی پیروی کرتے چلے آ رہے ہیں۔

۴۔ شیعہ اور قرآن و سنت:

اسی خیال کا اظہار محمد بن مہدی شیرازی یوں کرتے ہیں:

”شیعہ اسلام کو صرف قرآن و سنت کے مطابق جانتے ہیں بادشاہوں کی زندگی کو اسلام کی تفسیر نہیں جانتے اور قرآن کو سنت کے مطابق اسلام کی انفرادی اجتماعی زندگی پر حاوی و حاکم مانتے ہیں۔ حتیٰ کہ ان کی نظر میں سیاست و جماعت تمدن و دواصم و مراسم، معیشت و معاشرت غرضیکہ کوئی چیز بھی مذہب کی گرفت سے آزاد نہیں۔“

(”میں کیوں شیعہ ہوا“ از علامہ احمد امین اٹھا کی مترجم مولانا سید غلام

عسکری۔ ہار دوم صفحہ ۵۴۔ مقدمہ از علامہ محمد بن مہدی شیرازی)

علامہ محمد بن مہدی شیرازی کے اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ شیعوں کے نزدیک دنیاوی حکومت کی اہمیت نہیں۔ تحت و تاج ان کی نظر میں کوئی وقعت نہیں رکھتے وہ الٰہی حکومت کے قائل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی حکمرانوں کی زندگی کی انہوں نے کبھی اسلام کو تفسیر نہیں سمجھا۔ بلکہ حاکمان وقت سے اکثر شیعوں کے مذہبی اختلافات رہے، اور اس سلسلہ میں انہیں قلم و ستم کا شکار بھی ہونا پڑا۔ لیکن انہوں نے اپنے مسلک سے ایک انچ بھی ہٹا گوارا نہیں کیا۔ قرآن اور سنت کا گہرا اثر ان کی انفرادی و اجتماعی زندگی دونوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔ خاص طور پر شیعوں کی اجتماعی زندگی کو بہت حد تک مستحکم و مضبوط بنادیا اور نہ آج ان کا نام و نشان بھی نہ ہوتا۔ ان کی زندگی کا کوئی پہلو چاہے وہ سیاست ہو رسم و رواج ہو یا طرز معاشرت، مذہب کے اثر سے خالی نہیں ہے۔ مذہبی چمپا قدم قدم پر دیکھی جاسکتی ہے خاص طور پر عزاداری کے مختلف مراسم اس سلسلے میں نظر انداز نہیں کیے جاسکتے جو شیعوں کی زندگی کا ایک لاینفک جزو بن کر رہ گئے ہیں اور ساج میں ان کا امتیازی نشان بھی۔ طرز معاشرت، غذا، رہن سہن، لباس وغیرہ بھی شیعہ اثرات یا شیعہ انداز صاف پہچانے جاسکتے ہیں جو اس قوم کے افراد کو دیگر لوگوں سے میز کرتے ہیں۔ نجاست اور پاکیزگی کے سلسلے میں شیعہ جتنی سختی اور پابندی کا ثبوت دیتے ہیں شاید کسی فرقے میں نظر نہیں آتا۔ شیعہ نقطہ نظر سے قرآن کے مطابق تین چیزیں نجس العین قرار دی گئی ہیں۔ کافر، کتا اور سحر۔ اسی لیے کافروں اور غیر مسلمانوں سے پرہیز مسلمانوں میں سب سے زیادہ شیعہ فرقے کے لوگ ہی کرتے ہیں اور اسی لیے وہ عیسائیوں اور یہودیوں میں نامقبول رہے ہیں بعض انگریز مصنفوں نے تو اس کا اظہار بھی کیا ہے۔ ڈاکٹر پولاک جو ایک عرصے تک شہنشاہ ایران ناصر الدین کے شاہی طبیب کی حیثیت سے ایران میں مقیم رہے، لکھتے ہیں:

”جب کوئی یورپی اتفاقی طور پر بن بلائے کھانے کے وقت کسی ایرانی کے یہاں پہنچ جاتا ہے تو وہ ایرانی بڑی ککھش میں پڑ جاتا ہے اس لیے کہ اس کی تہذیب و ادب اس کی اجازت نہیں دیتے کہ وہ مہمان کو بغیر ملاقات کیے رخصت کر دے اور اگر اندر آنے کی اجازت دے دی تو مشکل میں پڑ جاتا ہے

اس لیے کہ کافر کا ہاتھ جس کھانے پر لگ جائے وہ کھانا نجس ہو جائے گا۔“
پھر ڈاکٹر پولاک لکھتے ہیں:

”یورپی شخص اپنے ساتھ پانی پینے کا گلاس رکھنا نہ بھولے۔ اس لیے کہ کوئی ایرانی اسے اپنا گلاس پانی پینے کے لیے نہ دے گا۔ ایمانوں کا عقیدہ ہے کہ ہر برتن جس سے کافر کام لے لے نجس ہے۔“

یہی وہ باتیں ہیں جنہوں نے بعض مستشرقین کو شیعوں کے خلاف لکھنے پر اکسایا۔

اسی طرح بعض چیزوں کی حلف کے متعلق شیعوں اور دیگر اسلامی قوموں میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ کوئی شیعہ مشکل ہی سے مردہ پھلی کھانا پسند کرے گا۔ جب تک پھلی پانی سے زندہ باہر نہ آئی ہو وہ کبھی بھی نہ خریدے گا۔ تنقی شیعوں کے لیے قطعی حرام ہے اسی طرح اور بھی بہت سی چیزیں ہیں۔ یہ حلف ہی کا سوال تھا۔ جس نے سودا سے جو یہ لطم لکھوائی۔

ایک مسخرے یہ کہتے ہیں کہ احوال ہے

غرضیکہ اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں جو شیعوں کی روزمرہ کی زندگی میں دیکھی جاسکتی ہیں اور کہا جاسکتا ہے شیعوں کی معیشت اور معاشرت دونوں ہی مذہب کی گرفت سے آزاؤ نہیں ہیں شاید اسی لیے وہ قرآن اور سنت کی پیروی کا دعویٰ کرتے ہیں۔

۵۔ شیعہ محبان اہل بیت:

علامہ محمد حسن طہاطہائی اپنی کتاب ”شیعہ در اسلام“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”شیعہ در اصل لغت بمعنی پیروی یا شہد بکسانی گفتہ می شود کہ جانشینی پیغمبر اکرم ﷺ را حق اختصاصی خانوادہ رسالت می دانند و در معارف اسلام پیرو کتب اہل بیت میباشند۔“

(شیعہ در اسلام: از استاد علامہ سید محمد حسین طہاطہائی صفحہ نمبر ۴)

(شیعہ جس کے معنی پیرو یا مقلد کے ہیں ان لوگوں سے منسوب ہے جو پیغمبر کی جانشینی کو اہل بیت کا مخصوص حق قرار دیتے ہیں اور معارف اسلام

کتاب میں کتب اہل بیت رسول ﷺ کی تہلیل کرتے ہیں۔)
غرضیکہ خود شیعوں کے نزدیک وہی شخص شیعہ کہلانے کا حقدار ہے جو جانشینی رسول ﷺ کے سلسلے میں اہل بیت کا طرفدار ہو اور نہ صرف اس معاملہ میں بلکہ کلی طور پر اہل بیت کی پیروی کرتا ہو۔
مشہور سنی مولوی وحید الزماں خاں بھی کچھ ایسی ہی تشریح فرماتے ہیں:

”اصل میں شیعہ گروہ کو کہتے ہیں اس کا استعمال ان لوگوں کے لیے کیا جاتا ہے جو حضرت علی سے محبت رکھتے ہیں اور آپ کے اہل بیت سے۔ محیط میں ہے کہ شیعہ ایک ایسا فرقہ ہے مسلمانوں کا جو آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت علی کو امام جانتا ہے اور کہتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت علی کی خلافت پر نفع کر دیا تھا۔ اور ہمیشہ امامت آپ ہی کی اولاد میں رہے گی دوسرے خاندان میں نہیں جاسکتی اگر شیعہ ہمارے زمانے کے اثنا عشری ہیں اور اہل سنت جماعت بھی اسی معنی کے شیعہ ہیں کہ حضرت علی اور اہل بیت سے محبت کرتے ہیں۔“

اس کے بعد مولانا موصوف رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث کا ذکر کرتے ہوئے یہ ثابت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے دوی فراتے ہیں ایک شیعہ اور دوسرا خوارج فرماتے ہیں:

”مستقدم علی“ اللہ انت و شیعنتک راضیین مرضیین
و یقدم علیہ عدوک غضباً جمع یدہ الی عتقہ یرہم کیف
الافصاح“

آنحضرت ﷺ نے حضرت علی مرتضیٰ سے فرمایا: ”قریب ہے کہ تم اور تمہارے گروہ والے (شیعہ) خوش خوش اللہ کے پاس حاضر ہو گئے اور تمہارے دشمن غضبناک سراو پر اٹھائے آئیں گے۔ قاعدہ ہے کہ جب گردن میں طوق پڑا ہو اور وہ تنگ ہو تو سراو پر اٹھ جاتا ہے پھر آپ نے اپنے دونوں ہاتھوں کی گردن پر رکھ کر بتلایا یعنی افصاح کے معنی سمجھائے کہ اس طرح سراو پر اٹھائے ہوئے ان کے سر الٹ رہے ہو گئے۔

جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَاِنَا جَعَلْنَا فِيْ اَعْنَاقِهِمْ اَغْلَالًا فَهِيَ اِلٰی

عجب ہے کہ مصنف فجر الاسلام نے خوارج اور مرجہ کا ذکر اس ضمن میں کیا ہے۔ بہت کم
دونوں فرقوں کا مسئلہ خلافت سے کوئی تعلق نہیں۔ رہ گئے شیعہ تو ان کے متعلق فاضل مصنف آگے
چل کر یوں لکھتا ہے:

”شیعیت کا پہلا بیج تو اس جماعت نے بودیا تھا جس کا رسول ﷺ وفات کے بعد یہ خیال تھا کہ اہل بیت رسول آپ کی جانشینی کے زیادہ
حقدار ہیں۔ حضرت عباسؓ نے خود بھی حضرت علیؓ سے خلافت کے استحقاق میں
کوئی مقابلہ نہیں کیا۔“ (ایضاً)

ڈاکٹر امرت لعل عشرت بھی اسی خیال کی حمایت کرتے ہیں:

”سب سے پہلا اور اہم موضوع جو مسلمانوں میں دائمی اختلاف اور باہمی
دشمنی کا سبب بنا پیغمبر اسلام کی جانشینی کا مسئلہ تھا جس نے اہل اسلام کو تین مختلف
فرقوں میں تقسیم کر دیا۔ شروع شروع میں ان تینوں کی تقسیم سیاسی وجہ سے ہوئی
تھی لیکن آہستہ آہستہ خالص مذہبی رنگ اختیار کر گئی، حضرت کے وصال کے
وقت مسلمانوں کے دو گروہ موجود تھے۔ ایک گروہ کا خیال تھا کہ پیغمبر نے اپنا
کوئی جاں نشین مقرر نہیں کیا، امت کو چاہیے کہ مہاجرین یا انصار میں سے کسی
ایک کو خلافت کے لیے منتخب کرے۔ چنانچہ شدید اختلافات کے بعد حضرت
ابوبکر صدیق کو پہلا خلیفہ چن لیا گیا..... جو لوگ خلافت کو اختیاری اور انتخابی
سمجھتے تھے اور پیغمبر کے بعد حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت
علیؓ کی خلافت کو جائز خیال کرتے تھے اہل سنت کہلانے لگے۔“

(ایمان صدیوں کے آئینے میں۔ صفحہ ۱۲)

ڈاکٹر عشرت کے اس بیان سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ ”اہل سنت“ کا لفظ وفات رسول کے فوراً بعد
مسئلہ خلافت کے موقع پر بولا جانے لگا۔ لیکن اس سے ڈاکٹر صاحب کی لاعلمی ظاہر ہوتی ہے، کیوں
کہ حقیقت یہ نہیں ہے۔ اہل سنت کی اصطلاح کا اس وقت تک دور دور تک پتہ نہ تھا۔ یہ تو بہت بعد
کی پیداوار ہے (اور کس وقت یہ اصطلاح ایجاد ہوئی اس کا ذکر آگے آئے گا) البتہ یہ کہا جاسکتا ہے

الاذقان فہم مقہون ہم نے ان کے گلے میں ٹھڈیوں تک طوق
پہنائے اب ان کے سر اٹل رہے ہیں اور پراٹھے ہوئے۔

مولوی صاحب کہتے ہیں کہ حدیث شیعہ اور اہل سنت دونوں کی کتابوں میں مروی ہے اور اس
میں صاف صراحت ہے کہ حیدر علیؓ و علیؓ ناجی اور مقبول بارگاہ الہی ہیں۔ اور مخالفین اور دشمنان علیؓ
مبغوض بارگاہ خداوندی اور تباہ ہونے والے ہیں۔ حیدر علیؓ سے جماعت صحابہ اور تابعین مراد
ہے اور اسی طرح قیامت تک وہ تمام اہل اسلام جو حضرت علیؓ اور آپ کی اولاد سے محبت اور اخلاص
رکھتے ہیں یا اللہ ہمارا حشر بھی حیدر علیؓ مرتضیٰ میں کر اور مرتے دم تک ہم کو محبت اہل بیت پر قائم
رکھ۔“ مولوی صاحب آگے چل کر وضاحت کرتے ہیں۔

”دشمنان علیؓ سے مراد فرقہ خوارج اور نو اصحاب ہیں جو حضرت علیؓ سے بغض
رکھتے ہیں یا آپ کی اولاد سے۔ ان کو نجات ملنا مشکل ہے گو وہ کتنی ہی عبادت
اور ریاضت کریں کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت سے فرمایا: ”تم سے دینی
محبت رکھے گا جو مومن ہو اور تم سے بغض رکھے گا جو منافق ہو“ (بحوالہ ماہ نامہ
اصلاح ماہ ربیع الثانی ۱۳۵۷ء جلد ۳۲۔ صفحہ ۱۲)

اس حدیث سے یہ بات صاف ظاہر ہوتی ہے کہ حیدر علیؓ ایک قدیم فرقہ ہے جس کا ذکر خود
آنحضرت ﷺ نے فرمایا: اسی طرح دشمنان علیؓ دوسرا فرقہ ہے جسے مولوی صاحب نے خوارج کا
نام دیا ہے۔

۶۔ شیعہ اور مسئلہ خلافت:

”فجر الاسلام“ کا مصنف خلافت کے مسئلہ کو شیعیت کی بنیاد کا سبب قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے:
”خلافت کا مسئلہ وہ پہلا مسئلہ تھا جس کی بنیاد پر مسلمانوں میں اختلاف
نے شدت اختیار کر لی تھی۔ مسلمانوں کی آراء اس مسئلہ میں باہم مختلف ہوتی
چلی گئیں اور اس اختلاف کی بنیاد پر عصر اول میں اسلام کے اہم فرقوں نے جنم
لیا۔ یہ اہم ترین فرقے خوارج، شیعہ اور مرجہ تھے۔ (فجر الاسلام صفحہ ۲۱)

کہ جو دوسرا گروہ خلافت کے انتخابی و اختیاری ہونے سے انکار کرتا تھا شیعیان علی کہلا یا اس کا ذکر خود ڈاکٹر عشرت یوں کرتے ہیں :

”حضرت ابوبکر کی خلافت کے جواز میں جو دلائل پیش کیے گئے تھے ان میں قبیلہ قریش سے نسبت پیغمبر اسلام سے رشتہ اور قبول اسلام میں تقدم کو بہت اہمیت دی گئی تھی لیکن حضرت علیؓ میں اس سے بیشتر فضیلتیں پائی جاتی تھیں اور ان کی موجودگی میں کسی اور کا خلافت رسولؐ کے لیے منتخب ہونا نا انصافی تھی۔ رسولؐ کے بہت سے صحابہ کرام سلمان فارسیؓ، جابر بن عبد اللہؓ، عباس بن عبد المطلب اور عمار بن یاسر وغیرہ نے حضرت علیؓ کی موافقت کی اور اس طرح تاریخ اسلام میں ایک بہت بڑے فرقے کی بنیاد رکھی۔ جس کا ظہور اسی سادہ اعتراض سے ہوا۔ لیکن بتدریج اس کی تعلیمات میں یہ اعتقاد راسخ ہو گیا کہ جانشینی اور امامت کے تعین کا حق امت کو حاصل نہیں، نبوت کی طرح یہ بھی امر الہی سے وابستہ ہے اور اس کا حق فقط پیغمبر کے ہاتھ میں ہے۔“

(ایضاً صفحہ ۱۲۹-۱۲۸)

یہ بات بھی غلط ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو تب بھی حضرت علیؓ ہی تینوں حیثیتوں سے مستحق خلافت سمجھے جاتے کیوں کہ قبیلہ قریش سے نسبت یہ تھی کہ وہ خود قریشی تھے، اور پیغمبر اسلام سے ان کا رشتہ دوہرا تھا، چچا زاد بھائی کی حیثیت سے بھی اور امام کی حیثیت سے بھی۔ رہی بات قبول اسلام میں تقدم کی بات تو یہ دعوتِ مشیرہ سے ہی ثابت ہے۔

۷۔ شیعہ سیاسی فرقہ؟

ڈاکٹر عشرت کے بیان کا لب لباب یہ ہے کہ شیعہ ایک سیاسی فرقہ تھا جو بعد میں مذہبی حیثیت اختیار کر گیا اور اس کے وجود کا اصل سبب مسئلہ خلافت ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ اس مسئلے نے شیعوں کو نمایاں طور پر دنیا کے سامنے لا کھڑا کیا، لیکن یہ سمجھنا کہ یہ پہلے ایک سیاسی فرقہ تھا بعد میں مذہبی ہو گیا

مراسر قلعہ ہے۔ اس لیے کہ خلیفہ کا تصور اسلام میں سیاسی قیادت کے ساتھ مذہبی پیشوائی کے لیے چلے اقتدار پر منحصر ہے۔ مسلمانوں کا خلیفہ محض ان کا سیاسی قائد نہیں ہوتا، بلکہ مذہبی پیشوا بھی خیال کیا جاتا ہے۔ قہذا شیعوں کا حضرت علیؓ کی حمایت میں کھڑا ہونا محض سیاسی نقطہ نظر لیے ہوئے نہیں تھا بلکہ شروع ہی سے اس میں اس گروہ کا مذہبی عقیدہ کارفرما تھا۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ شیعہ پیر والہان علیؓ پہلے ہی سے تھے اور موافقین علیؓ مسئلہ خلافت پر ہو گئے۔ مذہبی عقائد کے مطابق رسولؐ کے بعد حضرت علیؓ ہی ان کے مذہبی پیشوا بنے جنہیں وہ وفات رسولؐ کے بعد اپنا سیاسی حکمراں بھی بنانا چاہتے تھے۔ اس کے برخلاف دیگر خلفائے اسلام مسلمانوں کے پہلے سیاسی حکمراں کی حیثیت سے تاریخ میں ابھرے اور پھر منصب خلافت پر متمکن ہوئے اس کے بعد مذہبی پیشوا کی حیثیت اختیار کر گئے۔ لیکن حضرت علیؓ پہلے مذہبی پیشوا کی حیثیت سے ابھرے اور بہت دیر بعد ان کی سیاست پر خلیفہ کی صورت میں نمودار ہوئے، لہذا شیعہ فرقہ بنیادی طور پر مذہبی ہے نہ کہ سیاسی۔ یوں بھی اگر شیعوں کے اصول دین پر نظر کی جائے تو اندازہ ہوگا کہ ان کے ہاں نبوت کے بعد امامت کا عقیدہ اور تصور نظر آتا ہے نہ کہ خلافت کا۔ امامت ان کے نزدیک الٰہی ہے۔ یہی امامت جب سیاست کے میدان میں جلوہ گر ہوتی ہے تو دنیا سے خلافت چہارم کے نام سے پکارتی ہے۔ شیعیت کے اصول دین میں خلافت کی کوئی اہمیت نہیں، اہمیت امامت کی ہے اور امامت کا تعلق مذہبی عقیدے سے ہے سیاست سے نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امام حسینؓ اس وقت بھی شیعوں کے امام رہے جب خلافت یزید جیسے فاسق و فاجر کے ہاتھ میں تھی اور امام حسینؓ اور ان کے بقیہ تمام ائمہ کرام ملک و مال اور تخت و تاج سے دور ہوتے ہوئے بھی شیعوں کے لیڈر اور قائد رہے اور شیعوں نے خلفائے وقت کے برخلاف انہیں کے حکم کی تعمیل کی۔ اگر یہ سیاسی فرقہ ہوتا تو سیاست کے بدلتے ہی اس کے نظریات میں ایسی تبدیلی آ جاتی جیسے اندرا گاندھی کے زوال کے فوراً بعد بہت سے بنگلہ بھگتوں نے کانگریس کا چولا اتار کر جندال کا لباس اوڑھ لیا تھا اور اندرا گاندھی کے برسرِ اقتدار آنے پر پھر وہی عمل دہرایا کیوں کہ سیاست میں ”چڑھتے سورج کی پوجا“ سب سے اہم اصول سمجھا جاتا ہے۔ اس اصول کا اطلاق شیعوں کی تاریخ میں دور دور تک نظر نہیں آتا۔

سید حسین نصر علامہ طہطاہی کی کتاب ”شیعہ در اسلام“ کے انگریزی ترجمہ Shi'ite

حیثیت سے دیکھنے پر زور دیا شیعیت کے وجود میں آنے کا خاص سبب اس امر میں نہیں ہے کہ یہ امکانات خود ظہور اسلام میں مضمر تھے لہذا اس بات کو تسلیم کرنا پڑے گا چونکہ ابتدائی سے ظاہری اور باطنی معارف موجود تھے اس لیے سنیوں میں دو نظریاتی دبستانوں نے جنم لیا ایک دبستان شریعت دوسرا دبستان تصوف اس کا ایک اور تشریحی مفہوم بھی تھا جو شیعیت کی صورت میں پیدا ہوا جس میں دونوں عناصر کا استخراج موجود تھا کیونکہ امام وہ شخص ہے جس میں یہ دونوں خصوصیات پائی جاتی ہوں۔ مجموعی طور پر اس کی مذہبی زندگی ایک المیہ اور شہادت سے نمایاں ہوتی ہے۔

۸۔ شیعہ فرقہ سبائہ :

شیعیت کے متعلق ایک غلط خیال یہ بھی پایا جاتا ہے کہ اس کا بانی عبداللہ بن سہابی ایک یہودی تھا جو مسلمان ہو گیا تھا اور اسی لیے شیعیان یحییٰ بن پاک کو بہت سے لوگوں نے سہابیہ بھی کہا ہے۔ (طبری جلد: ۵ صفحہ نمبر: ۱۵۳/۱۵۲)

چنانچہ تاریخ اسلام جلد اول میں مولانا شاہ اکبر نجیب آبادی فرماتے ہیں :

”آنحضرت کے عہد مبارک میں بھی منافقوں کے ہاتھوں سے مسلمانوں کو ہار ہاتھوں میں جلا ہونا پڑا اور اب عہد عثمانی میں بھی ایک منافق یہودی مسلمانوں کی ایذا رسانی کا باعث ہوا۔ عبداللہ بن سہابی مسلم کش کوششوں کا زبردست پہلو یہ تھا کہ اس نے بنو امیہ کی مخالفت میں یک لخت اور یکا یک تمام قبائل کو پراہیضہ اور مشتعل کر دیا جس کے لیے اس نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حمایت و محبت کو ذریعہ اور بہانہ بنایا۔“

(تاریخ اسلام جلد اول - صفحہ ۲۶۳)

”تحفہ اثنا عشریہ“ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بھی ابن سہابی کو شیعہ فرقہ کا بانی قرار دیتے ہیں اور ایسے ہی اسلامی مورخوں سے حوالہ لے کر ڈاکٹر ولسن کہتے ہیں :

Islam کے مقدمے میں لکھتے ہیں :

Shi'ism was not brought into existence only by the question of the political succession to the Prophet of Islam, as so many western works claim (although this question was of course of great importance). The problem of political succession may be said to be the element that crystallised the *Shi'ites* into a distinct group and political suppression into later periods, especially the martyrdom of Imam Husain, only accentuated this tendency of the Shi'ites to see themselves as a separate community within the Islamic world. The principal cause of the coming into being of Shi'ism, however, lies in the fact that this possibility existed within the Islamic revelation itself and so had to be realised. In as much as there were exoteric and esoteric interpretations from the very beginning from which developed the schools of the *Shariha* and *Sufism* in the *Sunni* world, there also had to be an interpretation of Islam which would combine these elements in Shi'ism, for which the Islam is the person, in whole these two aspects of traditional authority are united and in whole the religious life is marked by a series of tragedy and martyrdom."

(شیعیت محض جانشینی رسول کے سوال پر وجود میں نہیں آئی جیسا کہ بہت سی مغربی تصانیف کا دعویٰ ہے) گو کہ یہ سوال بھی یقیناً بہت اہم ہے (جانشینی کا سوال شیعیت کا اہم جزو خیال کیا جاسکتا ہے جس نے آگے چل کر شیعوں کو ایک امتیازی جماعت اور سیاسی حکومت کی حیثیت سے تمیز کیا خاص طور پر شہادت امام حسین نے شیعی ذہنیت کو عالم اسلام میں اپنے آپ کو ایک علاحدہ گروہ کی

”شیعہ مذہب نے مجوسیت سے زیادہ یہودیت سے اثر قبول کیا کیونکہ اس فرقے کا بانی عبداللہ بن سبا یہودی الاصل تھا۔“

بعض لوگ اس کا ذکر اس طرح کرتے ہیں :

”منعاً یمن کا ایک یہودی تھا جو خلافت حضرت عثمان میں اسلام لایا اور مسلمانوں میں کھل مل گیا بلا واسطہ کوفہ، بصرہ، شام اور مصر وغیرہ میں جا کر اس نے پروپیگنڈہ کیا کہ جس طرح حضرت عیسیٰ دوبارہ دنیا میں آئیں گے اسی طرح ہمارے پیغمبر بھی دوبارہ تشریف فرما ہوں گے۔ علی بن ابی طالب رسول اللہ ﷺ کی وصی ہیں، حضرت عثمان غاصب ہیں ان سے جنگ کرنا واجب ہے تاکہ حق حقدار کو واپس مل جائے۔ تھوڑے ہی دنوں میں مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد اس کی پیروی ہو گئی جن میں صحابہ کبار بھی موجود تھے اور طویل القدر تابعین بھی، جیسے ابوذر، عمار، یاسر محمد بن ابی حذیفہ، عبدالرحمن بن عدیس محمد بن ابی بکر، صمصمہ ابن صومان، مالک اشتر رضی اللہ عنہ وغیرہ“ (ماہ نامہ ”نگار“ مئی ۱۹۶۰ء۔ مضمون عبداللہ بن سبا۔ از رضا قاسم علی صفحہ ۱۸)

یہ سب باتیں بالکل بے بنیاد لگتی ہیں پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر عبداللہ بن سبا شیعہ فرقہ کا بانی ہوتا تو آج تک وہ اس فرقے میں مقبول و محترم ہوتا جیسا کہ ہر فرقے کے بانی کے ساتھ ہوتا رہا ہے۔ اور اس کی یاد بھی منائی جاتی لیکن شیعوں کے یہاں اس کی مقبولیت و احترام سے متعلق ہلکا سا نشان بھی نہیں ملتا لہذا اس سے نفرت کا اظہار کیا جاتا رہا ہے جو کوئی بھی فرقہ اپنے بانی سے نہیں کر سکتا۔ لہذا شیعوں اور شیعوں کے صادق امام کا عبداللہ بن سبا پر لعنت بھیجنا اس بات کا ثبوت ہے کہ شیعیت کا سہائیت سے دور کا بھی تعلق نہیں عقائد کے اعتبار سے بھی شیعہ نہ حضرت علی کو خدا مانتے ہیں اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ کی نبوت کے بعد کسی کی نبوت کو تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ سہا کا نظریہ بتاتا ہے۔ خود اہل سنت میں سے بعض مؤلفین کا کہنا ہے :

”مذہب شیعہ بدعت ابن سبا سے ہے پس وہ وہم اور مذہب شیعہ سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ جو شخص ابن سبا کی منزلت کو دیکھے گا کہ کس طرح شیعہ

اس سے اور اس کے اقوال و اعمال سے برأت کرتے ہیں اور شیعہ علماء بلا خوف ابن سبا پر طعن کرتے ہیں تو وہ سمجھ جائے گا کہ یہ قول صحیح نہیں ہے۔“ (مخطوط شام از محمد علی کرد۔ جلد ۶۔ صفحہ ۲۵۱)

اس کے باوجود ابوسعید بزی اس بات پر مصر ہیں کہ :

”بد قسمتی سے حضرت علی کے زمانے میں ایک نو مسلم یہودی عبداللہ بن سبا نے الوہی امامت کے عقیدے کو سب سے پہلے اہل اسلام کے کان میں پھونکنا شروع کیا۔ یہ عقیدہ یہودی مذہب میں پایا جاتا ہے اور اس لیے اس نے کچھ تو اپنے سابق مذہب کے اثرات کے تحت اور کچھ دیگر سیاسی اغراض کے پیش نظر اس عقیدے کی تبلیغ شروع کر دی اور حضرت علی کی ذات کے ساتھ وہ صفات منسوب کرنا شروع کیں جو ہندوؤں میں رام چند جی یا یہودیوں میں عزیز کے ساتھ منسوب کی جاتی ہیں۔“ (نگار جولائی ۱۹۶۳ء۔ صفحہ ۲۷-۲۶)

شیعیت کو یہودیت یا مجوسیت سے ملانے کی کوشش غی نہیں ہے لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہودیت میں اب بھی بہت سے عقائد ایسے ہیں جنہیں مسلمان بعینہ یا بصورت دیگر اپنائے ہوئے ہیں جیسے طواف کعبہ ختمہ اور قربانی یہودیوں میں بھی موجود ہے اور ہمارے ہاں بھی۔ آخر انہیں یہودیت کا نام دے کر مذہب سے خارج کیوں نہیں کر دیا جاتا؟ دوسری بات یہ ہے کہ بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ عبداللہ بن سبا ایک یہودی تھا جو بعد میں مسلمان ہو گیا اور اس کے پیش نظر کچھ سیاسی اغراض تھے (لیکن وہ کون سے سیاسی اغراض تھے اس پر کوئی معترض روشنی نہیں ڈالتا) کیا عبداللہ بن سبا خود مسلمانوں کا سیاسی لیڈر بننا چاہتا تھا؟ یا پھر حضرت علی کو لیڈر بنانا چاہتا تھا؟ اور اگر ایسا تھا تو سوال یہ اٹھتا ہے کہ اس کی نگاہ اس سلسلے میں صرف حضرت علی ہی پر کیوں پڑی جبکہ اس زمانے میں اور بھی صاحب احترام صحابہ موجود تھے؟ کیا الوہی امامت کا عقیدہ کسی اور کی ذات سے منسوب نہیں کیا جاسکتا تھا؟ اور اگر نہیں تو کیوں؟ یا پھر حضرت علی ہی کے ساتھ منسوب کیا جاسکتا تھا تو کیوں؟

آگے چل کر بزی صاحب ہندو مذہب کو بھی درمیان میں لے آتے ہیں اور رام چند راجی کا حوالہ دیتے ہیں۔ حالانکہ اگر تاریخ اسلام اور رامائن کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات واضح ہو جائے گی

کہ رام چندرجی اور حضرت علی کے کردار میں کوئی مماثلت نہیں ہے۔

رامائن رام چندرجی کو حضرت علی کی طرح نہ اتنا شجاع بتاتی ہے نہ صاحب حرب اور نہ اس درجہ صاحب علم کہ وہ دعویٰ کر سکتے کہ "اس زمین اور آسمان کے درمیان جو کچھ ہے مجھ سے پوچھ لو" وہ حضرت علی کی طرح صاحب ذوالفقار بھی نہ تھے۔ ان کی فتح کا سہرا زیادہ تر ہومان جی، ان کی واند رینا اور راون کے بھائی کو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رام چندرجی کے کردار کے متعلق خود ہندوؤں میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے اور جنوبی ہند کا ایک بہت بڑا طبقہ ان کی عظمت سے انکار کرتا ہے جبکہ حضرت علی کے بدترین دشمن بھی ان کی بلندی کردار کے معترف تھے۔ تاریخ اسلام ایسی ہزاروں گواہیوں سے بھری پڑی ہے۔ لہذا عبداللہ بن سبا کے متعلق بڑی صاحب کا یہ بیان قابل قبول نظر نہیں آتا کیونکہ عبداللہ بن سبا نہ خود سیاسی لیڈر بن سکا نہ مذہبی پیشوا بلکہ تاریخ کا ایک ناقابل یقین اور جھوٹا کردار بن کر رہ گیا۔

ضرورت تو اس بات کی ہے کہ ابن سبا کی حقیقت جاننے کے لیے یہ تحقیق کی جائے کہ اس قصے کی ابتدا کیونکر ہوئی۔ اس کے راوی کون کون ہیں؟ اور کن کن سندوں سے قصہ بیان کیا گیا ہے۔ تحقیق کرنے پر پتہ چلتا ہے کہ اس قصے کے بیان میں :

۱۔ علامہ سید رشید رضا دالمنار (مصر) اپنی کتاب "السنة والشیعة" میں تاریخ کامل (ابن اثیر) کو ماخذ بتاتے ہیں۔

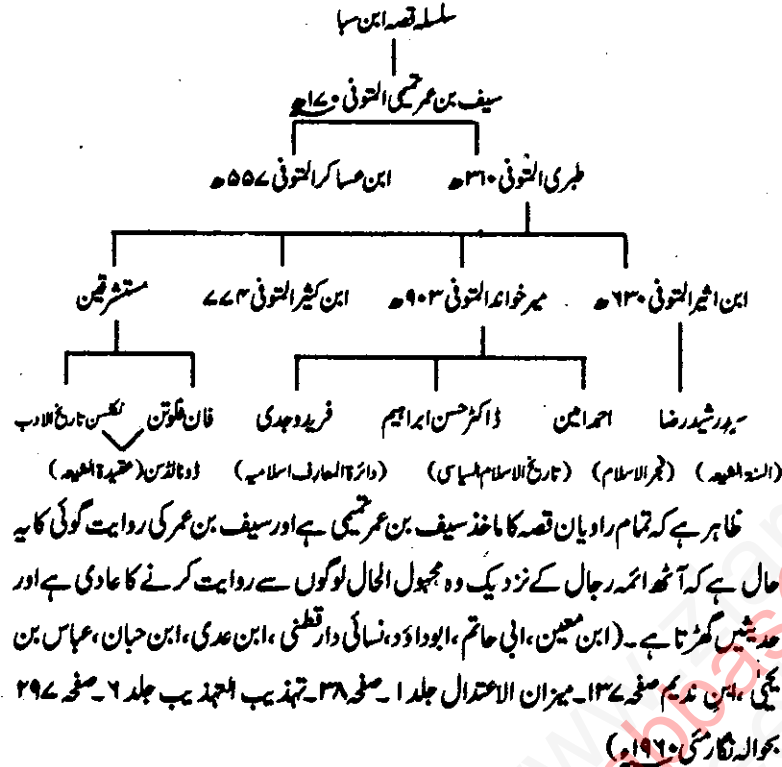
۲۔ مورخ ابوالفدا (۷۳۲ھ) بھی تاریخ کامل ہی کا حوالہ دیتا ہے اور تاریخ کامل کا مولف ابن اثیر (۷۳۱ھ) طبری کے حوالے سے یہ قصہ بیان کرتا ہے، اس کے علاوہ فرید وجدی (دائرة المعارف)، ڈاکٹر سید حسن ابراہیم حسن (تاریخ الاسلام) نکلسن (تاریخ ادب عربی) ڈوئلڈسن (عقیدۃ الہیہ) وغیرہ کے ہاں بھی طبری کا حوالہ ملتا ہے۔

۳۔ خود طبری نے ابن سبا کے قصے کو فقط ایک شخص سیف بن عمر جمی برجمی کوئی کے وسیلے سے بیان کیا ہے۔

۴۔ ابن عساکر نے بھی طبری کی طرح سیف ہی کا حوالہ دیا ہے۔

(تاریخ ۱۹۶۰ء عبداللہ ابن سبا از رضا قاسم علی صفحہ ۱۹-۲۰)

مختصر یہ کہ راویان قصہ ابن سبا کا خاکہ کچھ اس طرح مرتب کیا جاسکتا ہے۔



عقل بھی اس کے وجود کو تسلیم کرنے سے انکار کرتی ہے، مشہور سنی محقق، عالم ڈاکٹر طہ حسین اپنی مشہور کتاب "الفتیۃ الکبریٰ" جلد دوم صفحات: ۸۹-۹۹-۱۰۰ پر رقمطراز ہیں :

"جنگ صفین میں سہائیں اور ابن سبا کے ذکر سے مؤرخین نے جو اعتراض کیا ہے اس سے کم سے کم یہ بات آئینہ ہو جاتی ہے کہ ابن سبا بالکل فرضی اور من گھڑت چیز ہے اور جب فرقہ شیعہ اور دیگر اسلامی فرقوں میں جھگڑے چل رہے تھے، اس وقت اسے جنم دیا گیا شیعوں کے دشمنوں کا خفاہ یہ تھا کہ شیعوں کے اصول مذہب میں یہودی عنصر داخل کر دیا جائے۔ یہ سب کچھ بڑی زبردست چال بازی اور مکر و فریب کی صورتیں تھیں۔ محض شیعوں کو رنج

پڑتی ہے کہ حقد من علماء کی بڑی بڑی کتابیں جو بعد کے مصنفین کا ماخذ بنیں ان میں ابن سہا کا کوئی ذکر موجود نہیں۔ نہ تو ابن سعد نے عہد عثمان کے واقعات اور ان لوگوں کی برکتی و برہمی کے سلسلے میں ابن سہا کا تذکرہ کیا ہے اور نہ علامہ بلاذری نے اپنی کتاب انساب الاشراف میں۔

(اموی دور خلافت صفحہ ۲۲۰)

ان تمام دلائل و بیانات کی روشنی میں یہ بات صاف واضح ہو جاتی ہے کہ عبد اللہ ابن سہا کسی بھی صورت میں شیعہ فرقے کا بانی نہیں کہا جاسکتا۔ شیعہ فرقہ پہلے ہی سے موجود تھا البتہ عبد اللہ ابن سہا کا وجود آج بھی مشکوک ہے۔

۹۔ شیعہ امت مسلمہ کا پہلا فرقہ ؟

بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ شیعیت عہد عثمانی میں نہیں بلکہ حضرت علیؑ کے دور خلافت میں ظہور پذیر ہوئی۔ اور یہ فرقہ حضرت علیؑ کی زندگی ہی میں پیدا ہو گیا تھا۔ چنانچہ مصنف ”مذاہب اسلامیہ“ مختلف اسلامی فرقوں کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ رائے زنی کرتا ہے کہ۔ ”سب سے پہلا فرقہ جو تشیع مسلمہ میں پیدا ہوا وہ شیعان علی مرتضیٰ کا ہے۔ اور حضرت علیؑ ہی کی زندگی میں دوسرا فرقہ جو شیعان علی سے علیحدہ ہو گیا خوارج کے نام سے مشہور ہے۔ (مذاہب اسلامیہ صفحہ ۱۰۷)

لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر شیعہ تشیع مسلمہ کا سب سے پہلا فرقہ ہے تو اس سے قبل تشیع مسلمہ کا نام کیا تھا؟ اگر ان کا خیال یہ ہے کہ وہ اہل سنت والجماعت کے نام سے مشہور تھی تو یہ قطعی غلط ہے۔ (کیونکہ یہ نام معاویہ کے زمانے سے جاری ہوا اور شیعیت کے بہت بعد کی پیداوار ہے۔) (ملاحظہ ہو صفحہ ۵۵-۵۶) ہاں مصنف ”اسلامیہ مذاہب“ کے بیان کو مانتے ہوئے یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؑ کے دور میں جب فرقہ خوارج پیدا ہوا اسی زمانے میں مختلف انجیال مسلمانوں کے درمیان دیگر فرقوں نے بھی جنم لیا۔ اس طرح جو سب سے قدیم یا اول ترین فرقہ مانا گیا۔ وہ فرقہ شیعہ تھا جو پہلے سے موجود تھا۔ گویا تشیع مسلمہ پہلے لفظ شیعہ ہی کے نام سے موسوم تھی۔

فاضل مصنف اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۳ پر رقمطراز ہے۔

”حقیقت یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے دور خلافت میں ایک سیاسی فرقہ ضرور پیدا ہوا جس کو آج

کرنے کے لیے۔ ورنہ اگر ابن سہا کا معاملہ کسی صحیح بنیاد پر مبنی ہوتا اور معتبر تاریخ سے اس کا پتہ چلتا ہوتا تو لازمی طور پر اس فرقے کا اثر و نشان اور اس کا مکر و فریب جنگ صفین میں ضرور ظاہر ہوتا خصوصاً معاملہ تحکیم کے موقع پر جب اصحاب علیؑ میں اختلاف رونما ہوا اس وقت بھی فطری طور پر اس فرقے کا وجود ہونا چاہیے تھا، لیکن ہم خوارج کے معاملے میں ابن سہا کا کوئی وجود نہیں پاتے۔ تمام تاریخیں اس موقع پر اس کے ذکر سے خاموش ہیں۔ اس خاموشی کی کیا توجیہ کی جاسکتی ہے اور واقعہ صفین اور فرقہ خوارج کے موقع پر ابن سہا کے غائب ہونے کی کیا وجہ بیان کی جاسکتی ہے۔ ہم تو صرف ایک ہی نتیجہ پر پہنچے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ابن سہا محض وہی چیز ہے اور اگر بالفرض اس نام کا کوئی شخص موجود بھی رہا تو اسے ایسی اہمیت ہرگز حاصل نہیں کہ جیسی مؤرخین تصویر کشی کرتے ہیں۔ اور قتل عثمان اور حضرت علیؑ کی خلافت کے پہلے سال میں اس کا تذکرہ کرتے ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ابن سہا ایک ہڈا ہے۔ جسے شیعوں کے دشمنوں نے محض شیعوں کے لیے تلاش کیا۔

(اموی دور خلافت صفحہ ۲۱۳-۲۱۴)

ڈاکٹر حسین کا خیال ہے ”جی بات تو یہ ہے کہ اس وقت کے حالات ہی کچھ ایسے تھے کہ محدث و سیاسی جماعتیں ابھرائیں اور ان میں سے ایک نے دوسرے کو گمراہ ثابت کرنا چاہا۔ ابن سہا کے فرضی وجود کو محض کرنے کا ایک فائدہ تو یہ تھا کہ حضرت عثمان کے اعمال سے جو باتیں منسوب کی جاتی تھیں، مشکوک قرار پائیں۔ اور دوسرا یہ کہ حضرت علیؑ اور ان کے ساتھی لوگوں کی نگاہوں میں ذلیل و خوار ہو جائیں۔“ (”تاریخ“ مئی ۱۹۶۰ء صفحہ ۲۰)

اس سلسلے میں ڈاکٹر طہ حسین ”ملاحیہ الکبریٰ“ جلد اول عثمان صفحہ ۱۳۲-۱۳۳ میں انکشاف کرتے ہیں۔

”میرا خیال ہے کہ جو لوگ ابن سہا کے معاملے کو اس حد تک بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں وہ اپنے اوپر بھی انتہائی زیادتی کرتے ہیں اور تاریخ پر بھی۔ سب سے پہلے ہماری نظر تو اس بیان پر

Iraqe, When on his death the political centre of Islam was shifted to Syria, the opposition of the Arabs of Kufa to the Arabs of Syria took the form of a legitimate agitation, aiming at the restoration of the House of Ali to the Caliphate. Gradually this political aspiration created for it self a doctrinal basis, opposed to accepted doctrine of the community, namely, the doctrine of the exclusive right of the House of Ali to the Caliphate. This involved the repudiation of the first three Caliphs Abubakar, Omar, Usman as usurpers and this denunciation of three of the most revered companions had always remained the chief offence of Shi-ism in the eyes of orthodox Muslims."

(شیعیت ایک سیاسی تحریک کی حیثیت سے خود عربوں کے باہمی اختلاف کی صورت میں ظاہر ہوئی۔ دامادِ رسولؐ اور مسلمانوں کے چوتھے خلیفہ حضرت علیؑ نے کوفہ (عراق) کو اپنا پایہ تخت بنایا تھا۔ ان کی شہادت کے بعد اسلام کے سیاسی مرکز شام میں تبدیل ہو جانا کوفے کے عربوں اور شام کے عربوں میں اختلاف کا باعث بنا جس کا مقصد اولاً علیؑ کی خلافت کی بازیابی تھا۔ دھیرے دھیرے یہ سیاسی نظریہ ایک مذہبی عقیدے میں تبدیل ہوتا گیا جس نے موجودہ عقائد سے اختلاف کیا۔ خاص طور پر اولاً علیؑ کے حق خلافت کے غصب ہو جانے پر۔ اس میں پہلے تین خلیفہ ابوبکر، عمر اور عثمان بھی بحیثیت غاصبین ملوث ہوئے۔ اور رسولؐ کے ان تین محترم صحابیوں کے خلاف شیعوں کا یہ روئے سنیوں کی نظر میں ہمیشہ ایذا رسانی کا باعث بنا رہا۔)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ کب بھی شیعیت کی بنیاد مسئلہ خلافت علیؑ و اولاد علیؑ کو جانتا ہے۔ لیکن اس کا خیال کہ یہ اختلاف بعد شہادت علیؑ پیدا ہوا، قطعی غلط ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ خلافت علیؑ کے حامیان شروع ہی سے موجود تھے۔ ہاں البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ بعد شہادت علیؑ شیعیت نے شدید مخالفت کے باوجود تقویت حاصل کی۔ کیونکہ یہ نفسیاتی کلیتہً ہے کہ کسی جذبے کو جتنا دبانے کی کوشش کی جائے وہ اتنا ہی تیزی سے ابھرتا ہے۔ حضرت علیؑ کے بعد اموی دور خلافت میں خاص طور پر عہد معاویہ میں شیعوں پر جو مظالم ڈھائے گئے انھوں نے شیعیت کو اور تقویت پہنچائی۔

ہیجان علیؑ کہتے ہیں۔ اور یہ پر جوش حامی اہل بیت تھے۔

اگر اس بات کو مان لیا جائے تو احمد امین اٹھا کی جیسے بہت سے مؤرخوں کے اس خیال پر نظر ثانی کرنا پڑے گی جو یہ سوچتے ہیں کہ رسول اللہ کی وفات کے فوراً بعد ہی یہ فرقہ پیدا ہو گیا تھا اور یہ لوگ اہل بیت رسول کی جانشینی اور خاص طور پر حضرت علیؑ کی خلافت کے حق میں تھے۔ (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۳-۲۴) اس طرح شیعیت وفات رسولؐ کے فوراً بعد ہی ظہور میں آ چکی تھی اور حضرت علیؑ کے دور خلافت تک آتے آتے تو اسے کئی سال تک گزر چلے تھے بلکہ اس کا سن بلوغت شروع ہو چکا تھا۔ لہذا اعباد اللہ اختر کا یہ بیان قابل قبول نظر نہیں آتا کہ فرقہ شیعہ حضرت علیؑ کے دور خلافت میں پیدا ہوا۔ کیونکہ متنازعہ مسئلہ صرف خلافت کا تھا اور جب حضرت علیؑ کو خلافت مل گئی تو اس وقت ان کے حق کی حمایت میں کسی فرقے کا پیدا ہونا ایک عجیب سی بات ہے۔ ہاں حق نہ ملنے سے پہلے اسکی موجودگی تسلیم کی جاسکتی ہے، جو حق علیؑ کی حمایت میں آواز بلند کر رہا ہو۔ پر جوش احتجاج کر رہا ہو اور اس فرقے کو مخالفین علیؑ ہیجان علیؑ کے نام سے پکارتے رہے ہوں۔

دوسری بات یہ ہے کہ شیعوں کو محض ایک سیاسی فرقہ تصور کرنا ایک بہت بڑی بنیادی غلطی ہے۔ اگر یہ محض ایک سیاسی فرقہ ہوتا تو اسلامی سیاست کے دم توڑنے ہی اسے بھی خاک میں مل جانا چاہیے تھا۔ لیکن چودہ سو برس کے بعد بھی، عالم اسلام کے سیکڑوں سیاسی نشیب و فراز دیکھنے کے باوجود اور متعدد اسلامی حکمرانوں کے مظالم و مصائب سے گزر کر بھی وہ ایسے ہی دم غم کے ساتھ زندہ ہے جیسا اسلام کے ابتدائی دور میں تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ شیعیت کا تعلق سیاست سے زیادہ مذہبی عقائد سے تھا۔ چونکہ مذہب شیعہ اب تک زندہ ہے۔ لہذا شیعیت اور فرقہ شیعہ اب تک باقی ہے۔

۱۰۔ فرقہ شیعہ بعد شہادت علیؑ :-

کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ شہادت حضرت علیؑ کے بعد شیعیت کی نمود ہوئی۔ چنانچہ مشہور

مغربی مورخ ایچ۔ اے۔ آر۔ کب کا خیال ہے۔

"The Shia began as a political movement against the Arabs themselves. Ali, the son-in-law of the Prophet and fourth caliph of Islam, had made his capital at Kufian

ڈاکٹر طحسین بھی شیعیت کی ابتداء بعد شہادت علی قرار دیتے ہوئے ”الامام علی“ میں لکھتے ہیں۔
 ”جہاں تک میں سمجھتا ہوں فقہاء متکلمین اور مؤرخین لفظ شیعہ سے جو ایک مقررہ جماعت مراد لیتے ہیں وہ حضرت علی کی زندگی میں موجود نہ تھی۔ ہاں آپ کی وفات کے کچھ دنوں بعد ظہور میں آئی۔“

ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ عہد امیر المومنین میں شیعہ کا لفظ ان معنوں میں استعمال نہ ہوتا تھا جن معنوں میں بعد میں استعمال ہونے لگا اور شیعوں کا پہلے کوئی وجود نہ تھا، بعد میں ہوا، محل بہ محل ہے۔ شیعہ کے لغوی معنی ہوں یا اصطلاحی معنی۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ علامہ ابن خلدون اپنے مقدمے کے صفحہ ۱۳۸ پر لکھتے ہیں۔

اعلحہ ان الشیعة لغتہ هو الصحب ولا تباع ولطلق فی عرف الفقہاء والمتکلمین من الخلف والسلف علی اتباع علی وبینہ رضی اللہ عنہ۔
 (لغت میں شیعہ کے معنی ساتھی اور پیرو کے ہیں اور فقہاء متکلمین کی اصطلاح میں خواہ وہ پہلے زمانے کے ہوں یا بعد کے یہ لفظ علی اور اولاد علی کے پیروؤں کے لیے بولا جاتا ہے۔) (بحوالہ ماہنامہ اصلاح)

لغت بھی یہی کہتی ہے کہ شیعہ کے معنی ساتھی اور پیرو کے ہیں اور فقہاء متکلمین نے اسے مخصوص کر دیا ہے پیروان علی سے۔ اور پیروان علی کا وجود امیر المومنین کی رحلت کے بعد نہیں ہوا بلکہ پہلے سے تھا۔

۱۱۔ شیعیت اور مجوسیت :-

مورخین و علماء کا ایک گروہ وہ بھی ہے جو شیعیت کو ایران کی دین اور اسلام پر مجوسیت کا اثر بتلاتے ہیں۔ خاص طور پر مستشرقین نے اس قسم کے پروپیگنڈے کو خاصی ہوا دی۔ چنانچہ ڈوزی لکھتا ہے۔ ”عرب جمہوری نظام حکومت آزادی کے دلدادہ تھے۔ لیکن ان کے بالاقابل ایرانی شہنشاہیت کے پرستار تھے۔ جو باپ کے بعد بیٹے اور بیٹے کے بعد پوتے کی طرف منتقل ہو جاتی تھی۔ اگر شہنشاہ کے اولاد نہ ہوتی تو اسی کے خاندان میں سے کسی شہزادے کو بادشاہ مقرر کیا جاتا تھا

... فتوحات اسلامیہ کے بعد ایرانیوں نے کثرت سے اسلام میں داخل ہونا شروع کیا۔ انھوں نے دیکھا کہ رسول اللہ نے اپنے بعد کوئی زریعہ اولاد نہیں چھوڑی تھی۔ اس لیے اپنے ذہنی انکار کی وجہ سے لازماً انھوں نے حضرت علی کو جو آپ کے چچا زاد بھائی نیز داماد تھے۔ خلافت کا سب سے زیادہ مستحق سمجھا۔“ (بحوالہ کربلا سے پہلے عمر ابوالنصر صفحہ ۵۵۔)

اگر یہ مان لیا جائے کہ ایرانی حجاز امروٹی بادشاہت کے قائل تھے اور اسی وجہ سے انھوں نے حضرت علی کو خلافت کا مستحق سمجھا۔ تو پھر وہی سوال اٹھتا ہے کہ حضرت علی ہی کو کیوں؟ کسی اور کو کیوں نہیں سمجھا؟ تعجب تو یہی ہے کہ عمار بن یاسر، ابوذر غفاری وغیرہ کی نظر بھی جاتی ہے تو حضرت علی پر عبد اللہ بن سبا بھی انتخاب کرتا ہے تو حضرت علی کو اور ایرانی موروثی شہنشاہیت کی جانشینی کے لیے منتخب کرتے ہیں تو حضرت علی کو۔ آخر حضرت علی کی ذات میں وہ کونسی خصوصیت تھی کہ ہر نگاہ انھیں کی طرف اٹھتی تھی؟

رہ گیا موروثی شہنشاہیت کے زیر خیال شیعیت کا فروغ پانا تو آج کے دور میں اگر ایران پر نظریں کی جائے تو یہ خیال بھی غلط معلوم ہوتا ہے۔ آج اسی سر زمین ایران پر وہ زبردست انقلاب نظر آ رہا ہے جس نے ایک مذہبی پیشوا کی قیادت میں صدیوں کی شہنشاہیت کا خاتمہ کر دیا۔ شہنشاہیت ایران سے ختم ہو گئی۔ لیکن شیعیت آج بھی ایران کا اہم جزو ہے۔ اگر شیعیت کا فروغ شہنشاہیت ہی کا مرہون منت ہوتا تو آج ایران سے شیعیت کا قلع قمع ہو جاتا، شہنشاہیت کا نہیں۔ لیکن تاریخ گواہ ہے کہ کسی ضعیف و زار مذہبی پیشوانے اٹھارہ سال جلاوطنی کی زندگی گزار کر اس طرح سیکڑوں برسوں کی شہنشاہیت کے خلاف ایک مذہبی حکومت کے قیام کی خاطر اتنا زبردست انقلاب نہیں لایا جیسے ایران کے اتنی سالہ مذہبی رہنما آیت اللہ خمینی نے کیا۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ اتنے عرصے سے شہنشاہیت کے سائے میں سانس لیتے ہوئے بھی ایران کے شیعہ عوام مذہب کو شہنشاہیت پر زیادہ ترجیح دیتے تھے۔

شیعیت اور ایران کے تعلق سے ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ:

”... ایران ہمیشہ سے ایک بلند اور مہذب حکومت رہی ہے۔ جنھوں نے ہمیشہ عربوں کو اپنے سے فروتر سمجھا ہے۔ لیکن جب اسلامی فتوحات نے ایران کو دمشق کے پایہ تخت سے متعلق کر دیا تو

ہوسکتا۔ بلکہ نواب نصیر حسین خیال لکھتے ہیں کہ ”پیغمبر عربیؐ نے عجیبوں کو ہمیشہ بہ نظر لطف دیکھا۔ نو شیروان عادل کے عہد میں اپنے وجود کی جو پر آپ نے نخر فرمایا اور فارسیوں کو اپنی محفل و مجلس میں سرفراز کیا۔ اور سلمان قاری کا قصہ کے معلوم نہیں کہ ان کے سے عجی غلام کو آپ نے آقائے اعراب ہی نہیں بنایا بلکہ انھیں ”من اہل بیتی“ فرما کر اپنے گھر میں داخل کر لیا۔ یہ وہی مذاق و اثر تھا کہ اہل بیت رسولؐ میں فارسیوں کی ہمیشہ قدر رسی اور فارسی جنگوں کے بعد جب شاہزادای ساسانیان حضرت شہر بانو مدینہ لائی گئیں تو جناب امیرؑ کے تذکرہ قدر دانی سے وہ شہزادہ عرب جناب امام حسینؑ کے محل میں ملکہ و مالکہ بن کر رہیں۔ رسول عربیؐ کی نسل ان شہر بانو کی جہت سے چلی اور پھیلی اور آج دنیا میں لاکھوں سادات عرب عجم کے اس اتفاق سے ہماری زمین پر نظر آتے ہیں اور فخر کرتے ہیں۔ (ماہنامہ نگارؒ فروری ۱۳۵۲ء ”اشوزلہ دشت“ نواب نصیر حسین خیال۔)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شیعیت ایران کی دین نہیں، ہاں ایران کی پروردہ ضرور ہے۔ البتہ جب ایران میں صفوی حکومت نے اقتدار حاصل کیا تو انھیں حکم کھلا اپنے عقائد کا بھرپور انداز میں اظہار کرنے کا موقع ملا۔ اور اسی اظہار کو مخالفین نے مجوسیت، عیسائیت اور یہودیت کا نام دے دیا۔ یہودیت کے سلسلے میں پہلے بحث کی جا چکی ہے۔ اب دیکھنا ہے کہ بقول احمد امین مجوسیت نے شیعیت کو متاثر کیا یا شیعیت نے مجوسیت کو۔ ان دونوں مذہبی نظریوں کا ایک تقابلی مطالعہ ضروری ہے۔ نواب نصیر حسین خیال نے اس تقابلی مطالعہ کے بعد جو نتائج اخذ کئے ہیں وہ حیرت انگیز ہونے کے ساتھ ساتھ قابل توجہ بھی ہیں۔ لکھتے ہیں۔

”مذہب اسلام اور کیش زردشت واقعی اس درجہ ملتے جلتے ہوئے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے۔ ہمارے آنحضرتؐ پر ان کے خاندان میں سب سے اوّل امیر مومنان حضرت علیؑ ایمان لائے۔ اسی طرح اشوزلہ دشت کی تصدیق پہلے ان کے چچا زاد بھائی خدیوہ ماہ نے کی۔ آنحضرتؐ نے دشمنوں کے خوف سے مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت فرمائی۔ زردشت بھی اسی طرح یان و تاج (مقارے در ایران) سے ہاتھ جاتے اور وہاں تبلیغ کرتے۔ لاریہانیت فی الاسلام ہمارا قانون ہے اور زردشت کا بھی یہی آئین۔ قیامت کے قریب ہم بھی ایک مہدی و ہادی کے آنے کا اعتقاد رکھتے ہیں اور زردشتی اس موقع پر شوشیان نام کے ایک بزرگ کے ظاہر ہونے کی پیشن گوئی کرتے

اہل ایران کی غیرت قومی اور رخصت ملتی کے لیے یہ چیز سخت ناقابل برداشت تھی کہ وہ عربوں کے جو رواستہاد کے سامنے اپنی گردنوں کو ٹھہرنا دیکھیں... انھوں نے عربوں سے بدلہ لینے کا یہ بہت اچھا موقع دیکھا کہ حضرت علیؑ کی الہامی نبوت (مضمون نگار کی لاعلمی کا یہ عالم ہے کہ وہ یہ بھی نہیں جانتا کہ شیعہ حضرت علیؑ کی نبوت کے نہیں امامت کے قائل ہیں) کی آڑ میں خاندان اموی کے خلاف پروپیگنڈہ شروع کر دیں۔ چنانچہ ہلاخرو ۹۰۲ء کی صبح کو خراسان کے ایک گوشے سے ابو مسلم نے عباسیوں کا سیاہ جھنڈ بلند کر دیا اور گویا عباسیوں کے دور حکومت میں ایران پوری طرح مطمئن نہ ہو سکا۔ لیکن جب چنگیز خاں کے حملے کے بعد ایران میں ایک مستقل خود مختار حکومت کی بنیاد قائم ہوئی تو ایرانیوں کے دل کے پھپھولے پھوڑنے کا کافی موقع ملا۔ چنانچہ خاندان صفویہ اٹھا اور اس نے صحیح معنوں میں عربوں سے اس طرح انتقام لیا کہ سارے ملک کو بہ نوک شمشیر شیعیت کے رنگ میں رنگ دیا۔“

(’نگار جولائی ۱۹۳۵ء صفحہ ۶۰ مضمون از ابوسعید بزی)

جنھیں ابوسعید بزی ایرانیوں کے ”دل کے پھپھولے“ کہہ رہے ہیں یہ وہ داغ تھے جو اموی ظلم و ستم کی آگ نے بجھتے تھے۔ رہا شیعیت کا ”بہ نوک شمشیر“ پھیلا۔ تو آج تک یہ الزام صرف اسلام پر لگایا جاتا تھا کہ اسلام تلوار کے ذریعے پھیلا ہے۔ کہیں یہ پڑھنے اور سننے میں نہیں آیا کہ شیعیت تلوار کی نوک پر پھیلی۔ ہاں اگر بزی صاحب شیعیت کو عین اسلام اور اسلام کو عین شیعیت سمجھتے ہیں تو یہ ان کی نیک نیتی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ ویسے یہ ضرور ہے کہ اگر شیعیت واقعی تلوار کی نوک پر پھیلی ہوئی تو جہاں جہاں اسلام پھیلا ہے وہاں وہاں شیعیت کا ہونا لازمی امر تھا۔ لیکن ایسا کیونکر ہوتا کہ تاریخ میں جو زمانہ فتوحات اسلامی کا شاندار دور سمجھا جاتا ہے ان خلیفوں اور حاکموں کا ہے جنھیں کسی بھی زاویے سے شیعہ نہیں کہا جاسکتا۔ ان میں بہت سے تو خود بدترین دشمنان شیعہ تھے (جیسے حجاج بن یوسف جس کے دور میں ہندوستان فتح ہوا) اعداد و شمار اور مشاہدہ و مطالعہ بھی بتاتا ہے کہ وسیع و عریض ممالک اسلامی میں شیعیت آئے میں نمک کے برابر ہے۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ نمک اپنے تمام تر ذائقہ کے ساتھ ایران میں ہذت سے پایا جاتا ہے۔ لیکن اس کی وجہ ”نوک شمشیر“ نہیں بلکہ ”دست شفقت رسولؐ“ ہے۔ جو کسی بھی حال میں ظالم نہیں

favoured the spread of esoteric sects and led to the religions struggles of early countries. The Hellenistic elements as a rule attached themselves to the sunni or majority party, while the older Asiatic beliefs tended rather to attack themselves to persons, of Ali. From their very nature, however such beliefs were held and propagated mainly by non-Arabs and were specially by the anixed population of Iraque. There are indications also that Shiaism in the early centuries was among the people, the standard rather of a social revolt against the Sunni ruling classes than of a theological opposition to the Sunni doctrines. It shoul be said at once that the still fartoo prevalant view that Peria was the original name of Shi-ism has no foundation at all and it is notiworthy that converts from Zorastrianism adopted in general the Sunni rather than the Shi,ite faith "

اپنی ابتدائی شکل میں لفظ شیعہ کم و بیش مختلف تحریکات کے لیے استعمال ہوتا تھا اور اسلام میں تمام مشرقی نظریات، بائبل، ایرانی اور ہندوستانی وغیرہ کے داخلے کا ذریعہ تھا۔ مفتوحہ ممالک کے قدیم باشندوں کی ایک بڑی تعداد کی تبدیلی مذہب نے لازمی طور پر ایک وسیع اور غیر منظم مذہبی نظریہ کو پیدا کیا جس نے ایک جدید فرقے کے نظریہ کی موافقت میں مدد دی اور ابتدائی صدیوں میں مذہبی کشاکش کو راہ دی۔ جدید یونانی طرز حکومت نے اکثریت کو یعنی سنیوں کو متاثر کیا۔ جبکہ قدیم ایشیائی معتقدات نے عیسائیوں کو اپنی طرف راغب کیا۔ اپنے فطری انداز میں یہ معتقدات پر دان چڑھتے رہے اور خاص طور پر غیر عرب اقوام میں ان کی تشہیر زیادہ ہوئی اور وہ بھی خصوصاً عراق کی مخلوط آبادی میں۔ بہت سی نشانیاں ایسی ملتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیعیت ابتدائی صدیوں میں سنی نظریات کے اختلاف کی بہ نسبت سنی حکمران جماعت کے خلاف ایک سماجی انقلاب کے معیار کی حیثیت زیادہ رکھتی تھی۔ لہذا یہ کہنا چاہیے کہ یہ نظریہ کہ شیعیت کا اصلی مسکن ایران تھا۔ سرے سے کوئی بنیادی نہیں رکھتا اور یہ امر قابل توجہ ہے کہ زرتشتی مذہب سے

ہیں۔ زرتشتوں کے وہاں قیامت میں جس پہل پر سے گزرنا ہوگا اس کا پہلوی نام چنات ہے اور عربی میں (اس کا مقرب) صراط ہے۔ ان کی ہماری رکیں بھی اکثر ایک ہیں۔ شام کو چراغ دکھائی دیا اور ہم نے دعا پڑھی۔ زرتشتیوں کے سامنے آتش نمودار ہوئی اور انھوں نے حمد کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ ہمارے انکے مذہبی مراسم بھی دور نہیں ہیں۔ ہم نماز کے لیے وضو کرتے ہیں۔ ہماری نماز پنج وقتہ ہے اور انکی عبادت بھی دن میں پانچ مرتبہ۔ اسے دیکھ کر اکثر ارباب دانش کا خیال ہے کہ ہماری پنج وقتہ نماز زرتشتیوں کی تقلید ہے ورنہ اسلام میں وہ صرف تین دفعہ فرض تھی۔"

(ماہنامہ نگار فروری ۱۳۵۵ء "اشوزر دشت" نواب نصیر حسین خیال)

اس حیرت انگیز مماثلت کے مطالعے کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے جوہیت اور اسلام میں سوائے ہادی مہدی کے عقیدے کے اور کوئی خالص شیعہ نظریہ نہیں ہے۔ لہذا یہ کہنا غلط ہے کہ جوہیت نے شیعیت کو متاثر کیا۔ کیونکہ اگر یہ مان لیا جائے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ صرف شیعیت ہی نہیں بلکہ پورا اسلام جوہیت کا چہرہ ہے۔ کیونکہ جوہیت اسلام سے بھی پرانا مذہب ہے لیکن حقیقت یہ نہیں۔ بات صرف اتنی سی ہے کہ جب فتح ایران کے بعد مسلمان اسلام کو لے کر ایران میں داخل ہوئے تو اس کی قبولیت جوہیوں کے لیے کوئی مشکل مرحلہ نہ بن سکی۔ بلکہ اس حیرت انگیز مماثلت کی وجہ سے انھوں نے بہت جلد۔ ہآسانی اور بخوشی اسے قبول کر لیا۔ اور بعد میں سیاسی حالات کے پیش نظر امویوں کے ظلم و ستم نے انھیں خود بخود شیعیت اسلام کی طرف راغب کر دیا جو ہاشمیوں کا مسلک تھا اور چونکہ ہاشمی اسلام ہاشمی تھا لہذا نو مسلم ایرانیوں نے حضرت علی اور اہل بیت کے مسلک پر کار بند رہنا پسند کیا۔ یوں ایران میں شیعیت اسلام تقویت پاتی رہی۔ چنانچہ مشہور مورخ ایچ۔ آر۔ گب لکھتا ہے۔

" At a very early stage, however, the Shi-ite name was used to cover a number of totally different activities and served as a cloak for the introduction into Islam of all sorts of old oriental beleifs Baby Ionaian, Persian and even Indian. The conversion of large numbers of earlier inhabitants of ten conquered countries necessarily led to a wide spread unsettlement of religious beliefs which

مخبر ہو کر لوگ زیادہ تر سنی مذہب میں آئے نہ کہ شیعہ مذہب میں۔“

کب کے اس بیان سے بہت سی باتوں کی وضاحت ہو جاتی ہے۔ اول یہ کہ لفظ شیعہ بہت پہلے سے مستعمل تھا اور کسی بھی تحریک کے سلسلے میں استعمال ہوتا تھا جیسے شیعہ علی، ہمدانی، معاویہ وغیرہ۔ دوسرے یہ کہ فتوحات اسلامیہ کے بعد ایک فرقہ جو جدید یونانی طرز حکومت (جمہوریت) وغیرہ سے متاثر ہوا۔ (اور وہ اہل سنت والجماعت تھے) جبکہ ہمدانی علی قدیم ایشیائی معتقدات (الہی حکومت) کے قائل تھے یوں مسلمانوں میں فرقہ بندی ہوئی۔ تیسرے یہ کہ شیعوں کا اختلاف سنی نظریات سے نہیں بلکہ سنی حکمرانوں کے خلاف ایک سماجی انقلاب کی حیثیت رکھتا تھا۔ یعنی چونکہ شیعہ اس طرز حکومت کے مخالف تھے لہذا انھوں نے اس سے اتفاق نہیں کیا۔ چوتھے یہ کہ مجوسیت ترک کر کے اسلام میں داخل ہونے والے لوگ زیادہ تر سنی تھے۔ شیعہ نہ تھے۔ اس کا اندازہ اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ سنی امام ابوحنیفہ کا مذہب فارس کے شہروں میں جتنا پھیلا اتنا کوئی دوسرا مذہب نہیں پھیلا وہ علماء بھی جنھوں نے اس مذہب کی نشر و اشاعت کی زیادہ تر فارس ہی کے تھے۔ اسی طرح بڑے بڑے حفاظ حدیث اور علمائے سنت بھی زیادہ تر فارس ہی کے رہنے والے تھے جیسے بخاری، حاکم، بیہقی، ترمذی وغیرہ۔ زیادہ تر صوفیائے کرام بھی ایران کے تھے۔

۱۲۔ شیعہ قاتلان حسین؟

بعض ناقص اعقل حضرات کا یہ بھی خیال ہے کہ شیعہ وہ گروہ ہے جس نے میدان کربلا میں امام حسین اور ان کے ساتھیوں کو شہید کیا۔ حالانکہ یہ نظریہ بہت حد تک نزامی ہے۔ اور اس کے تعلق سے ہر دوفریقین کی جانب سے جواب در جواب کتابوں کا سلسلہ بھی موجود ہے۔ اس کے باوجود بھی یہ خیال بہت احمقانہ نظر آتا ہے۔ کیونکہ نہ عقل اس کو تسلیم کرتی ہے نہ انسانی نفسیات اس کو گوارا کرتی ہے، اور نہ تاریخ اس کی اجازت دیتی ہے۔ مختصر اصراف اتنا کہا جاسکتا ہے کہ قاتلان حسین شیعہ تھے نہ سنی۔ وہ حقیقتاً مومن و مسلمان ہی نہ تھے بلکہ یہ کہا جائے کہ وہ انسان کہلانے کے بھی مستحق نہ تھے تو لفظ نہ ہوگا۔ مگر یہ شیعہ ہونے نہ ہونے کا سوال ہی نہیں اٹھتا۔ لہذا بعض روایتیں ضرور ملتی ہیں جن

سے شیعوں کی برات ثابت ہوتی ہے، جیسے مشہور روایت کہ: ”جب زہیر بن قین یزیدی فوج کو امام سے لڑنے سے روکنے کے لیے صیحت کرتے ہیں تو ان کا ایک واقف کار یزیدی سپاہی کہتا ہے۔

یا ذہیر ملکنت عند نامن شیعۃ اهل هذا البيت انما کنتم عثمانیا
(طبری جلد ۶ صفحہ ۶۱ مطبوعہ حسینہ مصر ۱۳۲۶ھ بحوالہ حاشیہ تنویر المشاہدین
(ترجمہ سیر المشاہدین) صفحہ ۵۸۰۔)

(اے زہیر تم تو کبھی ان اہل بیت کے شیعہ نہ تھے بلکہ عثمانی تھے)

اس روایت کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شیعہ قاتلان حسین نہیں۔ تو سوال یہ اٹھتا ہے کہ کیا عثمانی قاتلان حسین تھے؟ ملاحظہ ہو طبری جلد ۶ صفحہ ۲۳۳۔

”ابن زیاد نے عمر ابن سعد کو حکم بھیجا کہ حسین پر پانی بند کر دو اس طرح کہ ایک قطرہ پانی بھی اٹکونہ ملے جیسا کہ متقی، پاکیزہ، مظلوم امیر المومنین عثمان بن عفان کے ساتھ کیا گیا۔“ (بحوالہ تنویر المشاہدین صفحہ ۲۸)

اگر عثمانی قاتلان حسین تھے تو زہیر بن قین (اگر وہ عثمانی تھے جیسا کہ اس سپاہی کے الفاظ ہیں) امام حسین کے نامروں میں سے نہ ہوتے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قصاص عثمان کے نام سے دشمنان اہل بیت ہمیشہ ہی فائدہ اٹھاتے رہے اور شیعوں اور سنیوں کو ایک دوسرے سے لڑاتے رہے۔ یہ وہ شر پسند عناصر تھے جو اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اسلامی اتحاد کو نقصان پہنچا رہے تھے۔

اس کا ثبوت اس بات سے بھی ملتا ہے کہ عام طور پر قاتلان حسین میں جن تین اشخاص کے نام سر فہرست ملتے ہیں وہ یزید (حکم قتل دینے والا) ابن زیاد (یزید کا حمایتی شریک سازش قتل) اور عمر بن سعد (حرک قتل حسین) کے ہیں اور ان تینوں کے نظریات شیعہ عقائد سے میل نہیں کھاتے لہذا یہ لوگ شیعہ نہیں کہلا سکتے۔ آج تک کسی نے ان تینوں کی شیعیت ثابت نہیں کی اور شیعہ تو کیا یہ صحیح معنوں میں مسلمان بھی نہ تھے۔ ان کا مذہبی ملحق تو شہادت حسین کے فوراً بعد ہی اتر گیا جب یزید نے جشن فتح کی خوشی میں جام پر جام چڑھاتے ہوئے یہ اشعار عالم مستی میں پڑھے۔۔۔

لیت اشیاخی ببدد شہدوا جزع الخزرج من وقع الامل
(کاش میرے جنگ بدر والے بزرگ موجود ہوتے اور وہ مشاہدہ کرتے فریق مقابل کی

گھبراہٹ کا نیزوں کے مقابلے میں)

لعبت هاشم بالملك وه
(یہ تو نبی ہاشم کو سلطنت کا کھیل کھیلنا تھا نہ کوئی خبر آئی تھی نہ آسمان سے کوئی وحی اُتری تھی)

لوداؤد لاسهلو افرحا
(اگر میرے بزرگ اس موقع کو دیکھ لیتے تو خوشی کے مارے کھل جاتے اے بڑیہ کسی تیرے ہاتھ شل نہ ہوں۔) قاتلان حسین کا مذہب۔ از سید علی نقی نقوی۔ صفحہ ۱۸۴۱۵
بڑیہ خود فخر کرتا ہے کہ میں نے حسین سے رسول کا بدلہ لیا ہے۔

لست ممن خندف ان لمرنا نقتم
(میں اولاد خندف سے نہ ہوتا اگر میں اولاد احمد سے بدلہ نہ لیتا ان ہاتوں کا جو (آنحضرت) کو چکے تھے) (مقتل ابی جہف صفحہ ۵۹ مطبوعہ بمبئی ۱۳۱۱ م یا تاریخ المودۃ باب ۶ ص ۶۲۶ مطبوعہ بمبئی ۱۳۱۱ھ بحوالہ تنویر شہادتین صفحہ ۵ (ترجمہ سر شہادتین از شاہ عبدالعزیز) اسی طرح عبید اللہ ابن زیاد کے متعلق بڑیہ کا یہ کہنا کہ:

صاحب الودو الامانۃ وامزید معلی ومغنی وجہادی

(وہ کہ جو خالص دوست امانت دار اور میری تائید کرنے والا اور میرا سرمایہ زندگی اور جنگ میں میرا مددگار ہے، اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ وحی کو کھیل سمجھنے والے بڑیہ کا حامی اور تائید کرنے والا کیسا مسلک رکھتا تھا۔ رہا عمر بن سعد جسے ابن زیاد نے قتل امام پر معصوم کیا تھا تو وہ بھی قتل حسین کے عمل پر کہتا ہے..." وہ لوگ کہتے ہیں کہ خدا نے کوئی جنت خلق کی ہے اور آگ اور عذاب اور ہاتھوں کی بھڑکیاں۔ اچھا تو اگر یہ لوگ سچے ہیں ان ہاتھوں کے کہنے میں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ میں دوسری برس کے اندر اس گناہ سے توبہ کر لوں گا۔ اور اگر یہ غلط کہتے ہیں اور جنت اور دوزخ کی کوئی حقیقت نہیں تو پھر کیا ہے۔ پھر تو ہم ایک عظیم دنیا اور ایسے ملک کے حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے جس کی نعمتیں باقی رہنے والی ہیں۔"

(قاتلان حسین کا مذہب از سید علی نقی نقوی صفحہ ۱۹ سے ۲۰۰۔)

عقیدہ مواد اور جنت اور دوزخ کے وجود کے متعلق لکھنا کہنے والا انھیں مسلمان نہیں ہو سکتا۔

چہ جائیکہ اس کا شیعہ یا سنی ہوتا۔ لہذا وہ لوگ قاتلان حسین کا مذہب 'شیعیت' اور 'سنیت' میں تلاش کرتے ہیں انتہائی بیوقوف ہیں۔ قاتلان حسین نہ شیعہ تھے نہ سنی۔ وہ حقیقتاً مسلمان ہی نہ تھے۔

۱۳۔ شیعہ یا رافضی :-

شیعوں کو رافضی کے نام سے بھی پکارا جاتا رہا ہے جیسا کہ مشہور ہے۔

"الروافض فرقة من كبار الفرق الاسلاميه وتسمى بالشيعة"

(روافض کا فرقہ اسلام کے بڑے فرقوں میں ہے جس کا نام شیعہ ہے۔ (رافضیہ صفحہ ۹۶)

لفظ "رافضی مشتق ہے 'رفض' سے بمعنی ترک کرنا۔ چھوڑ دینا۔ رافضی یعنی ترک کرنے والا۔

رافضہ (رافضیوں کا گروہ) رافضیہ یعنی رافضی ہوتا۔ مولوی محمد رفیع خاں فاضل دیوبند اپنی

تالیف "جامع اللغات" اردو مطبوعہ شانتی پریس الہ آباد صفحہ ۳۲۷ پر تحریر فرماتے ہیں۔

"رافضی۔ ع۔ رافضہ سے منسوب۔ رافضہ وہ گروہ جو اپنے سردار سے الگ ہو جائے یا اس

کو چھوڑ دے۔ وہ پیران خلق جنھوں نے جنگ جمل میں آپ کا ساتھ چھوڑ دیا۔"

(حالانکہ جنگ جمل میں نہ کوئی حضرت علی کے لشکر سے علیحدہ ہوا نہ رافضی کہلایا)۔

پیران پیر عبدالقادر جیلانی لکھتے ہیں۔

"شیعہ کو شیعہ اس واسطے کہتے ہیں کہ وہ حضرت علی کی پیروی کرتے ہیں اور ان کو سب

ظالموں پر ترجیح دیتے ہیں اور رافضہ ان کا اس سبب سے نام رکھا گیا کہ وہ اکثر صحابہ کو نہیں مانتے

اور حضرت ابوبکر و حضرت عمر کی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے۔ (غیۃ الطالبین مترجم مطبوعہ نول

کشور۔ صفحہ ۱۵۵)

مولوی عبید اللہ امرتسری لکھتے ہیں۔

"ساتواں گروہ شیخین اور حضرت عثمان کی تنقیص کرتا تھا۔ چونکہ ابتدائی سے اہل سنت کی

جماعت کثیر اطراف بلاد میں پھیلی ہوئی تھی اور یہ ساتویں قسم کا گروہ اہل قلیل دنیا میں آباد تھا۔ بوجہ مخالفت

مذہبی کے اہل سنت اس ساتویں گروہ کو ان کے چڑانے کے واسطے ان کو رافضی کہنے لگ گئے۔"

(رافضیہ از سید نذر عسکری صفحہ ۹۶۔ تاریخ و عقائد شیعہ امامیہ صفحہ ۳۵)

۱۴۔ شیعہ - غالی فرقہ ؟

شیعوں کو اکثر غالی بھی کہا جاتا ہے۔ غالی بنا ہے غلو سے اور غلو کے معنی ہیں حد سے آگے بڑھنا۔ یہ حقیقت ہے کہ تاریخ اسلامی میں حضرت علی کی ذات اقدس وہ واحد ذات ہے جس کو عام طور پر مسلمان سمجھ نہ سکے۔ یا تو انکا مرتبہ گھٹا دیا گیا اور منبر سے گالیاں دلوائی گئیں یا پھر ان کا مرتبہ اس قدر بڑھا دیا گیا کہ خدائی سے جا ملایا۔ نصیری وہ فرقہ ہے جو حضرت علی کو خدا کہتا ہے اور غلو کی آخری منزل یہی ہے۔ لہذا شیعہ غالی نہیں کہلا سکتے۔ نصیری بھی شیعوں کا فرقہ نہیں جیسا کہ عام طور پر غلط فہمی پائی جاتی ہے۔ شیعہ خود اس فرقے کو خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔ حضرت علی کی خدائی کا اعتراف تشیع میں دور دور تک نہیں ہے۔

البتہ غلو کی توضیح ابن حجر عسقلانی نے اس طرح کی ہے۔

”والتشيع محبة علي و تقديسه علي و تقدسه علي الصحابة فمن قدمه علي ابي بكر و عمر فهو غالي في التشيع“ (مقدمہ فتح الباری)
(تشیع کے معنی ہے حضرت علی سے محبت کرنا اور انکو صحابہ پر مقدم کرنا پس جو شخص حضرت علی کو ابو بکر و عمر پر مقدم کرے وہ تشیع میں غالی ہے۔)

اگر ابن حجر عسقلانی کی اس توضیح کو مان لیا جائے تو پھر وہ تمام صحابہ کرام جن میں ابوذر غفاری، عمار بن یاسر، مقداد بن اسود، جابر بن عبد اللہ، حذیفہ یمانی، ابوسعید خدری، زید ابن ارقم وغیرہ بھی غالی ٹھہرتے ہیں کہ یہ سب حضرت علی کو فضیلت دیتے تھے۔ لیکن چونکہ ان کے لیے کہیں بھی لفظ غالی استعمال نہیں کیا گیا۔ لہذا بعد کے آنے والے شیعوں کے لیے یہ لفظ استعمال کرنا درست نہیں۔ کیونکہ ان کا عقیدہ ان صحابہ رسول سے الگ نہیں۔

۱۵۔ شیعہ بدعتی ؟

حضرت علی کو فضیلت دینے کی بناء پر بعض لوگ شیعوں کو بدعتی بھی کہتے ہیں۔ جس کا اعتراف مولانا عبید اللہ امرتسری ”ارجح المطالب“ کے صفحہ ۱۶۳ پر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔
”بدعت وہ امر ہے جو دین میں پیدا کیا جائے۔ جس کا ماخذ (نبوت) کتاب و سنت و آثار

مولوی نذیر احمد ”مجموعۃ الرسائل فی تحقیق المسائل“ مطبوعہ بمبئی میں بحوالہ غنیۃ الطالبین شیخ عبدالقادر بیران حیدر جیلانی لکھتے ہیں۔

”کہا گیا ہے کہ شیعہ وہ شخص ہے جو حضرت عثمان کو حضرت علی پر فضیلت نہ دے یعنی برابر جانے اور رافضی وہ شخص ہے جو فضیلت دیوے حضرت علی کو حضرت عثمان پر۔ اس سے ثابت ہے کہ جو حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر اور حضرت عثمان کو فضیلت نہ دے حضرت علی پر وہ شیعہ ہے سنت و جماعت نہیں ہے اور حضرت علی کو ان پر فضیلت دینے والا رافضی ہے۔“

اسی بیان کی روشنی میں سید نذر عسکری اپنی کتاب ”رافضیت“ میں لکھتے ہیں۔

”عہد حضرت موسیٰ علیہ السلام میں جب بنی اسرائیل نے فرعون کی اطاعت ترک کی اور متابع حضرت موسیٰ اختیار کی تو ہوا خواہان فرعون نے انکو رافضی کہا ”عنیۃ الطالبین“ میں جناب غوث الاعظم نے تارکانا المسیح شیخین کو رافضی فرمایا ہے۔ اس سے آئمہ اظہار کے اقوال کی تصدیق ہوتی ہے۔ احادیث معتمدہ و مستندین المسلمین میں وارد ہے کہ فرمایا رسول برحق نے کہ میری امت کے لوگ قدم بقدم مسیح موسیٰ کے چلیں گے لہذا امت محمدیہ میں بھی گر وہ رافضی کا ہونا لازمی و لابدی تھا اور حسب ارشاد نبوی جناب امیر سرور کائنات سے بمنزلہ ہارون من موسیٰ تھے۔ پس رافضیت بھی جہان علی کی جانب بوجہ ترک کرنے فراعنہ امت محمدیہ کے آئی۔ اور شیطان علی.... بہ لقب رافضی ملقب ہوئے۔ اسی طرح لقب موسیٰ کے روافض بھی بہ لقب شیعہ موسوم تھے جیسا کہ امام سیوطی نے حسن المحاصرہ فی الاخبار المعصرہ و القاهرہ صفحہ ۲۹ پر ایک طویل عبارت کے اندر یہ فرمایا ہے۔ ”جن لوگوں نے فرعون کو ترک کیا تھا ان کا لقب بھی شیعہ تھا“ پس یہ سمجھ لیجئے کہ ہر شیعہ رافضی ہے اور ہر رافضی شیعہ۔ شیعہ تو لائی لقب ہے اور رافضی نمرائی۔“

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو لوگ محبت علی و محبت اہل بیت میں سارے عالم سے درگزرے ان کو رافضی کہا گیا۔ رفض کے التزام سے شیعہ تو شیعہ امام شافعی جیسے حضرات بھی محفوظ رہ نہ سکے اور انھیں کہنا پڑا کہ:

لو کان رفضاً حب آل محمد فلیشهد التقلان انی رافضی
(اگر رفض محبت آل محمد کا نام ہے تو دونوں جہان گواہ رہیں کہ میں رافضی ہوں)

صحابہ میں نہ ہو.....“

جناب امیر کی فضیلت کا ثبوت احادیث صحیحہ و آثار سے ملتا ہے۔ سب سے قطع نظر صرف ایک حدیث جو تمام آئمہ حدیث کے نزدیک ”اثبت الاخبار“ اور ”اصح الاحادیث“ ہے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا۔

انت منی بمنزلیتہ ہارون من موسیٰ۔ (اے علی! تیری منزلت مجھ سے ویسی ہی ہے جیسی ہارون کی موسیٰ سے تھی)

مولانا عبید اللہ امرتسری تحریر کرتے ہیں کہ مذہب تفصیل یعنی حضرت علی کو سب صحابہ سے افضل ماننا کثرت سے تابعین اور تبع تابعین میں رائج تھا۔ لہذا ہم کو تھوڑی دیر کے لیے نگاہ اٹھا کر بدعت قرار دینا بذات خود بدعت ہوگی۔ لہذا شیعوں کو بدعتی کہنا مناسب نہیں کیونکہ اگر اس فرقے کو بدعتی کہتے ہیں تو طبرہ اول کے بہت سے صحابہ کو بھی بدعتی کہنا پڑے گا۔

۱۶۔ شیعہ اور عہد رسول:

شیعوں کو بدعتی کہا جائے، غالی کہا جائے، رافضی سمجھا جائے یا ان کی پیدائش یہودیت، مجوسیت اور عیسائیت کی مرہون منت سمجھی جائے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ رسول اکرم کی بے شمار حدیثیں ایسی موجود ہیں جن سے شیعوں کا عہد رسول میں پایا جانا ثابت ہوتا ہے۔

جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت ہے کہ ہم جناب رسالت کی خدمت میں حاضر تھے کہ جناب امیر تشریف لائے۔ آنحضرتؐ نے ارشاد کیا۔ ”قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ یہ (علی) اور اس کے شیعہ بس وہی تو قیامت کے روز جنت کے رفیع درجوں تک پہنچنے والے ہیں۔“ اس حالت میں یہ آیت نازل ہوئی۔ اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ اُولٰٓئِکَ هُمۡ خَیْرِ الْبَرِیِّیۡنِ (وہ لوگ جو ایمان لائے اور نیک کام کرتے ہیں وہی تمام خلقت سے بہتر ہیں۔) (خوارزمی سیوطی فی دُرر منثور راجح المطالب صفحہ ۵۲۱)

ابن عساکر، جابر ابن عبد اللہ کی زبانی بیان کرتے ہیں ہم رسالت کی خدمت میں حاضر تھے کہ سامنے سے علی نمودار ہوئے۔ پیغمبرؐ نے علی کو دیکھ کر فرمایا ”قسم ہے اس پاک پروردگار کی جو

میری جان کا مالک ہے کہ قیامت میں یہ اور اس کے شیعہ ہی کا مہاب رہیں گے۔“ (بحوالہ اصل و اصول شیعہ۔ صفحہ ۲۵)

ابن عدی ابن عباس سے نقل ہیں کہ ”ایہ وانی حدایہ“ اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ“ نازل ہوئی تو حضرت ختمی المرتبت نے علی ابن ابی طالب سے ارشاد فرمایا کہ اس سے مراد تم اور تمہارے شیعہ ہیں جو قیامت میں خوش و خرم ہو گئے۔“ (بحوالہ اصل و اصول شیعہ۔ صفحہ ۳۱) ابن جرملی نے بھی ”صواعق محرقة“ میں ان سے بعض احادیث کو دارقطنی کے حوالے سے درج کیا ہے۔ اور جناب ام سلمہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ ”اے علی! تمہیں اور تمہارے شیعوں کو جنت نصیب ہوگی۔“ (ایضاً)

ابن اثیر نے یہ سلسلہ لفظ ”قسم“ لکھا ہے کہ رسول کریمؐ نے حضرت علی سے فرمایا۔ ”ہارگاہ ایزدی میں جب حاضری ہوگی تو تمہارے ساتھ تمہارے شیعہ بھی شاد کام آئیں گے اور دشمنوں کا یہ حشر ہوگا کہ غضب میں جلا اور ہاتھ پس گردن سے بندھے ہوئے ہو گئے۔“ (ایضاً)

اس کے بعد آنحضرتؐ نے اپنے دونوں ہاتھوں کو گردن کے پیچھے لے جا کر بتایا کہ دیکھو یوں بندھے ہو گئے۔“ (بحوالہ اصل و اصول شیعہ صفحہ ۳۱)

زمخشری کی ”ریح الابرار“ میں سرکارِ دو عالم کا یہ ارشاد نظر آتا ہے۔ ”اے علی! قیامت کے دن دامن رحمت ہاری میرے ہاتھ میں ہوگا اور میرا دامن تمہارے ہاتھ میں۔ تمہاری اولاد تمہارا دامن تھاے گی اور تمہاری اولاد کے شیعہ ان کے دامن سے متمسک ہو گئے۔“ (مسند احمد اور خصائص نسائی میں بھی اس کا ذکر ہے۔)

مدیر اصلاح فرماتے ہیں ”پیغمبرؐ کے ان مسلسل ارشادات سے بدیہی طور پر اس کا اندازہ تو کیا ہی جاسکتا ہے کہ پیغمبرؐ کے زمانے میں کچھ نہ کچھ ایسے لوگ ضرور موجود تھے جو واقعی طور پر ہدیایان علی کہے جاسکیں۔ اگر ایسے موجود نہ تھے تو پیغمبرؐ مدح و ثناء کی فرماتے تھے۔ ہدیایان علی کہہ کر قیامت میں دستکار ہونے کی سند کسے دیتے تھے؟

تھا بھی ایسا ہی۔ ایسے افراد واقعی طور پر عہد پیغمبرؐ میں موجود بھی تھے۔ اور ایک یا تھوڑی تعداد میں بھی نہ تھے بلکہ اچھی خاصی تعداد ایسے لوگوں کی تھی جو پیغمبرؐ کی زندگی ہی میں علیؑ کے حلقہ بگوش ہو

چکے تھے اور انھیں پیغمبر کی جانشین و نائب اور اپنا امام و پیشوا مانتے تھے۔ پیغمبر کی تعظیمات رموز و اسرار، علوم و معارف کا مفسر سمجھتے تھے اور اسی وقت سے ان کی شہرت ہی شیعیان علی کے نام سے ہو گئی تھی۔ (ماہ نامہ اصلاح، نومبر ۱۹۷۸ء صفحہ ۲۳۵ حاشیہ)

یوں بھی ان تمام احادیث میں صرف شیعیت علی ہی کا تذکرہ ہے کسی اور کی شیعیت کا ذکر نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ عہد رسول میں ”شیعہ“ صرف انھیں لوگوں کے لیے استعمال ہوتا تھا جو حضرت علی اور اولاد علی سے محبت کرتے اور ان کی پیروی کرنے والے ہیں۔ البتہ اتنا ضرور ہے کہ احادیث کی صحت کی بناء پر ابن حجر مکی جیسے شخص کو نو سو برس بعد ”صواعق محرقة“ میں یہ جواز شیعیت کے ضمن میں ڈھونڈ کر لانا پڑا کہ۔

”اہل سنت و جمات ہی شیعہ اہل بیت ہیں کیونکہ یہی لوگ حکم خدا اور رسول کے مطابق ان کی محبت رکھتے ہیں اور اہل سنت کے سوا دوسرے لوگ درحقیقت محبت اہل بیت نہیں ہیں بلکہ ان کے دشمن ہیں۔ (بحوالہ اربع مطالب)

جہاں تک ابن حجر کی محبت اہل بیت کا سوال ہے وہ اس بات سے ظاہر ہے کہ وہ بیزید کو مومن مانتا ہے۔ لہذا ایسا شخص اہل بیت کا دعویدار کیسے ہو سکتا ہے؟ شر کو چاہنے والا خیر کا حمایتی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اندھیروں کا رفیق، اجالوں کا دوست کیونکر ہو سکتا ہے؟ چہ جائیکہ دعوائے شیعیت؟

آپ کے لب پہ اور وفا کی قسم؟

کیا قسم کھائی ہے خدا کی قسم؟

لیکن ابن حجر کے چار سو سال بعد اور ظہور اسلام کے تیرہ سو سال بعد اس قسم کی آواز پھر دہلی کی سرزمین سے اٹھتی ہوئی ہوئی سنائی دیتی ہے۔ شیعوں کے مختلف فرقوں کا ذکر کرتے ہوئے شاہ عبدالعزیز ایک اصطلاح ”شیعہ اولیٰ“ کی وضع کرتے ہیں اور لکھتے ہیں۔

”اہل سنت والجماعت کہتے ہیں کہ ہم ہی شیعہ اولیٰ ہیں اور جو احادیث فضیلت شیعہ میں وارد ہیں ہمارے حق میں ہیں نہ کہ روافض کے؟“

(رافضیہ صفحہ ۶۲۔ بحوالہ اثنا عشریہ از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی)

شاہ صاحب کے بیان کی روشنی میں تین سوال ذہن میں ابھرتے ہیں۔ اول یہ کہ اگر یہ شیعہ

اولیٰ ہیں تو پھر انھیں سنت والجماعت کا لقب کس نے عطا کیا اور کب سے؟ دوسرے یہ کہ پھر اس لقب (شیعہ) کو جو سنت والجماعت سے مخصوص تھا شیعوں نے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کیسے اپنا لیا جبکہ دونوں فرقوں میں زبردست اختلاف تھا۔ تیسرے یہ کہ اہل سنت نے اپنے اصلی نام سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے دستبرداری کیوں قبول کر لی؟ اور وہ بھی بخاموشی (کیونکہ تاریخ میں کہیں بھی اس سلسلے میں کسی ہنگامے کے نشانات نہیں پائے جاتے)۔ ہاں شاہ صاحب خود ہی اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”باید دانست کہ شیعہ اولیٰ کہ فرقہ سنّیہ و تفضیلیہ اند در زمان سابق بشیعہ ملقب بودند و چون غلاتہ ورد افض و زیدیان و اسمعیلیہ باین خود را ملقب کردند و مصدر رقبائع و شررد اعتقادات و عملے گرویدند حوفاً عن التباس الحق بالباطل فرقہ سنّیہ و تفضیلیہ آنرا بر خود نہ پسندیدند خود را اہل سنت و جماعت ملقب کردند....“

(تحفۃ اثنا عشریہ صفحہ ۱۷۱، اردو ترجمہ تحفۃ اثنا عشریہ صفحہ ۱۶)

(..... اور یہ بھی جانتا چاہئے کہ شیعہ اولیٰ کہ فرقہ سنّیہ و تفضیلیہ ہر دو شامل ہیں، پہلے شیعہ کا لقب سے مشہور تھا اور جب غالیوں، رافضیوں، زیدیوں اور اسمعیلیوں نے یہ لقب اپنے لیے استعمال کیا اور عقائد و اعمال میں ان سے شر و قباح سرزد ہونے لگے تو حق اور باطل کے مل جانے کے خطرے سے فرقہ سنّیہ و تفضیلیہ نے اس لقب کو اپنے لیے ناپسند کیا اور اس کی جگہ اہل سنت و جماعت کا لقب اختیار کیا۔)

تعب ہے کہ وہ لقب جو رسول اکرمؐ نے اپنے مسلمانوں کو عطا کیا ہو شاہ صاحب محض اس وجہ سے ترک کرنے پر تے ہوئے نظر آتے ہیں کہ اسے غلاتہ، روافض اور دیگر فرقوں نے اپنا لیا۔ کیا شاہ صاحب، اسلام، مسلمان، بلکہ رسول اور قرآن ہر چیز کو محض اس وجہ سے چھوڑ سکتے ہیں کہ انھیں مسلمانوں کے وہ فرقے اپنائے ہوئے ہیں جو ان کی نظر میں معتبوب ہیں؟

مولا ناعبد اللہ امرتسری اس کا یوں جواب دیتے ہیں۔

”... لیکن یہ کہنا کہ اہل سنت ابتداء میں شیعہ کے نام سے مشہور ہوئے محض ادعا ہے جس کا

شیعہ کہتا تھا۔ لیکن اس وقت فرقہ سنیہ نے اپنا نام اہل سنت و جماعت نہیں رکھا۔ پھر ۱۲۱ھ میں زید یہ فرقہ ظاہر ہوا اور اسی کے ساتھ ساتھ ایک گروہ رافضی بھی کہلوا یا اور ان دونوں نے بقول شاہ صاحب شیعہ ہونے کا دعویٰ کیا۔ پھر بھی اہل سنت نے اپنا نام سنت و جماعت نہ رکھا۔ یہاں تک کہ ۱۲۸ھ میں اسماعیلیہ فرقہ نمودار ہوا اور جب (بقول شاہ صاحب) یہ نام رکھا گیا۔

کوئی بھی سوچ سکتا ہے کہ جب صدر اسلام میں اہل سنت و جماعت کا کوئی گروہ نہ تھا تو پھر یہ نام کس سنہ میں رکھا گیا اور کس کی قیادت میں؟ اور جس گروہ کے لیے یہ نام رکھا گیا اس کا عقیدہ کیا تھا؟ شاہ صاحب تو ان سوالوں کے جوابوں پر روشنی نہیں ڈالتے، البتہ تاریخ اس سلسلے میں چپ نہیں رہتی۔ علامہ سحلی بن الحسن قرشی ”منہاج التفتیح“ میں، شیخ العسکری ”کتاب الزورج“ میں، ابن بطہ کتاب لابانہ میں، حسن سحیل ”انوار البدریہ“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”ان معاویہ حسین سب علی ذایک العام عام السنۃ۔“ (رافضیت صفحہ ۷۴)

(معاویہ نے جس سال علی پر رسم تہنہ جاری کیا وہ سال سنت کا سال کہا گیا)

علامہ ابن حجر مکی ”حیوۃ النبیان“ جلد ۱ صفحہ ۷۴ پر رقمطراز ہیں۔

”۳۱ھ کو جماعت کا سال اس لیے کہتے ہیں کہ اسی سال افتراق کے بعد مساف اسلام ایک امام پر متحد ہوئی۔“ (رافضیت صفحہ ۷۵ بحوالہ جلد ۲ صفحہ ۱۹۹)

علامہ موصوف ”تطہیر الجنان“ پر حاشیہ صواعق محرقہ صفحہ ۳۷ پر تحریر کرتے ہیں۔ ”امام حسن کی حکومت ظاہری سے دستبرداری دینے کے بعد تمام مسلمانوں نے معاویہ کی خلافت پر اتفاق کر لیا۔ اسی وجہ سے یہ سال جماعت کہلوا یا۔ اس کے بعد پھر کسی نے بھی معاویہ کے خلیفہ ہونے پر نزاع نہیں کی۔“ (رافضیت صفحہ ۷۵ بحوالہ جلد ۲ صفحہ ۱۹۹)

عمدۃ القاری اور فتح الباری شرح بخاری کی مندرجہ ذیل عبارتوں سے بھی ظاہر ہے کہ ”امیر معاویہ کوفہ میں آئے اور لوگوں نے بیعت کی۔ پس نام رکھا گیا اس سال کا سنت جماعت (جماعت کا سال بسبب مجتمع ہونے لوگوں کے اور جنگ بند ہونے کے)۔“

(جلد ۲ صفحہ ۲۵۲ فتح الباری۔ تاریخ وعقائد شیعہ امامیہ صفحہ ۳۸)

نیز یہ کہ

کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اگر اہل سنت ابتداء میں شیعہ مشہور ہوتے تو زید یہ فرقے کے خروج کے پہلے جو اہل سنت گذر چکے ہیں۔ کوئی نہ کوئی اس نام سے مشہور ہوتے۔ حالانکہ وہی لوگ شیعہ کہے گئے جو جناب امیر کے افضل الصحابہ ہونے کے قائل تھے۔ ماسوا اس کے اگر اہل سنت ابتداء شیعہ مشہور ہوتے تو زید یہ واسطیلیہ بوجہ خصوصیت اس نام کو پسند نہ کرتے۔ علاوہ برین متاخرین اہل سنت ان ہیہماں اولیٰ کو اعتقاد تفصیل کے باعث ہمیشہ بدعتی کہتے چلے آئے ہیں اگر اہل سنت اسی گروہ میں شامل ہوتے تو بے چارے مبتدع کیوں کہے جاتے۔“

لیکن شاہ صاحب اسی بات پر مصر ہوتے ہوئے آگے فرماتے ہیں۔
”حضرت امیر المومنین کے عہد میں شیعیت کے وجود میں آنے کے بعد اور شیعیت کے چاروں فرقوں میں بٹ جانے کے بعد جن میں سے ایک فرقہ اہل سنت و جماعت کے نام سے یاد کیا جاتا ہے (یعنی وہی شیعہ اولیٰ اور مخلصین صحابہ و تابعین کا فرقہ) مذہب شیعہ میں اور بھی نئی نئی باتیں رونما ہوتی رہیں۔“ (اردو ترجمہ تحفہ انشاشریہ صفحہ ۱۶)

شاہ صاحب کا ابتدائی جملہ بتا رہا ہے کہ وہ اس بات کے قائل ہیں کہ شیعیت حضرت امیر المومنین کے عہد میں وجود میں آئی۔ یعنی اس سے قبل شیعیت کا وجود نہ تھا۔ پھر شاہ صاحب رسول کی شیعہ اولیٰ والی حدیث کہاں سے لے آئے؟ اور شیعہ اولیٰ کا لقب کہاں سے آیا؟

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ایسا کوئی لقب تھا ہی نہیں۔ اور اگر تھا تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ شیعیت امیر المومنین کے عہد سے پہلے وجود میں آ چکی تھی۔ پھر بقول شاہ صاحب امیر المومنین کے عہد میں چار فرقوں میں بٹ گئی جن میں سے ایک فرقہ اہل سنت و جماعت کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ مگر یہاں بھی وہی سوال اٹھتا ہے کہ کب سے اور کیوں یہ لقب ملا؟ اگر شاہ صاحب کا پہلا بیان مان لیا جائے تو زید یوں، اسماعیلیوں، رافضیوں اور غالیوں کے شیعہ کہلوانے پر یہ لقب سنیوں نے اختیار کیا۔ لیکن یہ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ فرقہ اسماعیلیہ ۱۲۸ھ میں ظاہر ہوا۔ اور ۱۲۸ھ کے بعد اہل سنت و جماعت نام رکھنے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ بلکہ اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ یہ نام اس سے بہت پہلے رکھا گیا۔ (مقدمہ صحیح مسلم صفحہ ۱۱)

اب عالی فرقہ کی طرف آئیے۔ یہ فرقہ ۲۰ھ میں موجود تھا۔ اور بقول شاہ صاحب اپنے کو

”امیر معاویہ نے لوگوں سے اپنی بیعت لی۔ پس یہ سال سنیہ جماعت (جماعت کا سال) ہو گیا۔“ عمدت القاری۔ (تاریخ و عقائد شیعہ امامیہ صفحہ ۳۸)

پس اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ۴۱ھ میں صلح کے بعد امیر معاویہ کو فہم آئے جہاں سے بہت سے لوگوں کا اجماع ان پر ہو گیا۔ اور اس سال کا نام سنیہ جماعت اور اس گروہ کا نام اہل سنت و جماعت ہو گیا۔

ان حقائق سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ تشیع عہد رسولؐ میں موجود تھا۔ چنانچہ امام ابو حاتم اپنی تصنیف ”الزنیہ“ میں رقمطراز ہیں۔

پہلا نام جو زبیر رسالت میں ظاہر ہوا وہ شیعہ ہے۔ یہ اصحاب میں چار اشخاص ابو ذر، سلمان، مقداد، عمار کا لقب تھا۔ یہاں تک کہ جنگ صفین کا وقت آ گیا۔ اس وقت یہ نام دوست داران علی کے لیے اچھی طرح مشہور ہو گیا اور پیر و ان معاویہ سنی کے نام سے مشہور ہوئے۔“ (رفعی صفحہ ۵۳)

علامہ شہاب الدین احمد بن عبدالقادر الحنفی شافعی ”ذخیرۃ المال فی شرح عقد جوہر لہلال الحنفی“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”صحابہ تشیع کے اعلیٰ رتبے پر فائز تھے۔“ (ایضاً صفحہ ۵۴)

علامہ موصوف بحوالہ دلائل الخیرات مصنف علامہ الشیخ محمد شارح کتاب مذکور میں لکھتے ہیں۔ ”خود جناب رسول اللہؐ اس اہل بیت تھے اور صحابہ ”روؤس شیعہ“ عمار یا سر، خزیمہ بن ثابت و الشہادتین سعد بن عبادہ انصاری، قیس بن سعد۔ اولیں قرنی وغیرہ ان کے علاوہ دوسرے اکابر اصحاب یہ لوگ تھے جنہوں نے سب سے پہلے ارکان ”شیعیت کو مضبوط کیا۔“

دمشق کے مشہور شیعہ مخالف مصنف محمد کرد علی اپنی کتاب ”خطوط الشام“ جلد ۵ صفحہ ۲۵۱ پر لکھتے ہیں۔

”پیغمبر کے زمانے ہی میں کہار اصحاب کی ایک جماعت علی کی مولا (ان کی محبت و اتباع) میں مشہور تھی۔ جیسے سلمان فارسی جن کا یہ قول تھا کہ ہم نے رسول اللہؐ کی بیعت کی تھی اس بات پر مسلمانوں خیر خواہی کریں گے اور علیؑ کی اطاعت و پیروی اور ان سے مولا قرار رکھیں گے۔ اور جیسے ابو

سعید ہذری جو کہا کرتے تھے کہ لوگوں کو پانچ باتوں کا حکم دیا گیا تھا۔ چار پر تو انہوں نے عمل کیا اور ایک کو چھوڑ دیا جب ان سے پوچھا گیا کہ وہ چار کون ہیں تو انہوں نے بتایا کہ نماز، زکوٰۃ، ماہ مبارک کے روزے اور حج۔ جب پوچھا گیا کہ وہ پانچویں کون چیز ہے جسے لوگوں نے چھوڑ دیا تو بتایا کہ علی ابن ابی طالب کی دلایت۔ پوچھا گیا کہ کیا یہ بھی فرض ہے۔ انہوں نے کہا ہاں یہ بھی انہیں چاروں کی طرح فرض ہے اور جیسے ابوذر غفاری، عمار بن یاسر، حذیفہ بن الیمان، خزیمہ بن ثابت و الشہادتین، ابویوب انصاری، خالد بن سعید اور قیس بن عبادہ۔“ (اردو ترجمہ) آگے لکھتے ہیں۔

”اس میں شک نہیں کہ شیعیت کا سب سے پہلے مشہور سرزمین حجاز پر ہوا۔ (ترجمہ)

چنانچہ مصنف اصل الشیعہ و اصول ہارنقراز ہیں۔

”تشیع کوئی نیا مذہب نہیں۔ جہاں سے اسلام شروع ہوتا ہے وہیں سے شیعیت کی بھی ابتدا ہوتی ہے۔ چمن آرائے شریعت یعنی سرکار خاتم الانبیاءؐ نے اسلام کے ساتھ ہی ساتھ اپنے ہی ہاتھوں سے پودا لگایا۔ آبیاری کی اور خود حضور ہی اس کی نگہداشت فرماتے رہے۔ پودا بڑھ کر ہرا بھرا درخت ہوا اور رسول مقبول کی زندگی میں پھولنے لگا۔ مگر پھلنے نہ پایا تھا کہ چراغ نبوت گل ہو گیا۔“ (اصل و اصول شیعہ مترجم ابن حسن نجفی، صفحہ ۲۹)

یہی بات حسن الامین اسلامی شیعی انسائیکلو پیڈیا Islamic Shi-ite Encyclopedia میں لکھتے ہیں :

" It has been known during the first enquiry that during the life time of the Prophet there existed a group which professed allegiance and partisonship to Ali. " (Page No.17)

(پہلی ہی تحقیق میں یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ پیغمبرؐ کی زندگی ہی میں ایک فرقہ موجود تھا جو حضرت علیؑ کا تابع اور مقلد تھا)

(بعد میں پیغمبرؐ کی وفات پر مسئلہ خلافت کے موقع پر یہ طاقت زیادہ واضح طور پر ظاہر ہوئی)

۱۷۔ لفظ شیعہ قرآن میں :

یہی نہیں بلکہ اس حقیقت کی تلاش میں اگر نظریں دوڑائی جائیں تو ذات رسولؐ سے آگے

خالق کائنات تک جاتی ہیں۔ جس نے قرآن میں اس لفظ کا استعمال فرمایا ہے اور حضرت غلیل اللہ کی زبان سے خود یہ لفظ کہلویا ہے۔ سورۃ صافات میں ”وان من ہیجہ ابراہیم“ موجود ہے۔ (پارہ ۲۳-ع ۷) تابع و پیرو محبت حضرت موسیٰ کو خدا و پر عالم نے دوبار شیعہ فرمایا ہے۔ سورۃ قصص میں ہے۔

” هذا امن شيعة وهذان عدوه “ (یہ موسیٰ کے شیعوں میں سے ہے اور یہ موسیٰ کے دشمنوں سے) (پارہ ۲۰-ع ۵)

ان دونوں آیتوں بلکہ تمام آیات میں شیعہ کا لفظ انصار اور پیروں کے اس گروہ کے لیے استعمال ہوا ہے جو عقیدہ و مسلک میں باہم موافق اور شریک ہوں۔ چنانچہ وہ شخص جو موسیٰ کا شیعہ تھا بنی اسرائیل کا ایک فرد تھا۔ اور وہ شخص جو دشمنان موسیٰ سے تھا وہ مصریوں کا ایک فرد تھا۔ حضرت موسیٰ کے تابعداروں کے بعد لفظ شیعہ اہل بیت حضرت محمدؐ کے محبوں پر استعمال کیا گیا جیسا کہ اس حدیث سے واضح ہے۔

”قال رسول الله شفاعتي الامتي لمن احب اهل بيتي وهمه شيعتي“ (حضرت رسول خدا نے فرمایا ”میری شفاعت میری امت کے ان لوگوں کے لیے ہے جو میرے اہل بیت سے محبت کرتے ہیں اور وہی میرے شیعہ ہیں) (کنز العمال جلد ۶-صفحہ ۲۱۷) حنفی مفسرین نے بھی جنہوں نے قرآن مجید کی تفسیر ذی علم اصحاب پیغمبر سے حاصل کی تھی ایسے ہی بیان کیا ہے۔ جناب ابراہیمؑ نوح کے شیعہ تھے۔ یعنی نوح کی سنت و روش پر تھے۔ ان کے عقائد وہی تھے جو نوح کے تھے اور جن کے اعمال و عبادات بھی وہی تھے جو نوح کے تھے جیسا کہ مفسرین نے اس کی بھی وضاحت کی ہے۔ لہذا علی کے عہد کے شیعہ وہ لوگ تھے جنہوں نے ان کی بیعت کی اور ان کے عقائد و نظریات کے حامل ہوئے۔

۱۸۔ شیعوں کے چند فرقے :

اس تمام بحث و تجسس کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ لفظ شیعہ ابتداء ہی سے مستعمل تھا اور خود احادیث و قرآن، تواریخ و تصانیف اس کے گواہ ہیں۔ خدا خود اس لفظ کا استعمال

کر رہا ہے۔ البتہ جیسے جیسے تاریخ آگے کی طرف بڑھتی رہی اس لفظ کی تفہیم کے سلسلے میں غلط فہمیاں پھیلتی گئیں۔ بہر حال اس بات سے کوئی انکار نہ کر سکا کہ شیعہ اس گروہ کو کہتے ہیں جو حضرت علیؑ کا تابع و مقلد ہے۔ چاہے اسے اہل سنت کہہ لیجئے، زید یہ کہئے یا اسماعیلیہ۔ لیکن حقیقتاً شیعہ علیؑ سے مراد صرف امامیہ یعنی اثنا عشری طبقہ ہوتا تھا۔ لفظ شیعہ فرقہ امامیہ اثنا عشری کے ساتھ اتنا چسپاں ہو گیا ہے کہ جب شیعہ کہا جاتا ہے تو اس سے اس فرقے کے علاوہ اور کوئی دوسری فرقہ مراد ہی نہیں لیا جاتا۔ جب تک کہ زیدی یا اسماعیلی کی قید نہ لگائی جائے۔ اس کے علاوہ شاہ عبدالعزیز نے شیعوں کے جتنے فرقے گنائے ہیں حقیقتاً ان میں سے اکثر شیعوں کے فرقے ہی نہیں ہیں۔

۱۹۔ شیعہ اثنا عشری :

شیعہ صرف فرقہ امامیہ ہی کو کہا جاسکتا ہے جو اثنا عشری بھی کہلاتے ہیں اور رسول اللہ کے بعد بالترتیب بارہ اماموں کو مانتے ہیں چنانچہ علامہ اطہا کی فرماتے ہیں۔

”شیعہ خدائے یکساوی ہستار پرستش می کنند و ایمان بہ رسالت محمد بن عبد اللہ ولایت حضرت امیر مومنان علی را دارند۔ و پس از علی بن الحسین (زین العابدین)، امام محمد باقر، امام جعفر صادق، امام موسیٰ کاظم، امام رضا، امام محمد جواد، امام علی ہادی، امام حسن عسکری، امام جت منتظر۔ (۱) گرامش چند شخصیت بزرگ بہ تشیع۔

حضرت رسول خدا کی مشہور حدیث مبارک ہے کہ میرے بعد میرے خلیفہ بارہ ہونگے اور قیامت تک یہی بارہ خلیفہ مسلمانوں کے امام و پیشوا رہیں گے۔ یہ حدیث بلا اختلاف خیال شیعوں اور سنیوں دونوں کی معتبر کتب حدیث و تاریخ و تفسیر میں موجود ہے۔ ۱۔ چنانچہ صحیح بخاری کتاب الفتن باب الاستخفاف پارہ ۲۹، مطبوعہ دہلی صفحہ ۶۲۸ میں ہے۔

عن عبد الملك قال سمعت جابر بن سمرة قال سمعت النبي جلي عليه عليه وسلم يقول يكون اثنا عشر اميرافقال كلمة لمراسمعهه فقال ابى انه قال كلهمه من قريش۔

یعنی ہاہر سترہ سے روایت ہے کہ حضرت رسول خدا نے ارشاد فرمایا کہ (میرے بعد) بارہ

یہی مراد ہوتی ہے اور شیعیت علی میں بھی محض اثنا عشریت ہی کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ جس طرح ہماری زبان پہلے زبان اردو کے نام سے موسوم ہوئی۔ پھر دیر سے دیر سے زبان اردو کہلانے لگی اور پھر اتنی مشہور ہو گئی کہ صرف 'اردو' کہنے سے ہماری توجہ اس مخصوص زبان کی طرف چلی جاتی ہے۔ مزید وضاحت کی ضرورت نہیں پیش آتی۔ اسی طرح لفظ شیعہ پہلے کسی بھی شخص کے پیرو کو کہا جاتا تھا۔ جیسے ہیچہ، نوح، شیعہ، ابراہیم، شیعہ علی اور ہیچہ معاویہ وغیرہ۔ پھر یہ لفظ شیعہ علی کے لیے مخصوص ہو گیا اور بعد میں اتنا مشہور ہو گیا کہ صرف لفظ 'شیعہ' کہنے سے ہم سمجھ جاتے ہیں کہ ہیچہ علی اثنا عشری کی طرف اشارہ ہے۔

ب : شیعیت کی ابتداء :

۱۔ شیعیت عہد رسول میں
تاریخی و تحقیقی حقائق سے واضح ہو گیا کہ شیعیت کی ابتداء عہد رسول ہی میں ہو چکی تھی اور اصحاب رسول ہی میں ایسے افراد موجود تھے جو نمایاں طور پر ہیچان علی کہلاتے تھے۔ جن میں ابوذر غفاری، سلمان فارسی، مقداد، عمار یا سر وغیرہ کے نام فراموش نہیں کئے جاسکتے۔ چنانچہ علامہ سید محمد حسین طہطائی فرماتے ہیں۔

”آغاز پیدائش شیعہ را کہ برائے اولین بار ہیچہ علی معروف شد و همان زمان حیات پیغمبر اکرم باید دانست و جریان ظهور و پیشرفت دعوت اسلامی در بیست و سه سال زمان بعثت موجبات زیادی در برداشت کہ طبعاً پیدائش چنین جمعیتی را در میان یاران پیغمبر اکرم ایجاب می کرد۔“

(شیعہ در اسلام۔ صفحہ ۵۰، ۵۱)

یہ اور بات ہے کہ حالات کے پیش نظر کبھی یہ فرقہ ظاہر نمودار رہا اور کبھی مخفی۔ لیکن جہاں تک عہد رسالت کا تعلق ہے اس دور میں ہیچہ نسبتاً زیادہ آزاد تھے اور کسی کی مجال نہ تھی کہ انہیں کچھ کہہ سکے۔ چنانچہ سرور کائنات کے چند اصحاب جیسے سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد، عمار، خزیمہ ذوالشہادتین، ابوالہتان، حذیفہ یمانی، زبیر، فضل بن عباس اور ان کے برادر عالی قدر عبداللہ،

سر دار اور حاکم ہو گئے اور وہ سب قریش ہی سے ہوں گے۔

صحاح صحیح کی چوتھی کتاب سنن ابوداؤد مطبوعہ کا پتھر صفحہ ۵۸۸ میں درج ہے۔

”عن جابر بن سمرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول لا یزال هذا الدین قائماً حتی یكون علیکم اثنا عشر خلیفہ۔“

(جابر بن سمرہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے سنا کہ حضرت رسول خدا ارشاد فرماتے تھے جب تک تم لوگوں کے بارہ خلیفہ رہیں گے اس وقت تک یہ دین قائم رہے گا۔)

یہی روایت مشکوٰۃ شریف باب مناقب قریش مطبوعہ لاہور جلد ۸ صفحہ ۹۳، کنز العمال مطبوعہ ریاست حیدر آباد کن جلد ۶ صفحہ ۱۹۸، ۲۰۰ علامہ ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں صفحہ ۱۰۰، علامہ جلال الدین سیوطی تاریخ الخلفاء مطبوعہ دہلی صفحہ ۷، مولوی عبداللہ امرتسری ارجح المطالب مطبوعہ لاہور صفحہ ۳۰۲۔ علامہ شیخ سلیمان قدوری نیایع المودۃ مطبوعہ استنبول صفحہ ۳۳۲، ۳۳۵ میں، تفسیر درمنثور مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۲۶، مثلاً قاری شرح فقہ اکبر صفحہ ۸۲ میں، تلخیص الصحاح مطبوعہ لاہور جلد ۲ صفحہ ۱۹۲، معجم کبیر طبرانی میں، علامہ مناوی کنوز الحقائق مطبوعہ مصر بر حاشیہ جامع صغیر جلد ۲ صفحہ ۱۶۳ میں بھی موجود ہے۔

غرضیکہ بارہ خلیفہ اس کا ذکر بار بار کیا گیا ہے۔ البتہ ان بارہ شخصیتوں کے متعلق کے لوگوں میں اختلاف رائے ہے۔ پھر بھی اتنا ضرور ہے کہ اثنا عشر صرف فرقہ امامیہ ہی کہلاتا ہے جو بارہ اماموں کا ماننے والا ہے۔ اور بالکل اس حدیث کے مطابق جو قدوسی کی نیایع المودۃ کے صفحہ ۳۳۵ پر موجود ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انا سید النبیین وعلی سید المومنین وان اوصیائی جوری احننا عشر اولہم علی و آخرہم القاسمہ المہدی۔

(حضرت رسول خدا نے فرمایا کہ میں سردار اوصیاء اور علی سردار اوصیاء ہیں اور میرے اوصیاء میرے بعد بارہ ہوں گے۔ ان کے اول علی اور ان کے آخر قائم مہدی ہوں گے۔)

مختصر یہ کہ چنانچہ جہاں شیعیت کا تذکرہ کرتے ہیں تو اس سے دراصل شیعیت علی

ہاشم ابن عتبہ مرقال، ابوالقاسم انصاری، ابان نیران کے بھائی خالد، فرزدان سعید ابن العاص اموی، ابی ابن کعب اور انس ابن الحرث وغیرہ جنہوں نے رسول مقبول کو یہ فرماتے ہوئے سنا تھا کہ ”میرا فرزند حسین اس زمین پر شہید ہوگا جسے کر بلا کہا جاتا ہے۔ پس تم میں سے جو بھی اس حادثے کے وقت موجود ہو وہ ضرور اس کی مدد کو پہنچے، یہ تمام حضرات شیعہ تھے۔

(الدرجات فی طبقات الشیعہ - از سید علی خان)

اس کے علاوہ خاندان ہاشم کے نامی گرامی افراد جیسے حمزہ، جعفر اور عقیل، ان کے علاوہ عثمان ابن حنیف، سہیل ابن حنیف، ابوسعید خدری، قیس ابن سعد بن عبادہ، رکیس انصاری، برادر ابن مالک، جناب ابن الارث، رفاعہ ابن مالک، عامر ابن وائلہ، ہند ابن ابی ہالہ، جعدہ ابن صہرہ، مخرومی اور ان کی والدہ ام ہانی بنت ابی طالب اور بلال ابن رباح مؤذن وغیرہم یہ تمام حضرات بھی شیعہ تھے۔ (ایضاً)

اس کے بعد آنے والوں میں احنف بن قیس، سوید بن علفہ، عطیہ عوفی، حکم بن حمیہ، سالم بن ابوالجعد، علی ابن جعد، حسن ابن صالح، سعید ابن جبیر، سعید ابن مسیت، اصمغ ابن نیاہ، سلیمان ابن مہران عشم اور یحییٰ ابن یحمر عدد وغیرہ بھی شیعوں میں سے تھے۔ (ایضاً)

چنانچہ حسن الامین فرماتے ہیں۔

"During the early period of Islam, the Shi-ites continued increasing in number so that it stood one thousand or more. When Abuzar was banished to Syria, many of Syrians become Shi-ites on account of his influence. It is said that the Shi-ites of the Jabal. Amir in Lebanon have adhered to this creed since that time. When Muawiyah turned him out of Syria into villages belonging to Bani-Amilah, all of the inhabitants there became Shi-ites".

(اسلام کے ابتدائی زمانے ہی میں شیعوں کی تعداد میں اضافہ ہونے لگا تھا۔ یہاں تک کہ وہ ہزاروں اور پچاس ہجرت تھی۔ جب ابوذر شام میں روپوش ہوئے تو ان کے زیر اثر بہت سے شامی شیعہ ہو گئے۔ یہ کہا جاتا ہے کہ جبل عامل (لبنان) کے شیعہ اسی وقت سے شیعہ ہو گئے جب معاویہ نے

انہیں شام سے نکال کر بنی عاملہ کے دیہاتوں میں جانے پر مجبور کیا تو وہاں کے تمام باشندے شیعہ ہو گئے۔ (Islamic Shia-ities Encyclopaedia page 23)

جبل عامل کے دو قبیلوں سرافند اور سیس (جنوبی لبنان) میں جامع مسجد کے علاوہ دو اور مسجدیں بھی موجود ہیں جو ابوذر کے زمانے کے تعمیر کردہ بتائی جاتی ہیں روضہ الکافی اور فدائت شہر ان بن جبریل قمی کے ہاں عمار بن یاسر اور زید بن ارکان سے دو روایتیں بھی ملتی ہیں جو اس بات کی طرف اشارہ کرتی ہیں کہ جبل النعلج کے نزدیک شام میں اسعر نام کا ایک قصبہ تھا جس کے تمام باشندے شیعہ تھے۔

عہد رسول کے بعد خلفائے ثلاثہ کے دور میں چونکہ خود حضرت علی ہی کو شہنشی کی زندگی گزارتے رہے لہذا اس فرقے نے بھی بحیثیت گروہ ابھرنے کی کوشش نہیں کی۔ بلکہ خاموشی سے اپنے امام کی پیروی و اتباع کرتے رہے۔ یہاں تک کہ لوگوں نے خود حضرت علی کا انتخاب کر لیا۔ جب حضرت علی مسلمانوں کے چوتھے خلیفہ کی حیثیت سے تخت نشین ہوئے تو ارباب حکومت میں سے زیادہ تر افراد غیر شیعہ تھے۔ لیکن اس موقع پر شیعوں کو بھی یکجا ہونے کا موقع مل گیا اور انہوں نے آزادی کے ساتھ اپنے عقائد و اعمال کا مظاہرہ کیا اور بقول مولانا فیاض حسین مبارکپوری۔

"ان میں سے کوئی بھی، حجاز ہو یا عراق، شام ہو یا یمن، ایران ہو یا مصر، افریقہ ہو یا ہندوستان جہر جہر بھی حکام و عمال سرکاری کی ماتحتی میں یا خود عامل یا حاکم ہو کر گیا اپنے ساتھ شیعیت کو لے کر گیا اور اس طرح شیعیت عرب سے بڑھ کر دیگر ممالک میں پہنچی۔" (رافضیت)

"حضرت عثمان کے قتل کے بعد جب بغاوتوں نے سر اٹھایا اور جبل اور صفین اور مہردان کی جنگیں ہوئیں تو اس موقع پر صحابہ کی اکثریت نے حضرت علی اور ان کے شیعوں کا ساتھ دیا۔ امیر معاویہ کی بغاوت پر صفین میں عمار یا سر، خزیمہ ذوالشہادتین اور ابو ایوب انصاری جیسے اسی سربراہ داروہ صحابی جو تقریباً سب کے سب بدری اور عقبی تھے ابو تراب کی حمایت میں شامل ہو گئے اور اکثروں نے اپنی جانیں امام پر نثار کر دیں۔" (اصل و اصول شیعہ - صفحہ ۳۴)

جب حضرت علی نے عراق میں سکونت اختیار کی تو کوفہ اور بصرہ کے عوام کی ایک بہت بڑی اکثریت نے شیعیت قبول کر لی اور جب حضرت علی کے عمال مختلف حصوں میں پھیلے تو وہاں کے

باشندوں میں شیعیت کی توسیع بھی ہوتی تھی۔ چنانہ مکہ، مدینہ، طائف، یمن، مصر اور اس کے علاوہ عراق اور بصرے میں شیعوں کی ایک بہت بڑی تعداد پیدا ہو گئی۔ یمن کے کم و بیش تمام باشندے شیعہ تھے۔ جن میں اثنا عشریوں کی خاصی تعداد تھی۔ اسی طرح اس زمانے میں مصریوں کی زیادہ تعداد حضرت علی کے طرفداروں میں سے تھی اور کم لوگ عثمانی تھے۔

بہر حال پھر بھی یہ دور شیعیت کے لیے اتنا سازگار نہ تھا جتنا عہد رسول اللہؐ کے علاوہ شیعہ آزادی سے اپنے عقائد کا اظہار کرتے رہے کہ ان کا امام ہی عالم اسلام کا خلیفہ تھا۔ لیکن شہادت حضرت علی کے بعد جب امام حسن نے ۴۱ھ میں بسبب رفع فتنہ و شر کے معاویہ کی پیش کش پر ان سے صلح کر لی تو معاویہ مسلمانوں کے خلیفہ ہو گئے۔

عہد معاویہ میں شیعیت کا ایک فرقے کی حیثیت سے نمایاں رہنا مشکل ہی نہیں بلکہ محال تھا کیونکہ جن جن کر شیعوں کا قتل کیا جاتا تھا اور حضرت علی کو سر منبر گالیاں دی جاتی تھیں صحیح مسلم و ترمذی و نسائی وغیرہ میں سعد سے روایت ہے کہ امیر معاویہ نے ان کو جناب ابوتراب پر سب کرنے کے لیے حکم کیا اور کہا کہ تم ان پر سب کیوں نہیں کرتے؟ (فعلة نور - صفحہ ۸۲)

مولوی اہل سنت حکیم سید نظیر حسن دہلوی اپنے ”قصیدہ عروۃ الوثقی“ کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

”تمام ممالک اسلامیہ میں حضرت علی کی ابتداء خلافت ۳۵ھ سے عمر ثانی حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کی زمانہ خلافت ۹۹ھ سے ۱۰۱ھ کے درمیان تک نماز جمعہ میں علی اور انکی اولاد پر ہر مسجد میں سر منبر قرار ہوتا رہا۔“

علامہ ابن ابی الحدید معتزلی شرح نہج البلاغہ جلد ۳۶۳ مطبوعہ مصر میں لکھتے ہیں۔

”معاویہ اور ان کے اصحاب ہر جمعہ بر سر منبر علانیہ حضرت علی پر لعنت کیا کرتے تھے۔ مکہ، مدینہ اور تمام اسلامی شہروں میں جگہ بیدم قرا جاری تھی اور خوارج اس مکروہ امر میں ان کے شریک تھے۔“

مورخین کہتے ہیں کہ یہ رسم سنت ہمدان معاویہ میں ۹۹ھ تک جاری رہی اور سلطان بنی امیہ کی حکومت کی بھارا راز اس میں تھا کہ عوام آل محمدؐ کی عظمت و منزلت سے جا مل رکھے جائیں۔ لیکن عمر ابن عبدالعزیز اموی نے حکما بند کر دیا۔ لیکن عوام اس حرکت کے اتنے عادی ہو چکے تھے کہ اس حکم پر عمر بن شعیب نے کہا تھا۔

”دلیل ہونصت پر کہ اس نے (علی پر) لعنت کو ترک کر کے سنت کو منادیا اور جمعہ کو ختم کر دیا۔“ (علامہ ابن شہر آشوب مناقب جلد ۳ صفحہ ۲۳)

عہد معاویہ میں شیعوں کو سب سے زیادہ تکلیف زیاد ابن ابیہ کے ہاتھوں سے پہنچی جو اس وقت بصرہ و کوفہ کا گورنر تھا۔ اس نے ہمدانیان کوفہ پر کافی مظالم ڈھائے۔ کسی کو نیزوں سے مروایا، کسی کو دیواروں میں چنوا یا کسی کے ہاتھ پاؤں کٹوائے۔ کسی کے بدن کا پارہ پارہ کیا۔ کسی کو خوف جان کے باعث تقیہ اختیار کرنا پڑا۔ چنانچہ اس کے عہد میں جابر بن عدی، صلی، عبداللہ بن خلیفہ طائی وغیرہ جیسے بہت سے صحابی رسول شہید کئے گئے۔ (مصائب الابرار در محبت آل اطہار از مولوی سید محمد حسین نوکا لوی)

اس عہد میں تاریخ کی سب سے پہلی کتاب لکھی گئی جس کا مصنف عبید بن شریہ نامی ایک شخص تھا جس کو معاویہ نے صفا سے بلایا اور کاتب اور محرر متعین کئے کہ جو کچھ وہ بیان کرتا جائے، قلم بند کرتے جائیں۔ نتیجتاً اس وقت جو کتابیں لکھی گئیں وہ فضائل علی اور آل علی سے محروم تھیں۔ اور چونکہ علماء کی مرضی کے خلاف، زبردستی یہ کتابیں لکھوائی گئیں (جبکہ وہ خود بھی ان کا لکھنا پسند نہ کرتے تھے۔) (سیرۃ النبی جلد ۱ - صفحہ ۱۳) لہذا ان میں بنو امیہ کے فضائل و مناقب میں کثرت سے حدیثیں وضع کی گئیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں نے ان بے بنیاد حدیثوں کو مقبروں پر بیٹھ کر پڑھنا اور دوسروں کو سنانا شروع کیا۔ مکتبوں میں بچوں کو معطلوں نے یہی حدیثیں پڑھائیں۔ گھروں میں اپنی عورتوں، خدمتکاروں اور مصاحبوں میں بھی اسے پھیلا دیا۔ اور اس طرح فضائل اہل بیت کو ختم کرنے کی بلکہ یکسر منادینے کی کوشش کی گئی اور ہر شہر میں امیر معاویہ کی جانب سے یہ فرمان بھیجا گیا کہ جو شخص بھی ہمدانی و آل علی ہوا اس کا نام حکومت کے دفتر سے منادیا جائے اور جس شخص پر ہمدانی ہونے کا الزام بھی ہو تو اسے سخت سزا دی جائے۔ ان فرمانوں کی تعمیل میں سب سے زیادہ آفت عراق اور کوفہ کے شیعوں پر نازل ہوئی۔ خوف و دہشت، ترڈ، پریشانی اور گھبراہٹ سے یہاں کے شیعوں کی حالت اس درجہ کو پہنچ گئی کہ اگر کسی شیعہ کے پاس اس کا کوئی نہایت سچا، قابل اعتبار اور وفادار دوست بھی ملاقات کی غرض سے جاتا تو وہ دوسرے لوگوں کے ڈر سے اپنے اس دوست سے باہر ملاقات بھی نہیں کر سکتا تھا بلکہ کسی بند کمرے میں تنہائی میں اسے اپنی مصیبت کا

احوال سنانا اور وہ بھی اس وقت جب تک اس سے بڑی سخت قسمیں نہ کھلو الیتا کہ وہ اپنی ان باتوں کو اپنے ہی حد تک محدود رکھے گا کسی پر بھی ظاہر نہ کر گیا۔

(اعجاز الولی جلد اول مطبع اصطلاح کجوا۔ تیسرا ایڈیشن۔)

”اس کے باوجود بھی شیعیت مٹ نہ سکی۔ کیونکہ عہد معاویہ میں ایک طرف تو دنیا داری کی اہمیت ہو گئی اور دوسری جانب پیغمبر کے موجود الوقت صحابی جمہور اسلام کو علی اور اولاد علی کے ان فضائل سے واقف کر رہے تھے جو انھوں نے رسول کی زبان فیض ترجمان سے سنے تھے۔ اس صورت حال کا یہ اثر ہوا کہ عام کلمہ کو تنقیح کی جانب مائل ہونے لگے اور اس فزنی کے لیے ترقی کی راہیں کھل گئیں۔“ (اصل و اصول شیعہ)

لیکن شیعیت کے فروغ کا سب سے بڑا سبب کربلا کا وہ خونچکاں واقعہ قطعہ ہے جس نے تاریخ کا رخ موڑ دیا۔ دنیا میں ایک عظیم انقلاب برپا کر دیا اور ہر معاویہ یزید کو باطل اور شرکی علامت، اور سبط رسول امام حسین کو حق و خیر کی علامت بنا کر دنیا کو ایک لافانی سبق دے دیا۔ یہی دور شیعیت کی توسیع اور اسکے ارتقاء و فروغ کا دور ہے۔ شہادت امام حسین سے اسلام تو بچا ہی شیعیت بھی بقاء و دوام حاصل کر گئی۔ اور حقیقت بھی یہ ہے کہ جب تک دنیا میں حق و باطل کی کشمکش رہے گی لوگ واقعہ کربلا کو یاد کریں گے اور جب تک واقعہ کربلا زندہ رہے گا، شیعیت زندہ رہے گی۔

واقعہ کربلا اور شیعیت کی توسیع

جنگ و جدل، فتنہ و فساد، تقابلی و تصادم انسانی فطرت کا خاصہ رہے ہیں۔ اگر یہ جنگ، یہ تصادم اور یہ تقابلی اپنے اندر تعمیری پہلو رکھتا ہے تو وہ عالم انسانی کے لیے خطرہ نہیں ہو سکتا۔ مثلاً حالات سے جنگ کرنا، پھرتے ہوئے طوفانوں کا مقابلہ کرنا، مصیبتوں سے گھرانہ وغیرہ۔ لیکن اگر اس میں تخریبی پہلو کارفرما ہو تو وہ تمام انسانوں کے لیے مضر اور انسانیت کے لیے باعث ننگ ہے۔ تاریخ عالم گواہ ہے کہ جب بھی ایسا تصادم یا جنگ دنیا میں وقوع پذیر ہوئی ہے ایک نئے انقلاب نے جنم لیا ہے۔ جب بھی کفر و ملامت کی تیرہ و تار گھٹاؤں نے ایمان کی روشن شمعوں کو بجھانے کی کوشش کی ہے، جب بھی مادیات کے کانٹے روحانیت کے سینے میں چھوئے گئے ہیں،

جب بھی باطل کی آغوشوں میں، گمناہوں نے سر اٹھایا ہے، پاکیزگی دم توڑنے لگی ہے، خلاق عالم نے نسل انسانی کی فلاح کے لیے ایک روحانی پیشوا زمین پر اتارا ہے۔ چنانچہ جہاں شیطان کے لیے آدم، فرعون کے لیے موسیٰ، نمرود کے لیے ابراہیم اور یوسفیان کے لیے محمدؐ کو پیدا کیا وہیں یزید کے لیے حسینؑ کی تخلیق کی۔ احسن الخالقین کی یہ تخلیق بھی اپنا نظیر آپؐ ہی جس نے ابد تک کے لیے باطل کا سرگھوس کر دیا۔ شر کو کچل کے رکھ دیا۔ حق کا بول بالا ہو گیا اور خیر زندہ ہو گیا۔

پس منظر:

واقعہ کربلا کی نوعیت کو جاننے سے پہلے یہ جان لینا ضروری ہے کہ وہ کون سے اسباب و علل تھے جن کی بناء پر یہ زبردست واقعہ ظہور پذیر ہوا۔ اس سلسلے میں ہمیں ظہور اسلام کی ان خوبصورت گھڑیوں پر بھی نظر ڈالنی ہوگی جب ہادی عرب نے ایک اجہل، گنوار، بدتہذیب، وحشی اور صحرائی قوم کو توحید کا پیغام سنایا اور بتوں کی جاہلانہ پرستش سے باز آنے کی تلقین فرمائی۔ لیکن چٹائی ہمیشہ کڑوی ہوتی ہے اور اس تلخی کو چپ چاپ برداشت کر لینا ہر حلقوم کے بس کی بات بھی نہیں ہوتی۔ خاص طور پر وہ بد و دماغ جو خود دوسر جہالت سے بھرے پڑے تھے اس حقیقت کو برداشت نہ کر سکے اور دعوتِ عمیرہ سے تادم آخر اسلام، ہابی اسلام اور حامیان اسلام کے دشمن بنے رہے۔ ابتداً اتمام اہل مکہ نے اس کی مخالفت کی جن میں پیش پیش ابولہب و ابوسفیان تھے جو بنو امیہ سے تعلق رکھتے تھے۔ ایک زمانے سے ہاشموں سے ان کی خاندانی دشمنی چلی آرہی تھی۔ پھر وہ یہ کیسے برداشت کرتے کہ ابوطالب کے زیر سایہ پلا ہوا یہ ہاشمی نوجوان انھیں ان کے بتوں کی پرستش سے منع کرے۔ لہذا دعوتِ عمیرہ کے موقع پر ہی ابوسفیان نے آپؐ کا معصکھ اڑایا۔ اور اس وقت بھی آپؐ کی آواز پر لبیک کہنے والا ایک ہاشمی بچہ ہی تھا۔

ابوسفیان کا پیغمبر کے موقف کی شدید مخالفت کا سبب آپؐ کے خاندانی عظمت و برتری تھی جسے بنو امیہ کبھی برداشت نہ کر سکے۔ آپؐ کی ذات اقدس سلبِ ابراہیم سے تھی۔ وہ ابراہیم جو بین الاقوامی حیثیت رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کے علاوہ یہود و نصاریٰ بھی جن کو تسلیم کرتے ہیں۔ جنھوں نے راہِ خدا دعوئی میں اپنے عزیز فرزند حضرت اسمعیلؑ کی قربانی دینے سے دریغ نہ کیا۔ لیکن یہی

ناک کاٹ لیے۔ ہند (معاویہ کی ماں) نے انھیں پھولوں کا ہار بنایا اور اپنے گلے میں ڈالا۔ حضرت حمزہ کی لاش پر گئی اور ان کا پیٹ چاک کر کے کلیجہ نکالا اور چبا گئی لیکن گلے سے نیچے نہ اتر سکا اس لیے اگل دینا پڑا۔“ (سیرۃ النبی جلد ۱ صفحہ ۲۷۷)

مخالفت کا یہ سلسلہ یوں ہی جاری رہا یہاں تک کہ اسلام ایک قوی طاقت بن گیا اور مسلمانان عرب نے مکہ فتح کر لیا لیکن بقول صالحہ عابدہ حسین۔

”فتح مکہ کے بعد جو تائید الہی سے آنحضرت کو ایک قطرہ خون بہائے بغیر حاصل ہوئی۔ ساری عرب دنیا حلقہ نبوت اسلام ہو گئی۔ اس وقت بنو امیہ مجبور ہوئے کہ اسلام قبول کر لیں۔ ان میں سے بعض نے دل سے اسلام قبول کیا ہوگا مگر زیادہ تر ایسے لوگ تھے جن کا یہ اقرار صرف زبان سے تھا، دل سے نہیں۔ دل میں اب بھی اقتدار اور امارت کی ہوس باقی تھی۔ مگر اب وہ اسے نکوار سے نہیں تدبیر سے حاصل کرنا چاہتے تھے۔ (خواتین کر بلا کلام انیس کے آئنے میں صفحہ ۹)

مہدر رسول میں تو وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے کیونکہ خود رسول ان کے نفاق سے واقف تھے۔ مگر رسول اللہ کی رحلت کے فوراً بعد ہی انھوں نے دھیرے دھیرے اپنا خول اتارنا شروع کیا۔ ابوسفیان نے حضرت علی کو استحقاق خلافت کے بہانے اس کے اسلام میں داخلی جنگ کی ترغیب دلائی چاہی لیکن وہ یہ بھول رہا تھا کہ سامنے جو شخص کھڑا ہے وہ ملک و مال کا حریص نہیں۔ اس کی درویشانہ فطرت تو ایک نان جو جس سے زیادہ کی خواہش نہیں کر سکتی۔ لہذا یہاں بھی اموی شاطروں کو زبردست مات کھانی پڑی۔ لیکن جب عہد خلافت ابوبکر میں مسلمانوں نے شام پر چڑھائی کی تو اولاد ابوسفیان کو فتوحات کے دروازے سے ایوان سیاست میں داخل ہونے کا موقع مل گیا۔ یوں ۵۱ھ میں یزید ابن ابوسفیان اور اسکے انتقال پر ۶۱ھ میں معاویہ ابن ابوسفیان (عہد حضرت عمر میں) شام کے گورنر مقرر ہوئے اور چہرہ شریعت اسلامیہ پر ہلکی خراشوں کا سلسلہ یہیں سے شروع ہو گیا۔ چنانچہ تاریخ طبری جلد ۶ صفحہ ۱۸۴ پر مرقوم ہے۔

”حضرت عمر ملک شام میں گئے تو معاویہ نہایت شان و شوکت سے صبح و شام ملنے کے لیے آتے۔ اس فیر اسلامی شان و شوکت پر حضرت عمر نے اعتراض کیا تو معاویہ نے کہا قیصر دروم قریب ہے۔“

قربانی آگے چل کر ایک ”ذبح عظیم“ کے لیے اٹھائی گئی اور یہ ذبح عظیم بھی اسی مقدس سلسلہ نسب سے تعلق رکھتا ہے جو امام حسین کی ذات پر مکمل ہو گیا۔ یعنی حضرت اسمعیل سے ہوتا ہوا یہ سلسلہ نصر بن کنانہ تک پہنچا جن کی اولاد قریش کہلائی۔ اسی قریش میں جناب ہاشم تولد ہوئے جو اپنے بھائی عبد شمس سے تو ام ہونے کی وجہ سے پشت سے نکوار سے الگ کئے گئے اور یوں شمس کی اولاد بنو امیہ ہاشمیوں سے ہمیشہ منازعت پر آمادہ رہی۔

ویسے بھی ہاشمیوں اور امویوں میں ایک فطری تضاد موجود تھا۔ بنی ہاشم اگر روحانی اور اخروی مفاد کے لیے ہمیشہ مصروف جدوجہد رہتے تھے۔ تو بنی امیہ دنیاوی منفعت اور مادی مفاد کے متلاشی تھے۔ بنی ہاشم فطری، بخشنے والے اور عوامی فلاح و بہبود کے علمبردار تھے تو بنی امیہ بخیل، طامع اور ذاتی اغراض کے بندے تھے۔ بنی ہاشم صاف گو، راست گفتار، حق کے لیے مرنے والے اور ربانی سیاست کے قیاب تھے تو بنی امیہ چال بازی، اپنی اغراض کا سدھ کی کامیابی کے لیے حق، ناحق کی پروا نہ کرنے والے، مادی سیاست کے مجسمے تھے۔ بنی ہاشم اولاد ابراہیم میں امت مسلمہ تھے۔ موجد و خدا پرست تھے۔ تو بنی امیہ جاہلیت عرب کی جیتی جاگتی تصویر، مشرک اور بت پرست تھے۔ (رضا کار لاہور سید الشہر انمبر ”کر بلا کی ابتداء و انتہا“۔ از خواجہ محمد لطیف انصاری صفحہ ۱۶۱)۔

صفات کے اس تضاد کی وجہ سے باہمی مخالفت و منازعت کا سلسلہ جاری رہا۔ سرکار رسالت کے جد امجد حضرت عبدالمطلب ایسے باعزت بزرگ تھے کہ لوگوں نے انکو ”سید المہدی“ کا خطاب عطا کیا اور یوں ان کی اولاد سادات کہلائی۔ انھیں حضرت عبدالمطلب کے فرزند حضرت عبداللہ کے گھر پیدا ہونے والے اور حضرت ابوطالب کے ہاتھوں میں پلنے والے محمدؐ نے جب مبعوث بہ رسالت ہو کر اسلام کا پیغام سنایا تو امویوں نے اسے اپنی جگہ سمجھا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ روزِ اوّل ہی سے اسلام، بنی اسلام اور حامیان اسلام کی شدید مخالفت کرتے رہے۔ نتیجتاً لڑائیوں کا ایک سلسلہ شروع ہوا۔ جس میں فرزند ابوطالب، علیؑ نے نصرت رسول کی پوری پوری داد دی۔ بنو امیہ کے مناویہ علیؑ کی نکوار سے ختم ہو رہے تھے۔ جنگ بدر کے بعد احد بھی لڑی گئی اور بنی امیہ کے مرد و مرد عورتوں نے بھی سفاکی اور شقاوت قلب کا مظاہر کیا۔ چنانچہ شیلی نعمانی احد کے ذکر میں تحریر فرماتے ہیں۔

”خاندان قریش نے انتقام بدر کے جوش میں مسلمانوں کی لاشوں سے بدلہ لیا۔ ان کے کان

حضرت علیؓ نے رسول اللہ کے ساتھ دشمنوں سے ہمیشہ نہایت بہادری کے ساتھ جہاد کیا تھا اور جانے کتنے لوگ انکے ہاتھوں مارے گئے تھے۔ پھر جب حضرت علیؓ خلیفہ ہوئے تو انھوں نے ہر قسم کی وہ مراعات جو لوگوں کو ملی ہوئی تھیں، بند کر دیں۔ وہ خدا اور رسول کے حکم کے مطابق بیت المال کی تقسیم کرتے۔ اپنے عہد میں انصاف اور مساوات کی تاکید رکھتے۔ جن لوگوں کو گذشتہ زمانے میں بہت سے فائدے اور مراعات حاصل تھیں ان کا مخالف بن جانا کوئی حیرت کی بات نہیں کہ اب نہ اقربا پروری کی محتاج تھی نہ کسی رعایت کی امید۔ حضرت علیؓ نے تو اسلام کی سچی روح اور اصلی تعلیم کے مطابق سیدھی، سادی حق، انصاف اور مساوات پر مبنی حکومت قائم کی تھی اور کسی حال میں، کسی قیمت پر اس سے روگردانی نہ کرتے تھے۔ چنانچہ بنو امیہ اور انکے ساتھی کھلم کھلا حضرت علیؓ کے مقابلے پر آگئے اور علم بغاوت بلند کر دیا۔ شام میں امیر معاویہ نے (جو اس وقت بنو امیہ کے بڑے با اثر اور مدد پذیر تھے) ایک متوازی حکومت قائم کر لی اور خلیفہ رسول ہونے کا دعویٰ کیا۔۔۔ (انیس کے مرتبے۔ مرتبہ صالحہ عابد حسین۔ ترقی اردو بورڈ ذیلی دہلی ۱۹۷۱ء صفحہ ۲۱، ۲۲)

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ کے خلاف سازشیں اور باغیوں میں اموی پیش پیش تھے۔ جن کو ناجائز مراعات کی عادت پڑ چکی تھی اور سابقہ حاصل شدہ سہولتیں اور آزادیاں اب زبردست شرع نظر آنے لگی تھیں۔ خاص طور پر معاویہ اس بات کو برداشت نہ کر سکے۔ لہذا حضرت علیؓ کی مثالی حکومت اور معاویہ کا تصادم لازمی امر تھا۔ نتیجتاً حضرت علیؓ کو معاویہ سے جنگ کرنی پڑی۔ جس میں فتح تو حسب معمول صاحب ذوالفقار علیؓ کے حصے میں آئی لیکن ایک خارجی کی تلووار ۱۱ھ میں حلیہ عہدہ میں آپ کو ضرب پہنچا گئی اور یوں دنیا پر سخت شقاوت نے حق پرست خلافت کو شہادت کی منزل تک پہنچا دیا۔

شہادت حضرت علیؓ کے سلسلے میں مشہور سنی صحافی کلام حیدری ایک نیا خیال پیش کرتے ہیں۔ ”ہمیں تاریخ کی اس روایت پر اس لیے یقین نہیں آتا کہ حضرت علیؓ کو شہید کرنے والا فرقہ خارجیہ سے تعلق رکھتا تھا کیونکہ ہر عمر مانہ قتل کے پیچھے کوئی ایک مقصد ہوتا ہے۔ اس قتل کے پیچھے جو مقصد آگے چل کر ظاہر ہوا وہ یہ تھا کہ حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد معاویہ نے اپنی حکومت مستحکم اور اپنے حامیوں کی تعداد میں کثیر دولت خرچ کر کے نہ صرف اضافہ کیا بلکہ بے اصولی طور پر اپنی

(رضا کلاؤس رابین نمبر۔ ”خلافت اسلامی اور آل محمد کی تحریک قیام حکومت رہائی ہمزاد اکثر حسین فادوقی) اس کے بعد حضرت عثمان کا دور شروع ہوا جو اتفاق سے خود ہی اموی خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ لہذا عبد اللہ بن عامر، مغیرہ بن شعبہ، عبد اللہ بن ابی سرح، عمر بن عاص، معاویہ بن ابوسفیان، ولید بن عتبہ، مروان بن حکم اور اسی قسم کے دوسرے اموی سرداروں کو خوب عروج حاصل ہوا۔ نتیجتاً غیر اموی سردار بغاوت پر آمادہ ہو گئے اور اس ہنگامے میں مدینہ ایک طاقتور امیر محمد بن ابی بکر اور ان کے مصری ساتھیوں کے قبضے میں آ گیا۔ محمد بن ابی بکر چاہے تو خود خلیفہ بن جاتے۔ لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ حضرت علیؓ کو خلافت قبول کرنے پر مجبور کیا۔ حضرت علیؓ کے انکار کے باوجود جب مصریوں کا اصرار بڑھتا رہا تو آپ نے خلافت قبول کر لی۔

جب حضرت علیؓ کا دور خلافت شروع ہوا تو انھوں نے حکومت کے تمام شعبوں میں ان اسلامی اصولوں کا عملی اطلاق شروع کیا جو غلامی کو ختم کرنے اور انسانی آزادی کو بحال کرنے کے لیے قرآن نے پیش کئے تھے۔ وہ خود ایک سخی اور صاحب فقر انسان تھے۔ لہذا بیت المال سے نہ اپنے ذاتی کام کے لیے ایک پالی لی اور نہ ہی عزیز و اقرباء کو اس کی اجازت دی۔ خود محنت مزدوری کرتے اور اسی پر خاندان کی گذر بسر ہوتی۔ دولت دنیا انھیں کبھی اپنی طرف راغب نہ کر سکی۔ نہ دنیوی حرص وہوس ان کے فقر پر ایک ہلکی سی ضرب بھی لگا سکی۔ جتنے بلند کردار کے وہ خود تھے، ایسی ہی توقع وہ اپنے عمال و حکام سے بھی رکھتے تھے۔ لیکن چونکہ مسلمانوں کے نفوس کافی حد تک بگڑ چکے تھے اور حکومت و دولت کا نشہ دماغوں پر پوری طرح سے مسلط ہو چکا تھا اس لیے مسلمانوں کا وہ مفاد پرست طبقہ جو خلیفہ وقت کو خود اپنے مفادات کے لیے استعمال کرنے کا عادی بن چکا تھا امیر المؤمنین کے خلاف سازشوں میں مصروف ہو گیا۔

(رضا کلاؤس رابین نمبر۔ ”خلافت اسلامی اور آل محمد کی تحریک قیام حکومت رہائی ہمزاد اکثر حسین فادوقی) اسی بات کو صالحہ عابد حسین یوں لکھتی ہیں۔

”حضرت علیؓ سے خاندانی اور نسلی دشمنی کے علاوہ مخالفت کی اور بھی کئی وجوہ تھیں۔ وہ محمد کے چہیتے بچا زاد بھائی تھے۔ انھیں سے آپ نے اپنی لاڈلی بیٹی سیدۃ النساء فاطمہ زہراؓ کا عقد کیا تھا۔ اُن کے بیٹے حسن اور حسینؓ فرزند رسول کہلاتے تھے اور رسول اللہ انھیں بے انتہا چاہتے تھے۔ پھر

خلافت کا اعلان بھی کر دیا۔“ (ہفت روزہ مورچہ ۹ دسمبر ۱۹۷۹ء شمارہ ۱۴۹ ادارہ یہ از کلام حیدری)
اسی بے اصولی کو ظاہر طور پر اصولی بنانے کی خاطر معاویہ نے امام حسین سے (جنہیں تمام مسلمانوں نے متفقہ طور پر علی کے بعد اپنا خلیفہ تسلیم کیا تھا) بیعت کا تقاضا کیا۔ حضرت امام حسن نے محض اس وجہ سے صلح کو مقدم نہیں سمجھا کہ وہ مصلحت پسند تھے اور اپنی وجہ سے نقص امن کو اچھا نہیں سمجھتے تھے بلکہ حقیقت یہ تھی کہ وہ جانتے تھے کہ رسول اللہ اور حضرت علی کے بعد اسلام کے تحفظ و بقا کی پوری ذمہ داری ان کے اور امام حسین کے شانوں پر تھی۔ اسی لیے جب معاویہ نے صلح کی پیش کش کی تو انھوں نے اس معاہدے پر دستخط کر دئے مگر شرط طریتے پر۔ چند شرطیں جو اس معاہدے میں رکھی گئی تھیں ان کے ذریعہ امام حسین نے عالم اسلام پر واضح کر دیا کہ حقیقت حال کیا ہے اور تاریخ اس کی گواہ بن گئی وہ چند شرطیں یہ تھیں۔

۱- معاویہ حکومت اسلام میں کتاب خدا اور سنت رسول اور خلفائے راشدین کے طریقے پر عمل کریں گے۔ (اس سے ظاہر ہے کہ معاویہ کی حکومت کس قسم کی تھی ورنہ امام حسن کو اس شرط کی ضرورت نہ تھی۔)

۲- معاویہ کو اپنے بعد کسی کو خلیفہ نامزد کرنے کا حق نہ ہوگا۔ (اور بعد میں کیا ہوا۔ اس کی گواہی تاریخ دے رہی ہے)

۳- شام، عراق، حجاز اور یمن سب جگہ کے لوگوں کو امان ہوگی۔ (شرط سے ظاہر ہے کہ نقص امن کا خطرہ لاحق تھا۔)

۴- حضرت علی کے اصحاب اور شیعہ جہاں بھی رہیں ان کے جان و مال، تنگ و ناموس اور اولاد محفوظ رہیں گے۔ (اور کیا کیا ہوتا رہا اس کی تاریخ شاہد ہے)

۵- معاویہ حسن بن علی، ان کے بھائی حسین اور خاندان رسالت کے کسی فرد کو نقصان پہنچانے یا ہلاک کرنے کی کوشش نہیں کریں گے۔ نہ خفیہ نہ اعلانیہ بلکہ ان میں سے کسی کو ذرا یا، یا دھمکا یا یا وحشت میں مبتلا نہیں کیا جائے گا۔ (صحیح الاذکار ۱۴۱ھ)

(صواعق محرقة ابن جریر - صفحہ ۸۱ - مطبوعہ مصر بحوالہ سرفراز مخرم نمبر ۵۱ - معاویہ نے صلح کے وقت تو یہ شرائط قبول کر لیں لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ ان پر عمل نہیں کیا گیا۔)

تمام مساجد کے ممبروں سے علی الاعلان علی ابن ابی طالب پر فخر ہوتا رہا۔

امام حسن کے جگر کوڑہر ہلا مل سے کھڑے کھڑے کر دیا گیا۔ اسلام کے بہادر و جانناز مجاہد مالک اشتر کا کام زہر سے تمام کر دیا گیا۔ حجر ابن عدی کو ان کے چھ اصحاب کے ساتھ موت کے گھاٹ اتار دیا گیا۔ دیگر اصحاب نبی و علی اور طرفداران آل رسول ظلم و ستم کا نشانہ بنائے جاتے رہے۔ غرضیکہ خون اور زہر کا ایسا طوفان تھا جو کسی طرح ختم نہ ہونے میں نہیں آتا تھا۔ آخر میں اپنے فرزند یزید کو عالم اسلام کے سر پر مسلط کر کے بچی بچی شرط کو ٹھکرا دیا گیا۔

یہیں سے حق و باطل کا وہ معرکہ شروع ہوا جس کی مثال تاریخ عالم میں آج تک نہیں ملتی۔ یہ جنگ دشمنوں کی جنگ نہ تھی، دو اصولوں کی جنگ تھی۔ ایک طرف خیر تھا دوسری طرف شر۔ ایک طرف حق تھا دوسری طرف باطل۔ ایک طرف خدا پرستی تھی دوسری طرف دنیا پرستی۔ ایک طرف روحانیت تھی دوسری طرف مادیت۔ ایک طرف فقر و بے نیازی تھی دوسری طرف طمع و دنیا حرص و ہوس۔ ایک طرف تقویٰ و پرہیزگاری تھی دوسری طرف غم و قہش۔ ایک طرف حسینیت تھی دوسری طرف یزیدیت۔

اس فرق کو سمجھنے سے پہلے ہمیں ایک نظر امام حسین اور یزید کے کردار پر ڈالنا چاہئے تبھی واقعہ کر بلا کے صحیح مفہوم، معنی اور مقاصد ہماری سمجھ میں آ سکتے ہیں۔

اس حقیقت سے کون واقف نہیں کہ امام حسین کی تعلیم و تربیت رسول کی آغوش میں ہوئی وہ رسول کے دوش مبارک پر کھیلتے ہوئے پلے بڑھے۔ مہلبہ کے موقع پر بھی رسول ان کو اپنے ساتھ لے گئے۔ انھیں قرآن کا مفہوم رسول نے سمجھایا۔ دوسری طرف حضرت فاطمہ الزہراء کی سیرت کے اثرات بھی ان کے خون میں کار فرما تھے۔ سایہ پداری بھی نصیب ہوا تو اس عظیم شخص کا جس کا جواب عالم انسانی میں نہیں۔ جو فقر و زہد کا پیکر بنا۔ خانہ نشین ضرور رہا لیکن جب بھی اسلام پر کوئی سخت گمراہی آئی تو ذوالفقار ہاتھ میں تھا مے جہاد کے لیے اٹھ کھڑا ہوا۔ جس کی شمشیر کے آگے دیو پیکر کفار کے لشکر تنکے کی مانند ہوا میں اڑ گئے۔

غرضیکہ حسین کا ماحول توحید کی صداؤں، قرآن کی آوازوں، جہاد کے ہنگاموں اور اسلام کی تشریحات کا ماحول تھا۔ ظاہر ہے ایسے ماحول میں پرورش پانے والا حسین کسی فاجر دھاق حکمران

(رضا کارلاہور سید شہدائے ۶۳ مولانا سید محمد جعفر "حسین اور اسلام" صفحہ ۱۱۵)
 یزید نے اپنے کردار کی سیاحت سے تاریخ اسلام کے صفحات کو تاریک کرنا چاہا تھا مگر نور اقدس
 رسالت سے ٹوٹی ہوئی شعاع حسنی نے اس ظلمت پر فتح پائی۔ البتہ تاریخ یزید کے ذلیل ارادوں
 اور عزائم کی گواہ بن گئی۔

جلس امیر علی "اسپرٹ آف اسلام" میں لکھتے ہیں۔

"یزید ظالم اور غدار تھا۔ اس کی خبیث طبیعت رحم و انصاف سے نا آشنا تھی۔ وہ مذہبی
 پیشواؤں کی تذلیل اسی طرح کرتا تھا کہ ایک ہندو کو علماء و فقہاء کا لباس پہنا کر ایک جے ہوئے
 گدھے پر سوار کر کے اپنے ساتھ ہر جگہ لے جاتا تھا۔" (ایضاً)
 ابن العسلی اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں۔

"یزید نے اس ہندو کی کیفیت ابو قیس قرار دی تھی۔ وہ اس کو اپنے ساغر کی بنی ہوئی شراب پلاتا
 تھا اور کہتا تھا کہ یہ بنی اسرائیل کا ایک بزرگ ہے جو گناہ کرنے کی وجہ سے مسخ ہو گیا ہے۔"
 واقدی نے عبداللہ بن حنظلہ غسلی الملائکہ کی زبانی روایت کی ہے کہ "وہ ایسا شخص تھا جو اپنی
 سوتیلی ماؤں اور اپنی بیٹیوں تک کو نہیں چھوڑتا تھا۔ شراب آزادی سے پیتا تھا اور نماز ترک کرتا تھا۔"
 رسول اکرم سے محبت اور ان کا ادب اس کے دل میں کتنا تھا اس کا اندازہ شاہ عبدالحق محدث
 دہلوی کی اس روایت سے ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہ کے حسن و جمال کو سن کر آپ کے بارے میں
 ہوس کی۔ جب لوگوں نے منع کیا تو باز آیا۔ (مدراج المنہ صفحہ ۱۳۵) (بحوالہ رضا کارلاہور صفحہ ۶۳)
 اسی طرح مصر سے شائع ہونے والے دیوان یزید کے اشعار اس کے غیر اسلامی خیالات
 سے لبریز و مملو ہیں۔ ان اشعار میں قوانین شریعت کا مسخہ اڑایا گیا ہے اور قرآن و حدیث کے
 ساتھ تمسخر کیا گیا ہے۔ اسکے اشعار اسکے کردار اور رنگ طبیعت کے آئینہ دار ہیں۔ مثلاً یہ اشعار جن
 میں محرمات شریعہ کے ارتکاب کی جرات دلائی گئی ہے اور منوعات شریعہ کی طرف رہبری کرتے
 ہوئے احکام شریعت کا مذاق اڑایا گیا ہے۔

فان حرمت یوما علیٰ دین احمد
 فخذھا علیٰ دین المسیح ابن مریم
 (اگر دین احمد میں شراب پینا حرام ہے تو خیر دین مسیح پر ہو کر پی لو)

کی پیش پرستی پر بیعت کیسے کر لیتا؟ ان کی فطرت میں تو زہد و اتقاہ و روع و علم، مہر و ثبات عزم
 و استقلال، رافت و محبت، اخلاق و کرم، سلوک و عمل، جود و سخا، خدا پرستی و خدا ترسی اور خود رگذار
 کے عناصر اس طرح کھل کھل گئے تھے کہ عبادت و ریاضت کی انتہا ہو گئی تھی اور اس میں اتنا انتہا کہ تھا
 کہ دنیاوی چیزوں کی طرف رغبت نہ رہی تھی۔ راتیں بیداری میں گزارتے تھے۔ زندگی میں بچپن
 حج پیادہ پا کئے۔ آپ عربی کے ماہر تھے اور آپ کا کلام فصاحت کے ساتھ ساتھ انتہائی بلیغ ہوتا
 تھا۔ آپ کی سخاوت و فیاضی کا یہ عالم تھا کہ کوئی سائل بھی آپ کے آستانہ عالیہ پر آ کر محروم نہ جاتا
 تھا۔ بردباری اور تحمل کا مادہ آپ کو حضرت علی سے وراثت میں ملا تھا۔ جذبہ حسرت آپ میں
 کوٹ کوٹ کر بھرا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ ایک جانناز، بہادر، فیور، حساس، مدبر اور جری سپاہی
 تھے۔ حضرت علی کی طرح آپ بھی اسلامی علوم کے انتشار میں کافی فرائض انجام دیتے رہے۔
 آپ کو قدرت نے ایسا ملکہ خطایت عطا کیا تھا جس میں ملاحضہ زبان، حسن بیان، حسن صوت
 اور حسین اشارے سبھی موجود تھے۔ آپ میں عملی قوت بے انتہا تھی۔ مہر و استقلال آپ کی طبیعت
 کا خاصہ تھا۔ آپ صاحب گفتار ہی نہیں، صاحب کردار بھی تھے۔ حق گوئی و سبے ہاکی آپ کی
 فطرت میں داخل تھی۔ غرضیکہ یہ آپ کے اسوہ حسنہ کی چند مثالیں تھیں ورنہ اگر تفصیل سے لکھا
 جائے تو دفتر کے دفتر بھی کافی نہ ہوں اب اسکے برعکس یزید کا کردار ملاحظہ کیجئے کہ صرف امام حسین
 ہی نہیں بلکہ تمام عالم اسلام اس کو زانی و شرابی اور فاسق و قاجر سمجھتا تھا۔ کسی بھی دور کی تاریخ اٹھا
 کر دیکھئے یزید کی بدکرداری، بد اخلاقی، بد نفسی اور مذہب بیزاری کی داستان سنائی نظر آئے گی اور ستم
 ظریفی یہ تھی کہ اسی مذہب بیزار شخص کے ہاتھوں میں زمانے نے مذہب کی زمام تھادی تھی۔

در اصل یزید نے جن وجوہ سے اسلامی تعلیمات کی مخالفت کی انکی نوعیت صرف سلبی نہیں
 بلکہ وہ ایک ایجابی بنیاد پر بھی قائم ہے۔ وہ صرف یہی نہیں کہ اسلامی تعلیمات اور اس کے قائم کئے
 ہوئے حدود و قیود کو غلط سمجھتا تھا بلکہ انکو مٹا بھی دینا چاہتا تھا کیونکہ وہ اسی نظام کا نمائندہ تھا جس کی
 تدوین و تکمیل رسول اکرم کی زندگی ہی میں الہی نظام کے مقابل کی گئی تھی۔ وہ اسی خاندان کا فرد تھا
 کہ جس کے پیش رو اپنی اسلامی دشمنی میں نہایت نمایاں تھے اور جنہوں نے حالات سے مجبور ہو کر
 بظاہر حق کو قبول کر لیا تھا۔ مگر ان کے دل اسی طرح سخت و سبوتا تھا۔

اسلام کا لایا ہوا انقلاب بے معنی تھا اور اسلام کا عطا کردہ نظام حیات بے کار و ناقابل عمل۔ حقوقِ راعی و رعایا اس کی نگاہ میں بے حقیقت تھے اور قیود اخلاق و مروت بے اصل۔ جسٹ و دوزخ کو وہ تصور و ہم خیال کرتا تھا۔ تقدس و تقویٰ اسے خام خیالی نظر آتے تھے۔ وہ خدا رسول اور دین کا منکر تھا۔ وحی الہی سے اسے سراسر بدگمانی تھی اور اسلام کی انقلاب آفرینی اس کے نزدیک بنو ہاشم کی ایک چال تھی، جو حصول اقتدار کے لیے چلی گئی تھی۔

انکار بیعت :-

امام حسین اور یزید کے کردار کے تقابلی جائزے کے بعد اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کربلا کا واقعہ دو دشمنیوں کی جنگ نہیں تھی بلکہ وہ اصولوں اور دو نظریوں کی جنگ تھی۔ حسین یزید کے طرز حکومت کو ناپسند کرتے تھے اور اسکی جگہ نظام محمدی قائم کرنا چاہتے تھے۔ یزید اسلام کے نام پر ملکیت و قیصریت کی بٹا چاہتا تھا اور حسین انکار بیعت کے نام پر روحانیت اور الہیت کو سر بلند کرنا چاہتے تھے دونوں حریف اپنے اپنے موقف پر جتے رہے۔ نہ یزید نے باطل کو چھوڑا نہ حسین حق سے ایک انچ ہٹے۔ یزید بیعت پر اصرار کرتا رہا اور حسین بیعت سے انکار کرتے رہے یہاں تک کہ یزید نے ولید بن عتبہ حاکم مدینہ کو نامہ لکھا کہ ”حسین سے میری بیعت لو اور اگر بیعت نہ کریں تو انہیں قتل کرو“۔ (ترجمہ انجم کوئی۔ طبع بمبئی صفحہ ۳۵) لیکن حسین نے بیعت سے انکار کر دیا۔

مدینے سے روانگی :-

انکار بیعت کے بعد دوسری صورت یہی تھی کہ حسین راہ فرار اختیار کر لیتے۔ لیکن جس کا باپ کزار، غیر فرار ہو جس کا نانا ہزاروں کفار کے درمیان بھی تبلیغ دین کرتا رہے، جس کا دادا ہزاروں دشمنوں کے درمیان بھی پرورش رسولؐ سے باز نہ آئے، بھلا وہ حسین ایسا کیونکر کر سکتا تھا۔ اور پھر ان کی روپوشی سے کوئی قائدہ بھی نہ تھا۔ بلکہ اسلام اور خطرے میں پڑ جاتا۔ یزید احکام الہی کی توہین کرتا۔ شریعت اسلامی اور زیادہ مذاق اڑاتا اور دنیا یہ بگمنے پر مجبور ہو جاتی کہ اسلام کا کوئی محافظ نہیں۔ اور حسین کی روپوشی خود بھی سیاسی مقصد کا نتیجہ سمجھی جاتی اور ممکن تھا کہ مدینہ اس وجہ سے خونریزی کا میدان بن جاتا۔ اس لیے آپ نے خونریزی سے پرہیز کرتے ہوئے مدینے کو خیر باد

اسی طرح ایک دوسرے شعر میں جزت بادہ نوشی دلاتا ہے۔

ما قال ربك الله اشربوا
بل قال ربك ويل لِّلْمُصَلِّينَ
(خداوند عالم شراب پینے والوں کو ویل المصالحار بین کہیں نہیں کہتا بلکہ کلام پاک میں نماز گزاروں کو ویل للمصلین ضرور کہا ہے۔)
مولوی سید محمد باقر شمس لکھنوی لکھتے ہیں۔

”بنی امیہ کا نوجوان نفس پرست بادشاہ خبیث حکومت پر بیٹھا۔ ممالک اسلامیہ میں ظلم و ستم کا دور ہو گیا اس نے احکام شرعیہ کو الٹ پلٹ کر دیا۔ احکام الہی کی بالاعلان مخالفت کی۔ شراب خواری، زنا کاری، قمار بازی اس کے طرز معاشرت کا اہم جزو ہو گئی۔ سر بازار اصحاب رسولؐ کو کونڈوں سے پٹوایا۔ احکام شرعیہ کا منہ منہ کیا۔ ماں بہنوں سے زنا کی۔ خدا کی عبادت کرنا اسکی اجازت پر منحصر ہوا۔ اس کی فہرست مظالم کا ایک جزو یہ بھی ہوا کہ جب مدینہ پر فوج کشی کی گئی تو اسکے لشکر نے تین سو کنواری لڑکیوں سے زنا کیا۔ سات سو قاریان قرآن، تین سو اصحاب رسولؐ قتل کئے گئے کئی روز تک مسجد نبویؐ کی بے حرمتی کی گئی اور وہ مصلیٰ پڑی رہی۔ یہاں تک کہ اس میں کتے اور دندے داخل ہوئے اور کتوں نے منبر رسولؐ پر پیشاب کیا۔ اس نے خبیث خلافت پر گل رخسار، پی جمال معشوقوں کے جھرمٹ میں جام بدست بیٹھ کر خلیفہ المسلمین اور امیر المؤمنین کے لقب اختیار کئے۔“ (”شہادت حسین کے اسباب و نتائج“ مولوی سید محمد باقر شمس لکھنوی سرفراز عزم نمبر ۱۳۵۵ھ۔)

واقعی نے عبداللہ بن حنظلہ کی زبانی اس روایت کو نقل کیا ہے کہ ”خدا کی قسم یزید کے دور خلافت میں ہم کو اس کا یقین ہو گیا تھا کہ آسمان سے ہم پر پتھر برسیں گے۔“

حقیقت تو یہ ہے کہ یزید کبھی مسلمان نہیں ہوا۔ اپنی عیسائی ماں کے ساتھ عیسائی قبیلہ میں پرورش پائی۔ شکار، لہو لعب، شراب خواری اور زنا کاری اس کے مشاغل تھے۔ وہ دھوکے باز اور ظالم تھا۔ اس کی ذلیل طبیعت میں رحم و انصاف کا مادہ نام کو نہ تھا۔ اس کے ساتھی کمینہ و بد خصلت تھے۔ وہ بزرگان دین کی توہین کرتا تھا۔ نامہوار فطرت، کج اخلاق شقاوت اور خشونت کا معدن تھا۔ سرمایہ داری کا بھوت اس پر سوار تھا۔ وہ نہ کسی اخلاقی مسلک کا قائل تھا نہ معاشرتی مسلک کا سالک۔ اسکو اسلام سے نفرت اور کفر کی محبت اپنے خاندانی ورثے میں ملی تھی۔ اسکی نظروں میں

کہا اور مکہ کی طرف کوچ کیا۔

مکہ سے کربلا کا سفر :-

مکہ پہنچنے کے بعد بھی جب آپ نے محسوس کیا کہ مکہ بھی فتنہ و فساد سے محفوظ نہیں رہ سکتا اور یزید کے ساتھی خانہ خدا کو آپ کے خون سے رنگنا چاہتے ہیں تو آپ فریضہ حج ادا کئے بغیر مکہ سے روانہ ہو گئے لیکن مکہ سے بھی آپ اس وقت تک نہیں نکلے جب تک دنیا کے حاجیوں کی آمد نہ ہوئی۔ مکہ میں بھی اگر آپ وعظ و پند کرتے۔ حاجیوں کو رسول مقبول کی وہ محبت جو آپ سے تھی، یاد دلاتے تو بھی مکہ، مدینہ اور یمن سے اچھا خاصا گروہ آپ کا مددگار ہو جاتا۔ مگر چونکہ آپ کو ذاتی جنگ سے کوئی واسطہ نہ تھا اس لیے حج کو عمرہ سے بدل کر مکہ چھوڑ دیا۔ یہ حقیقت ہے کہ مکہ ہی میں آپ کو اہل کوفہ کے خطوط موصول ہوئے تھے اور خطوط بھی مذہبی رہنمائی کے لیے آئے تھے اسلحوں سے امداد کرنے کے لیے نہیں آئے تھے۔ امام جانتے تھے کہ وہاں کے زیادہ تر باشندوں کے دل و داغ کیسے ہیں لیکن پھر بھی دنیا کو انکی حقیقت بتانے کے لیے اپنے چچا زاد بھائی مسلم بن عقیل کو کوفہ روانہ کر دیا اور خود کربلا کا رخ کیا۔

ورود کربلا :-

۸ رذی الحجہ ۶۰ھ کا دن وہ اہم دن ہے جب امام حسین تاریخ عالم میں ایک ناقابل فراموش باب کا اضافہ کرنے کی خاطر مکہ سے کوفہ کی جانب روانہ ہوئے۔ کاروان حسینی ابھی منزل تک پہنچنے بھی نہ پایا تھا کہ ثعلیبہ کے مقام پر جناب مسلم کی شہادت کی خبر موصول ہوئی۔ امام حسین سمجھ گئے کہ آگے کوئی منزل ہوگی۔ اس کے بعد کا سفر آپ کو منزل زبالہ کے قریب لے آیا جہاں خربن یزید ریاحی ایک ہزار سواروں کے ساتھ آپ کے راستے میں حراہم ہوا کیونکہ عبداللہ ابن زیاد کا حکم تھا کہ ”حسین کے ساتھ سختی سے کام لو اور ان کو اترنے پر مجبور کرو ایک خشک زمین پر، جہاں کوئی پناہ لینے کا ٹھکانا اور پینے کے لیے پانی موجود نہ ہو۔ میں نے قاصد سے کہہ دیا ہے کہ وہ تمہارے ساتھ رہے جب تک کہ میرے حکم کی تعمیل نہ ہو جائے۔“

نتیجتاً امام حسین کا یہ چھوٹا سا قافلہ اس زمین پر وارد ہو گیا جسے آج دنیا کربلا کے نام سے جانتی ہے۔ امام حسین اپنی شہادت کا وہ کوہِ بچان کر گھوڑے سے اتر پڑے قافلے کو پڑاؤ کا حکم دیا۔ سب

سے پہلے کربلا کی زمین ساتھ ہزار درہم میں خرید فرمائی۔ یہ وہی سرزمین تھی جس کی پیشین گوئی رسول اسلام نے پہلے ہی فرمادی تھی جس کی مقدس مٹی جناب ام سلمہ کو مرحمت فرمائی تھی۔ نہ فرات سے دور خیمے نصب کئے گئے اس لیے کہ شامی فوجیوں نے آپ کو پانی سے قریب ٹھہرنے کی اجازت نہ دی۔ یہ محرم الحرام کی تیسری تاریخ تھی۔ ۶ محرم کو تقریباً تیس ہزار سپاہیوں پر مشتمل یزید لشکر کربلا میں جمع ہوا لیکن اس پر بھی حسین کے ساتھی خوفزدہ نہ ہوئے تو ساتویں محرم سے یہ سخت اقدام کیا گیا کہ ان پر پانی بند کر دیا گیا۔

۹ محرم کی شام بھی نہ ہونے پائی تھی کہ امام حسین پر بے اطلاع حملہ کر دیا گیا۔ جب حضرت عباس استفسار کو پہنچے تو انکو جواب ملا کہ ”امیر ابن زیاد کا حکم آیا ہے کہ تم لوگوں سے امیر کی اطاعت قبول کرنے کا مطالبہ کیا جائے اور نہیں تو پھر جنگ ہو۔“ حضرت عباس نے امام حسین تک پیغام پہنچایا۔ امام حسین نے اسی سلسلے میں ایک رات کی مہلت مانگی کہ وہ خدا کی عبادت کر لیں صبح کو دیکھا جائے گا۔ اس رات حسین نے عبادت تو کی ہی لیکن یہ بات بھی دنیا پر ثابت کر دی کہ اگر رات کے اندھیرے میں لڑائی شروع ہوتی تو دنیا دیکھ نہ پاتی کہ کس نے انکا ٹھکانا۔ کس نے خیمے جلائے۔ کس نے لاشوں پر گھوڑے دوڑائے۔ کس نے ششاپیہ پر تیر چلائے۔ کس نے اہل بیت کو لوٹا۔ صبح کے اجالے میں وہ انکار بھی کر دیتا اور تاریخ میں سرخرو ہو جاتا۔

اس رات امام حسین نے اپنے ساتھیوں کو دواہس لوٹ جانے کا موقع بھی عطا کیا لیکن بھی ہوئی شمع کی لو جب دوبارہ روشن ہوئی تو پتہ چلا کہ اصحاب حسینی کس آہنی ارادے کے مالک تھے۔ شب عاشور تمام ہوئی۔ سورج طلوع ہونے سے پہلے ہی حسین اور انکے ساتھیوں پر دوران نماز ہی دشمن کی جانب سے تیروں کی بارش ہونے لگی۔ اس طرح دنیا کی اس جنگ کا آغاز ہوا جس کی مثال تاریخ عالم میں نہیں ملتی اور عصر تک امام حسین اور انکے بہتر ساتھیوں نے راہ حق میں اپنی جانیں فدا کر دیں۔

تاراجی خیمات :-

دشمنوں کے مظالم ہمیں پر ختم نہیں ہوئے۔ بعد شہادت حسین خیمے لوٹے گئے۔ چادریں چھینی گئیں۔ گوشوارے چھینے گئے۔ خیموں کو مٹانے مارے گئے۔ خیموں میں آگ لگائی گئی۔ عابدینار

خمیدہ تھیں۔ ہاتھوں میں ریشہ تھا اور چٹائی جواب دے چکی تھی۔ ایسے جوان بھی تھے جن کی مسیں بھیگ رہی تھیں، ایسے بچے بھی تھے جو گھوڑے پر خود چڑھ کر بیٹھ بھی نہ سکتے تھے، ایسے کم سن سپاہی تھے جنکے ننھے ننھے ہاتھوں میں نیچے سنبھلتے نہ تھے اور وہ ششما ہا بھی تھا جس کے ہونٹوں پر کا دودھ بھی نہ سوکھا تھا۔ ایک طرف سیراب سپاہی تھے تو دوسری طرف بھوکے پیاسے اور نقاہت کے مارے جاں نثار۔ اسکے باوجود بھی حسینی قافلے کے یہ جیالے سپاہی ہمت و جرأت، صبر و استقلال اور ایثار و قربانی کی وہ مثالیں پیش کر گئے کہ جن کا جواب دنیا آج تک نہ دے سکی۔

تاریخی حیثیت سے کسی واقعے کی اہمیت کا اندازہ لگانا ہو تو اسے تین پہلوؤں سے دیکھنا ہوگا۔ ایک تو یہ کہ اسکے ظہور پذیر ہونے کی مدت کتنی ہے؟ دوسرے یہ کہ اس نے کتنی توسیع پائی۔ تیسرے یہ کہ وہ کیوں ظہور پذیر ہوا؟

واقعہ کربلا کے اسباب و علل سے تو ساری دنیا واقف ہے۔ عام طور پر جنگ کرنے والوں کا اپنا ذاتی مفاد جنگ کا باعث ہوتا ہے۔ یا توسیع حکومت کی شکل میں، یا حصول اقتدار کی شکل میں، یا تحصیل مال و زر کی خاطر۔ دنیا کے زبردست سے زبردست فاتحین نے اسی مقصد کے تحت جنگ کی۔ مچھلین ہو یا سکندر، دارا ہو یا قیصر۔ ہر ایک کا مقصد یہی تھا۔ اسی لیے ان جنگوں سے عالم انسانیت کو کوئی فائدہ نہ پہنچ سکا۔ سکندر نے دنیا فتح کر لی تو تمام انسانوں کو کیا ملا؟ مچھلین روس تک آ پہنچا تو دنیا نے کیا پایا؟ ان جنگوں کا مقصد محض خونریزی اور تباہی تھا۔ لیکن فاتح اعظم حسین نے جو جنگ کی وہ انسانیت کی بقا کی خاطر تھی۔ یزید کربلا میں اس گروہ کی نمائندگی کر رہا تھا جس میں ہمیشہ سے طلب جاہ چلی آ رہی تھی اور جو اپنے مقصد کے حصول کی خاطر اسلامی اصولوں کو مٹانے کے درپے تھا۔ اس کا خیال تھا دنیا میں ہر شے کا وجود مادی قوت پر منحصر ہے۔ حسین جس گروہ کی نمائندگی کر رہے تھے اس کا اصول قطعی جدا گانہ تھا۔ وہ ظلم کو رجم سے مٹانا چاہتے تھے۔ غصہ کو ظلم سے فرد کرنا چاہتے تھے۔ زعم باطل کو مبر سے مٹانا چاہتے تھے۔ یزید اپنی قوت کا زعم کم نہیں کر سکتا تھا حسین اپنا اصول چھوڑ نہیں سکتے تھے۔ اس معرکہ میں حسین کی فتح یہی ہے کہ باوجود تمام نمائش ظلم کے وہ اپنے طریق پر قائم رہے۔ مختصر یہ کہ واقعہ کربلا کا عموم انسانیت پر یہ احسان عظیم ہے کہ وہ بلا استثناء ہر انسان کو خواہ وہ کسی مذہب و ملت کا ہو، کسی ملک و قوم کا ہو۔ اپنے بے پناہ درد میں شریک

کا بستر کھینچا گیا۔ ان کی گردن میں طوق ڈالا گیا انھیں پابہ زنجیر کیا گیا ناموس اہل بیت کے بازوؤں میں رسن باندھے گئے اور بے موقع و چادر شام کے بازاروں میں پھرایا گیا۔

کربلا سے کوفہ و شام تک :-

حرم رسول کا یہ لٹکا ہوا قافلہ بلاؤں پر بلائیں اور مصیبتوں پر مصیبتیں جھیلیتا ہوا کربلا سے کوفہ اور پھر کوفہ سے دمشق کی طرف لے جایا گیا۔ اور وہ بھی اسی صورت سے کہ نہ کجاوہ تھا نہ عماری۔ نہ پردہ تھا نہ سواری۔ آگے آگے نیزوں پر شہدائے کربلا کے سر تھے اور پیچھے پیچھے اہل بیت رسول۔ لیکن اس عالم میں بھی نہ حضرت زینب نے جرات کا دامن چھوڑا۔ نہ سیدہ جاد نے صبر و ہمت، بیباکی و حق گوئی کو ہاتھ سے جانے دیا۔ حق پرست زبانیں باطل کے ظلم سے خوش نہ ہو سکیں۔ دربار یزیدی میں وہ خطبے دئے کہ دنیا پر حق آشکار ہو گیا۔

جس زمانے میں اہل بیت رسول قید شام میں تھے، مملکت یزید میں انقلابی آثار مہر ہے تھے۔ اس نے یہ خیال کیا کہ اس انقلاب کو روکنے کے لیے اہل بیت رسول کو رہا کر دینا چاہئے ورنہ سلطنت تباہ ہو جائیگی۔ بعض موثر خوں کا یہ خیال ہے کہ مردان نے یزید سے یہ کہا تھا کہ مناسب یہ ہے کہ ملک میں جو بے معنی پھیلی ہوئی ہے اسکو دبانے کے لیے اہل بیت رسول کو سید سے رہا کر دیا جائے ورنہ سلطنت تباہ ہو جائیگی۔ بہر کیف یزید نے اپنی سلطنت کو بچانے کے لیے اسیران کربلا کو رہا کر دیا اور ایک سال تک زندان یزید میں اذیتیں برداشت کرنے کے بعد مدینے لوٹے۔

واقعہ کربلا کی اہمیت :-

واقعہ کربلا دنیا کی تاریخ کا وہ عظیم اور عجیب و غریب واقعہ ہے جو نہ آج تک دنیا کے کسی گوشے میں ظہور پذیر ہوا ہے اور نہ ہوگا۔ عام طور پر جو جنگیں ہوتی ہیں وہ اکثر دو بادشاہوں میں ہوتی ہیں لیکن یہاں تو ایک طرف جابر و ظالم حکمران تھا اور دوسری طرف ایک روحانی پیشوا جو فقر و فاقہ کا عادی تھا۔ ایک طرف ہزاروں کی فوج تھی تو دوسری طرف بہتر نفوس اور وہ بھی بھوکے اور پیاسے۔ یزید کے ان بے شمار سپاہیوں میں عرب کے مانے ہوئے پہلوان، طاقتور اور شجاع سپاہی موجود تھے جبکہ بہتر نفوس کے حسینی قافلے میں ساٹھ ستر سالہ بوڑھے بھی تھے جن کی کمریں

(رضا کار لاہور صفحہ ۱۶ شہید مافی پوری "کر بلا اسکی ہمہ گیر تعلیمات)

کل تو آئے گی وہ سحر آخر

کیا ہوا آج اگر نہیں آتی

حسین جانتے تھے کہ یزید کی حکومت بظاہر اسلامی ہے مگر باطن اس پر قیصریت غالب ہے اور حقیقت بھی یہ ہے کہ امام حسین یزید کے مقابلے پر نہیں آئے تھے بلکہ اس ملکیت، سرمایہ داری، ڈپلومیسی اور غیر اسلامی نظریہ کے خلاف صف آراء تھے جو عوام الناس کے حقوق، زمین، سرحدوں اور حب میں مصروف تھا۔ امام حسین دیکھ رہے تھے کہ عرب میں انھیں کے پاس دولت ہے جو حکومت سے تعاون کر رہے ہیں دارالامارہ نے بڑے بڑے ایرانی اور رومی بادشاہوں کی آرائش اور عیش آرام کو مات کر دیا ہے۔ لہذا وہ غریبوں کی اس حق تلفی کو برداشت نہیں کر سکتے تھے جس کا اسلام مخالف ہے۔ وہ تمام انسانوں کو برابر کے حقوق دلوانا چاہتے تھے اور اسی لیے یزید کی بیعت سے انکار کر دیا اور ایک انقلاب کے نقیب بن گئے۔ کر بلا کے میدان میں امام حسین کے جو ساتھی تھے وہ غریبوں اور محروموں ہی کے نمائندے تھے۔

جنگ کر بلا نے قانون فطرت پر عمل کے راستے کھول دئے۔ میدان کر بلا میں حسین نے صبر، شجاعت، ایثار و رواداری، رحم و کرم، محبت و رفاقت، اعزاز کا باہمی برتاؤ، دوستی کی حقیقت وغیرہ کے ذریعے انسانی نفسیات کی عملی مثالیں قائم کر دیں اور فوج یزید نے بد اخلاقی اور ظلم و ستم کو انتہا پر پہنچا دیا۔ دنیا میں فطرت انسانی پر صحیح عمل کے لیے جنگ کر بلا سے بہتر سبق حاصل نہیں ہو سکتا۔

واقعہ کر بلا کے زیر اثر شیعیت کی توسیع :-

یہی وہ خروچیں ہیں واقعہ ہے جو حقیقت شیعیت کے فروغ کا سب سے بڑا سبب ثابت ہوا جس نے اسلامی دنیا میں ایک عظیم انقلاب پیدا کر دیا۔ حجت الاسلام محمد حسین آل کاشف الغطاء فرماتے ہیں:

"الاعجاز کا یہ دردناک سانحہ جسے المیہ کر بلا کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اپنی نوعیت کے لحاظ سے بڑا موثر ثابت ہوا۔ شہادت حسین کے اثرات نے عمومیت اختیار کر لی۔ جابر ابن عبد اللہ

کر لیتا ہے اور اس سے دل میں وہ لطافت اور نرمی پیدا ہوتی ہے جس سے آئینہ شرافت کو جلا اور شمع دیانت کو ضیاء حاصل ہوتی ہے۔

اب سوال یہ اٹھتا ہے کہ اس واقعے کے ظہور پذیر ہونے کی مدت کتنی ہے؟ ۱۱ھ میں یہ واقعہ ظہور پذیر ہوا۔ اس وقت تقریباً چودہ سو سال سے زیادہ گزر چکے ہیں لیکن آج بھی وہ اتنی ہی تازہ ہے جیسے کل کا واقعہ ہو۔ دنیا کی بڑی بڑی جنگیں ہوئیں اور انکی یادیں کچھ دنوں تک باقی رہیں پھر انسانی ذہن انھیں فراموش کر گیا لیکن واقعہ کر بلا وہ جنگ ہے جس میں بہائے جانے والے خون کی مہک آج بھی دلوں کو گرم رہی ہے آج تک اس موضوع پر مضامین، نظم و نثر کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ لگا ہوا ہے واقعات کر بلا کے متعلق اب تک جس قدر طویل و مختصر مضامین، نظمیں، مقالے اور خاکے لکھے جا چکے ہیں شاید ہی کسی اور واقعے کے متعلق اتنا لٹریچر مہیا ہو سکا ہو اور نہ صرف اس علاقے میں جہاں یہ ظہور پذیر ہوا بلکہ دنیا کے گوشے گوشے میں۔ بقول فضل معبود کے مقصد کی طرح پھیل گئے

ہر ملک میں، ہر قوم میں، ہر گھر میں حسین

اخلاقی اصلاح کے جتنے پہلو اس واقعے سے ملتے ہیں شاید ہی کسی اور واقعے سے ملیں واقعہ کر بلا اور اصل کر بلا دراصل اخلاقیات کا ایک مکمل باب ہے جس کا مطالعہ انسانی تہذیب کے لیے انتہائی ضروری ہے۔ مولانا شہید مافی پوری نے ایک بہت ہی باریک کتنے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

"انھیں (امام حسین) قانون فطرت کے پر حکمت ہونے کا یقین تھا وہ انسانی صلاحیتوں سے واقف تھے۔ انھیں معلوم تھا کہ نظام اجتماعی کی خرابیاں انسان کے جہل کا نتیجہ ہیں وہ انسان کے مستقبل سے مایوس نہ تھے۔ اگر ان کی نظر میں نوع انسانی کے روشن مستقبل کا تصور نہ ہوتا تو وہ کبھی اتنی بڑی قربانی ان کی اصلاح کے لیے نہ کرتے۔ نوع انسانی کی اصلاح کے لیے اتنا حیرت انگیز اقدام وہی شخص کر سکتا ہے جو انسان کی اعلیٰ صلاحیتوں کی طرف سے پر امید ہو۔ حسین نے کر بلا میں بتایا کہ نوع انس کی ہستی سے یہ نتیجہ نہ نکالنا کہ اس کی اصلاح ممکن نہیں ہے۔ حق کی تبلیغ کے جاؤ ایک دن ایسا ضرور آئے گا جب انسان حقیقی معنوں میں انسان بن جائے گا۔

ذلیل و خوار کیا۔ کہیں انھیں قتل کیا۔ کبھی کو تہمت لگا کر ان کے ہاتھ پاؤں کنواریں۔ جس شخص پر انھیں عینان علی میں سے ہونے کا گمان ہوا، اسے قید کر دیا۔ اسکا مال و اسباب لوٹ لیا۔ اسکا گھر گروادیا (تجزیہ الاسلام از علامہ احمد امین اردو ترجمہ از عمر احمد عثمانی طبع دوم صفحہ ۷۷)

”بنو امیہ کی عیاشیاں یوں بھی عوام کے لیے ناقابل برداشت ہوتی جاری تھیں کیونکہ بنو امیہ کے اکثر نو جوان جس قسم کی زندگی بسر کرتے تھے اسے جاہلیت سے تو قریب تر کہا جاسکتا تھا مگر اسلام سے قریب تر نہیں کہا جاسکتا۔ شراب، شکار، عورتوں سے عشق اور شاعری میں اس کا اظہار انکا دلچسپ مشغلہ تھا۔ شام کا وقت عموماً ان خلفاء کی تفریح اور لوگوں سے ملنے ملانے کا ہوا کرتا تھا۔ عبدالملک مینے میں ایک بار شراب پیتا تھا لیکن بہت زیادتی کے ساتھ۔ یزید ثانی نعمت و سرور کا بڑا شائق تھا اور اپنی دو مفتی کنیزوں سلامہ اور حبابہ سے حد درجہ مانوس تھا اس کا بیٹا ولید ثانی شراب خواری میں سب سے بازی لے گیا جو شراب کے حوض میں پیرتا تھا اور اتنی شراب پی جاتا تھا کہ شراب کی سطح کم ہو جاتی تھی۔ یہ قص و سرور کی محفل میں شراب پیتا اتنا بدست ہو جاتا تھا کہ عام و خاص کی تفریق نہ رہتی۔“ (”عہد نبی امیہ کا مالیاتی و ثقافتی نظام“ از نیاز فتح پوری۔ نگار مارچ ۵۵ء)

”یہ تمام خلیفہ کنوں کے ذریعے شکار کے شوقین تھے اور جوئے کے دلدادہ۔ عورتیں ان کی کنزوری تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان پر ان کی بیویوں کا کافی اثر تھا“ (نیاز فتح پوری۔ نگار مارچ ۵۵ء)

چونکہ ان میں دنیا بھر کی کنزوریاں تھیں لہذا اپنی ان خامیوں کو جائز قرار دینے کی غرض سے وہ ہمیشہ فضائل اہل بیت پر پردہ ڈانے کی کوشش کرتے رہے تاکہ عوام ان سے منحرف نہ ہوں۔ یہی نہیں باقاعدہ حضرت علی پر فخر باہازی بھی ہوتی رہی۔ حدیثیں بھی گھڑی جاتی رہیں اور خلاف پروکلیٹہ بھی ہوتا رہا۔

علامہ علی اس سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں :

”حدیث کی تدوین بنو امیہ کے زمانے میں ہوئی جنہوں نے پورے دے برس تک سندھ سے ایشیائے کوچک اور اندلس تک مساجد میں آل فاطمہ کی توہین کی اور جمعہ میں سرنبر حضرت علیؑ پر لعن کھلوا یا۔ سیکڑوں ہزاروں حدیثیں امیر معاویہ وغیرہ کے فضائل میں بخوائیں۔ عباسیوں کے زمانے میں ایک ایک خلیفہ کے نام پیشین گوئیاں حدیثوں میں داخل ہوئیں لیکن نتیجہ کیا ہوا؟ عین

انصاری، ہبل ابن سعدی اور انس ابن مالک جیسے صحابہ بھی زندہ تھے۔ فرجادرد سے تڑپ اٹھے اور بقاضائے فرض و محبت فضائل اہل بیت کی تشہیر میں انھوں نے اپنی سرگرمیاں وارہیز کر دیں۔ اموی جفاکوں نے ان کا پیچھا کیا اور یہ بقیۃ الصحابہ بھی ”سیف و دم“ کا شکار ہو گئے۔

(اصل و اصول شیعہ صفحہ ۴۰)

”ان واقعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگ جوق در جوق علی اور اولاد علی کا دم بھرنے لگے۔ نیز شیعوں کی تعداد میں غیر معمولی اضافہ ہونے لگا۔ جس سرعت سے بنو امیہ کا ظلم بڑھ رہا تھا اسی رفتار سے عوام میں اہل بیت کی محبت جاگزیں ہوتی جاری تھی۔ آل امیہ نے بہت ستایا۔ مگر بھر کے تم ڈھانے لیکن ہر عمل کا رد عمل ہوا اور بڑی عذت سے۔ (اصل و اصول شیعہ صفحہ ۴۱)

شہادت امام حسینؑ سے مسلمانوں کی اکثریت بری طرح متاثر ہوئی یہاں تک کہ امویوں میں سے بھی لوگوں نے اس کا اثر لیا۔ انھیں اہل بیت کے فضائل اور ان پر ہونے والے مظالم زبردست احساس ہوا اور وہ اپنی ناواقفیت اور غفلت پر بڑے پشیمان ہوئے کہ وہ اہل بیت کا ساتھ نہ دے سکے۔ لہذا ان میں سے اکثر لوگ امویوں کے مخالف ہو گئے ہاشمیوں کی طرف عموماً اور علویوں کی طرف خصوصاً راغب ہوئے۔ نتیجتاً شیعوں میں اضافہ ہوا۔ تابعین اور تبع الثابعین میں شیعوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا رہا جو بعد رسالت حضرت علیؑ کا اولین حق خلافت تسلیم کرتے تھے۔

شیعہ اور بنو امیہ :-

جیسے جیسے شیعیت میں اضافہ ہوتا رہا بنو امیہ کے مظالم بھی ان پر بڑھتے رہے۔ مصنف تجزیر الاسلام تو یہاں تک لکھتا ہے کہ....

”... یہ لوگ بنو امیہ کے لیے شدید خطرہ بن گئے تھے اور وہ برابر ان سے چونکے رہتے تھے۔ ہر طرف انھوں نے شیعوں کا پھیلنے کے لیے جاسوس پھیلا رکھے تھے اور انھوں نے شیعوں کو بری طرح پامال کیا۔ انھوں نے امام حسینؑ کے خلاف سازش کی۔ انکے پہلو میں مخمر مر دایا۔ لیکن وہ اس دھم سے بچ گئے۔ پھر امام حسنؑ کی فوج میں انھوں نے بددلی پھیلائی۔ حتیٰ کہ وہ انھیں چھوڑ کر الگ ہو گئے۔ پھر امام حسینؑ کو کربلا میں شہید کیا۔ اس کے بعد جن جن کراہل بیت کو

عوام میں مصلحت کی طرف جو رجحان پیدا ہو گیا ہے اسکی اصلاح ہو جائے۔ ابھی اس کا تھوڑا سا ہی حصہ پڑھنے پڑھنے کے لیے ایک شخص نے ان سے امیر معاویہ کی فضیلت کے بارے میں سوال کیا۔ انھوں نے کوئی منہ توڑ جواب دیا جس کی وجہ سے لوگ ان پر ٹوٹ پڑے اور شیعہ شیعہ کہہ کر انتقام ارا کہ غم جان کر دیا۔ آخر کار آپ کا انتقال ہو گیا۔

(ترجمان السنہ جلد اول از مولانا بدر عالم رسالہ دارالعلوم دیوبند جولائی ۱۹۵۷ء صفحہ ۳۵)
عبید اللہ ابن زیاد قاتل حسینؑ کے زمانے میں تو شیعوں پر عرصہ زیت تک ہو گیا تھا زیاد کے بعد حجاج آیا جس نے بہت بری طرح سے انھیں قتل کیا اور ہر سائش میں ان کو بکڑا۔ حتیٰ کہ اس کا یہ حال ہو گیا تھا کہ اگر کسی شخص کے متعلق اس کے سامنے کہا جاتا کہ وہ ذمہ دینی یا کافر ہے تو یہ بات اس سے کہیں زیادہ گوارا تھی کہ اس کے سامنے کہا جائے کہ وہ حبیبہ علیؑ میں سے ہے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ ایک آدمی نے (خیال یہ ہے کہ وہ شخص اصمعی کے دادا تھے) حجاج کے سامنے کھڑے ہو کر کہا۔ ”اے امیر! مجھ پر میرے گمراہوں نے بڑا ہی ظلم کیا ہے کہ میرا نام علیؑ رکھ دیا ہے۔ ورنہ میں ایک محتاج اور ضرورت مند آدمی ہوں اور مجھے امیر کی صلہ رُحی کی سخت ضرورت ہے۔ حجاج کو اس بات پر ہنسی آگئی اور اسے کسی خدمت پر مقرر کر دیا۔ مدائنی کا بیان ہے کہ زیاد بن سمیہ شیعوں کو چن چن کر بکڑا تھا کیونکہ اسے ان کا پورا حال معلوم تھا کیونکہ حضرت علیؑ کے دور حیات میں وہ خود ان کے ساتھ شریک رہ چکا تھا۔

چنانچہ زیاد نے ہر پتھر اور ہر ڈھیلے کے نیچے قتل کیا اور ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ کاٹ کر انھیں انتہائی خوف زدہ کر دیا تھا۔ اسنے انکی آنکھوں میں دھنکی ہوئی سلاخیاں پھیریں۔ انھیں سمجھوروں کے نعروں پر سولیاں دیں۔ انھیں منتشر کر کے عراق سے اس طرح ملک بدر کیا کہ وہاں مشہور معروف شیعہ باقی نہ رہا۔“ (نجر الاسلام از احمد امین اردو ترجمہ عمر عثمانی صفحہ ۷۷، ۷۸)
امیر معاویہ نے اپنے تمام گورنروں کو ہر طرف لکھ دیا تھا کہ حبیبان علیؑ اور اہل بیت کے کسی آدمی کی شہادت قبول نہ کی جائے۔ مدائنی کا بیان ہے کہ ”امیر معاویہ نے اپنے گورنروں کو یہ بھی لکھ بھیجا تھا کہ تحقیق کرو۔ جن لوگوں کے متعلق یہ بات ثابت ہو جائے کہ وہ حضرت علیؑ اور اہل بیت سے محبت کرتے ہیں ان کا نام دیواں سے کاٹ دو اور اس کا روزیہ اور وظیفہ بند کر دو۔“ (ایضاً)

اسی زمانے میں محدثین نے علانیہ منادی کرادی کہ یہ سب معمولی روایتیں ہیں۔ آج حدیث کا فن اس خس و خاشاک سے پاک ہے اور بنو ہاشم اور بنو عباس جو اہل اللہ اور جانشین پیغمبر تھے اسی مقام پر نظر آتے ہیں جہاں ان کو ہونا چاہئے تھا۔“ (سیرۃ النبی حصہ اول صفحہ ۶۱)
ظاہر ہے ایسے عالم میں فضائل اہل بیت بیان کرنے کے لیے کون زبان کھول سکتا تھا اور جو ہمت کرتا تھا اسکو سخت سے سخت مصائب کا سامنا کرنا پڑتا تھا اور جان سے ہاتھ دھونے پڑتے تھے۔ اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ ولایۃ آل محمدؑ ناقابل معافی گناہ اور حکومت کے لیے زبردست خطرہ تھا۔ اسی وجہ سے نہ جانے کتنے شیعوں کے خون بہائے گئے۔ ان کے گھر منہدم، ان کے مال و اسباب ضبط اور ان سے قید خانے بھر دئے گئے۔ جس شخص کو بھی حکومت کے عتاب کا ڈر ہوتا یا خطرہ محسوس ہوتا کہ کہیں حکومت کی مخالفت کا الزام مجھ پر عائد نہ ہو جائے اسکے لیے آسان ترین تدبیر یہ تھی کہ اہل بیت کی عداوت اور ان کے شیعوں کی مذمت کرے۔ خواہ ظلم میں یا نثر میں۔ کتاب لکھ کر، حدیث وضع کر کے یا تصنیف کر کے۔

سنی عالم محمد عسکری رقم طراز ہیں :-

”بنو ہاشم کے زمانے میں اہل بیت اطہار علیہم السلام کے خلاف علانیہ سب کچھ آزادی کے ساتھ کہا جاتا تھا۔ اس کے بعد بھی یہی سلسلے جاری رہا اور اسکا اثر اب تک اتنا باقی ہے کہ ان حضرات سے محبت جتنی ہونی چاہئے ہمارے قلوب میں نہیں ہے۔ فضائل اہل بیت کرام اس وقت بیان کرنے کی کسے ہمت تھی۔ دوسری صدی کے امام فقہاء مجتہد حضرت امام شافعی نے ہمت کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ جان سے توفیق گئے مگر رخص کی جہمت سے نہ بچ سکے اور اس طعن و تشنیع سے تنگ آ کر پکار پکار کر فرماتے تھے (اگر اہل بیت علیہم السلام رخص ہے تو جن دنوں گواہ ہیں کہ میں راضی ہوں۔“

(رسالہ دارالعلوم دیوبند جولائی ۱۹۵۷ء صفحہ ۳۵)

امام عبدالرحمن احمد ابن شعیب نسائی جب حضرت علیؑ اور اہل بیت اطہار کے مناقب لکھ کر فارغ ہوئے تو چاہا کہ دمشق کی جامع مسجد میں پڑھ کر سنائیں تاکہ بنو ہاشم کی سلطنت کے اثر سے

علامہ طہطاہائی لکھتے ہیں :

شیعہ کہ اساساً اختلاف نظر اساسی شان با اکثریت تسنن در سر دو مسئلہ خلافت اسلامی و مرجعیت دینی بود، در این دورہ تاریک روزگاری تلخ و دشواری می گزرانیدند۔ دلی شیوہ بیدادگری دہلی بندوبستی حکومت ہائے وقت و قیصر مظلومیت و تقویٰ طہارت پیشوایان اہل بیت آمان را روز بروز در عقاید شان استوارتر می ساخت و خصوصاً شہادت و انحراف حضرت حسین پیشوای سوم شیعہ در توسعہ یافتن تشیع و بویژہ در مناطق دور از مرکز خلافت مانند عراق و یمن و ایران کمک سوائی کرد۔

(”شیعہ در اسلام“ از علامہ طہطاہائی صفحہ ۲۵)

شیعہ اور بنو عباس :

شیعوں پر مصائب و آلام کا سلسلہ یوں ہی جاری رہا۔ یہاں تک کہ عباسیوں کی حکومت شروع ہوئی۔ بقول مصطفیٰ جبر الا سلام۔

”یہ شیعوں کے حق میں بنو امیہ سے بھی دس قدم آگے نکلے۔ مصیبت یہ تھی کہ عباسیوں کو ان کے پوشیدہ ٹھکانوں اور پناہ گاہوں تک کا پورا پورا علم تھا۔ کیونکہ بنو امیہ کے دور میں یہ لوگ شیعوں کے ساتھ مل جل کر کام کرتے تھے۔“ (جبر الا سلام ص ۷۷)

عباسی خلفاء بھی عیاشی میں امویوں سے کم نہ تھے۔ خلوت و جلوت دونوں میں شراب کا دور چلتا تھا۔ خلفاء، وزراء، قضاة، سب شراب پیتے تھے اور مصیبتوں میں شاعروں، مغنیوں کا شریک ہونا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ عہد بنی امیہ میں مکہ کے اندر ایک کلب ایسا پایا جاتا تھا جہاں نزد اور شطرنج کا کھیل ہوتا تھا۔ یہ سلسلہ عہد بنی عباسی میں جاری رہا۔ نو عمر لڑکے (جنہیں وہ غلمان کہتے تھے) نہایت زرق برق لباس میں عورتوں کی طرح آراستہ رہتے تھے۔ گھوڑ دوڑ کا بھی خلفاء کو بہت شوق تھا اور وہ اس سلسلے میں ہازی بھی لگاتے تھے۔ جواہری (کنیزوں) میں اکثر رقص و موسیقی کی باہر ہوتی تھیں۔ (”عہد عباسیہ کی معاشرت اور صنعت و تجارت“ از نیاز فتح پوری ص ۶۱ تا ۶۵)

عباسیہ خاندان کے یہ عباسی خلیفہ عام طور پر اہل بیت رسول کے دشمن رہے۔

امیر حسن صدیقی اپنی تالیف ”خلافت و سلطنت“ صفحہ ۲ میں لکھتے ہیں۔

”متوکل کو شیعہ فرقت سے اس درجہ نفرت ہو گئی تھی کہ ۲۳۶ھ - ۲۵۰ھ میں اس نے اس مقبرہ اور اسکی تمام ملحقہ عمارتیں شہید کر دینے کا حکم صادر کر دیا جو سیدہ رسول حسین بن علی کی طرف منسوب تھا۔“

”..... یہاں تک کہ اس نے نجف میں حضرت علی اور کر بلا میں حسین کے قبور کو مسمار کر دیا۔ اسکے بعد بھی یہ سلسلہ جاری رہا اور آخر کار شیعوں نے مجبوراً جان بچانے کے لیے تقیہ رائج کیا۔“ (نگار اپریل ۵۵ھ عہد عباسیہ کے مختلف دبستان خیال از نیاز فتح پوری ص ۷)

چنانچہ متوکل کا ایک شاعر کہتا ہے۔

ترجمہ (خدا گواہ ہے کہ اگر آل امیہ نے رسول کو ظلم سے شہید کر ڈالا تو یہ بنی عباس جو اپنے تئیں عم رسول کی اولاد کہتے ہیں کسی طرح بھی ستم آرائی میں اموی خاندان سے پیچھے نہیں رہے۔ دیکھو نا! ان جفا کاروں نے تو قبر تک منہدم کر لی۔ ہاں ہاں! بنی عباس سمجھتے ہیں۔ دس دس تاسف ملتے ہیں کہ انھوں نے بنو امیہ کے دوش بدوش حسین کا خون ناحق بہانے میں کیوں حصہ نہ لیا اور اب مظلوم کی لحد مسمار کر کے خلافت کی کوشش کی ہے۔

آل مردان اور سلاطین عباسی کی سیرت کے ان چند نمونوں کے مقابلے میں علی اور اولاد علی کی پاکیزہ زندگی کی نقشے لوگوں کے دلوں پر مرسم ہونے لگے اور یہی شیعیت کے پھیلنے کا ایک زبردست سبب بن گیا۔ اولاد علی گوشہ نشین ہو کر بھی عوام کو اسلام کی حقیقی تعلیمات کا درس دیتی رہی۔ امام حسین کے بعد حضرت زین العابدین نے اس فرض کو سمجھا اور حسن بصری، طاووس یمنی، ابن سیرین اور عمرو بن عبیدہ جیسے شاگرد، اسکے بعد امام محمد باقر اور پھر امام جعفر صادق خلیفہ کا کام انجام دیتے رہے۔ ان سے مسلمانوں کو بروقت اور زبردست ہدایت ملتی رہی۔

بنو امیہ اور بنو عباسیہ کی بے پناہ جاہ طلبی، طوفانی تھک دہ حد سے گزری ہوئی دنیا پرستی پھر غیر محدود رنگ رلیاں اور اس کے برعکس فرزندان علی کی علم دوستی، عبادت گزاری حق پسندی اور غلط سیاست سے احتراز یہ ایسے صریح اور قوی موثرات تھے جو تشیع کے دامن کو وسیع سے وسیع تر کرتے گئے۔ آل محمد قرآن کا مخزن اور دانش و آگاہی کا مخزن و معدن تھے۔ ان ہی خوبیوں کے باعث عوامی

ذہنیت پر نہ صرف ان کی برتری کے نعوش ثبت ہو گئے۔ بلکہ یہ عقیدہ بھی مسلمانوں کے دل فہم ہوتا گیا کہ رسول مقبول کے سچے وارث یہی ہیں..... پھر یہ عقیدہ اس درجہ محکم ہوتا گیا کہ اس جماعت میں شریک ہونے والے دنیا کے ہر خطرے کو بچ گئے۔ (اصل و اصول شیعہ ص ۴۵)

پروفسر جی۔ ای۔ براؤن کے خیال کے مطابق۔ ”جس کا آخری نتیجہ یہ ہوا کہ خلافت کی ایک رقیب سلطنت شمالی افریقہ اور مصر میں دولت فاطمیہ کے نام سے قائم ہو گئی۔ اسی طرح فلسطیانہ اختلاف کی شدت اس جماعت کی ہانی ہوئی جو ”اخوان الصفا“ کے نام سے مشہور ہے... زندگی بغاوت نے جو زیدی تحریک کا نتیجہ تھی۔ ثابت کر دیا کہ عیسائی علی کو علم بغاوت بلند کرنے پر آمادہ کر دینا کس قدر آسان ہے۔“ (اصل و اصول شیعہ صفحہ ۴۵)

شیعیت کا ارتقاء :-

اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ پہلی صدی اور دوسری صدی ہجری (آٹھویں صدی عیسوی) نے امید و بیم کے باوجود شاہان مصر اور ان کی بے راہ روی سے بیزاری کا اظہار کیا اور اہل بیت مصطفوی کی تعریف کی۔ اس سلسلے میں ابو فراس کے مقبول عام قصیدے کا یہ شعر فراموش نہیں کیا جاسکتا۔

الذین مخدومون والحق متفہمون
وفی آل رسول اللہ مقتسمون
(دین کھڑے کھڑے ہو گیا۔ حق نشاۃ ثانیہ بن گیا اور آل رسول کا حصہ آپس میں بانٹ لیا گیا)
امام جعفر صادق کا زمانہ شیعیت کا عہد زرین کہا جاسکتا ہے کیونکہ اسوی اور عباسی طاقتیں تھک چکی تھیں۔ انحلال پیدا ہو گیا تھا۔ علانیہ ظلم و ستم کے مواقع جاتے رہے تھے بتائیں دہلی ہوئی صداقتیں اور چھپی ہوئی حقیقتیں سورج کی طرح ابھریں اور روشنی کی طرح پھیل گئیں۔ خوف و خطر کے باعث جو لوگ تہذیب میں تھے وہ بھی کھل گئے فضا موافق تھی اور راہیں ہموار۔ امام عالی مقام نے تبلیغ و تلقین میں رات دن ایک کر دئے... لوگ جوق در جوق مذہب جعفری قبول کرنے لگے۔ قبل ازیں اس کثرت سے اور کھلم کھلا مسلمان شیعیت کی جانب رجوع نہیں ہوئے تھے۔“ (اصل و اصول شیعہ ص ۴۴-۴۵)

یہ دہائی زمانہ تھا جب ابن خنبل کو تازیانے لگائے گئے۔ ابو حنیفہ کو قید کیا گیا اور امام جعفر صادق

کو زہر دیا گیا۔

سلطنت عباسیہ کے زوال پذیر ہوتے ہوئے خلف امیروں نے اپنی خود مختاری یا تیش قائم کر لی تھیں اور عباسیوں کے ہاتھوں میں سوائے خلیفے کے اور کچھ باقی نہیں رہا تھا۔ عراق اور فارس میں آل بویہ، موصل، حلب اور دمشق میں ہمدانی اور افریقیہ، المغرب، مصر، شام اور حجاز میں فاطمیوں کی حکومت قائم ہو گئیں۔ اس طرح اکثر مسلم ریاستیں شیعہ حکمرانوں کے زیر اقتدار آ گئیں جس کی وجہ سے ان ریاستوں میں شیعوں کی تعداد بڑھتی چلی گئی۔ مثلاً عرب، مصر، المغرب، شام، اور عراق کہ بہت سے شہر، حلب اور طرابلس، اسی دوران ایران میں شیعوں کی تعداد میں بے انتہا اضافہ ہو گیا اور شیعیت اہلین میں بھی داخل ہو گئی۔

اسی دوران مختلف حصوں میں شیعہ تحریکیں زور پکڑ گئیں جن کے زیر اثر عباسیوں کے مقابلے پر حریف ریاستیں جگہ جگہ قائم ہو گئیں۔ جیسے شمالی افریقہ اور مصر میں دولت فاطمیہ، جنوبی عراق میں زیدیوں کی حکومت سلطنت آل بویہ وغیرہ جنہوں نے عباسی خلافت کی اہمیت کو قطعاً نظر انداز کر دیا۔ اس دور کے مشہور شاعر وکیل نے رشید، امین، مامون اور معتصم کی خوب خوب جھوکی اور اسکے برعکس امام جعفر صادق، امام موسیٰ کاظم اور امام رضا کی شان میں بڑے بڑے قصیدے نظم کیے اور اس جرأت کے ساتھ کہ.....

”چالیس برس سے میں اپنی موت کا سامان لیے پھر رہا ہوں۔ مگر ابھی تک کسی نے قاتل بننا منظور نہیں کیا۔“ (اصل و اصول شیعہ ص ۴۸)

تیسری صدی ہجری (نویں صدی عیسوی) کے آغاز میں شیعیت نے دوبارہ زندگی پائی۔ فلسفہ، سائنس کی بہت کتابیں، یونانی، شاہی اور دیگر زبانوں سے عربی میں ترجمہ کی گئیں اور اس طرح عوام نے بڑے اشتیاق سے علوم عقلی کا حصول کرنا شروع کیا۔ عالمانہ بحث و تحقیق کا چلن عام ہوا۔ مامون رشید خود معتزلی تھا۔ اپنے فکری فلسفہ کی تبلیغ کی خاطر مختلف عقائد کے ماننے والوں کو مذہبی آزادی دی۔ شیعہ علماء نے اس کا فائدہ اٹھاتے ہوئے شیعیت کی تبلیغ شروع کر دی۔

چوتھی صدی ہجری (دسویں صدی عیسوی) میں پھر ایسے حالات پیدا ہو گئے جنہوں نے شیعیت کی توسیع میں حریہ تقویت پہنچائی اور آل بویہ نے نہ صرف ایران بلکہ بغداد تک اپنے

شیعوں کی چند مشہور کتابیں

اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ چونکہ شیعوں کو ابتدا ہی سے مخالفین کا سامنا کرنا پڑا لہذا اکثر علمائے مذہب شیعہ بحث و مباحثہ کے ذریعے اپنے حریفوں کو جواب دیتے رہے۔ خاص طور پر دوسری اور تیسری صدی ہجری میں جب معتزلیوں کا عروج ہوا اور اکثر علمائے سنت سے بحث و مباحثہ ہوتا رہا۔ لہذا شیعہ علم کلام میں ہمیشہ سب سے آگے رہے۔ ویسے بھی دیکھا جائے تو متکلمین اہل سنت میں بھی چاہے وہ اشاعرہ میں سے ہوں یا معتزلہ میں سے، ان کا سلسلہ حضرت علیؑ تک ہی پہنچتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شیعوں نے علم کلام، فلسفہ اور علوم عقلیہ حضرت علیؑ سے حاصل کیا۔ حکومت استبداد کے باوجود ہر دور میں شیعہ آئمہ گوشہ نشین رہ کر علم کی تبلیغ کرتے رہے۔ امام جعفر صادقؑ نے تقریباً چھ سو کتابیں لکھیں جن میں سے اکثر امتداد زمانہ کی نذر ہو گئیں۔ پھر بھی حضرت علیؑ کی 'نسخ البلاغہ' اور امام زین العابدینؑ کی صحیفہ کاملہ وغیرہ آج بھی شیعوں کے نزدیک حرز جاں کی سی اہمیت رکھتی ہیں۔

نہج البلاغہ :

نہج البلاغہ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ پیغمبر اسلام کے بعد علیؑ کی ذات تھی جس نے رسول اللہؐ کی تحریک علمی کو آگے بڑھایا اور دنیا سے جہل اور نادانی کو دور کیا۔ آپؑ نے اپنے خطبات کے ذریعے علوم و معارف کے متعلق عقل و تفکر پر زور دیا۔ تحقیق و تنقید کے دروازے کھول دیے۔ آپؑ ہی نے عقل کی رہبری کے ساتھ شریعت پر عمل پیرا ہونے کی تعلیم دی۔

سید محمود حسین لکھتے ہیں :

”در اصل عربی ادب میں نثر کی تاریخ اسلام کے بعد سے شروع ہوتی ہے جس کا سرنامہ خطیب عرب امیر المومنین علیؑ ابن ابی طالب کی ذات گرامی ہے جنہوں نے پہلی مرتبہ اپنے خطبوں میں موضوع کے لحاظ سے بلندی پیدا کی اور انکوائتا جاندار بنایا کہ علمی دنیا جس قدر ترقی کرتی جا رہی تھی اس کی عظمت میں اضافہ ہوتا رہے گا، چنانچہ آپؑ کے جس قدر خطبے نہج البلاغہ اور اس کے علاوہ دوسری کتابوں میں ملتے ہیں ان سب کو اگر مضامین کے اعتبار سے مرتب کیا جائے تو مختلف علوم و فنون پر الگ الگ کتابیں تیار ہو سکتی ہیں۔“ (تدوین کلام علیؑ ابن ابی طالب ضمیمہ کلام علیؑ سے

اثرات قائم کر لیے۔ اس زمانے میں اکثر عربی ریاستیں شیعہ ہو گئیں۔ بہت سے مشہور شہر مثلاً حجر، عمان، ساعدہ وغیرہ شیعہ مذہب کے مرکز بن گئے۔ بصرہ اور کوفہ میں بھی شیعوں کی ایک بڑی تعداد پیدا ہو گئی۔ تربولی، ہلبوس، نیشاپور ہرات وغیرہ شیعہ ریاستیں تھیں۔ احوض اور خلیج فارس کے ساحلی علاقے بھی شیعہ تھے۔ مصر میں فاطمی حکومت بھی شیعہ تھی۔

پانچویں سے نویں صدی ہجری تک (گیارہویں سے پندرہویں صدی عیسوی تک) شیعیت نے کافی رقبے پر اپنا تسلط جمایا۔ اکثر حکمران شیعہ تھے۔ اسماعیلی حکومت کے علاوہ سادات مرثی نے بھی ایک عرصے تک ماؤندران میں حکومت کی۔ منگول بادشاہ محمد خدابندہ بھی شیعہ ہو گیا تھا اور اس کے جانشین کئی سال تک ایران میں حکومت کرتے رہے اور شیعیت کی توسیع کرتے رہے۔ اسکے علاوہ فارس، کرمان اور تہران میں بھی شیعوں کی حکومت رہی۔ لیکن ابوبی طاقت کے ابھرنے اور فاطمی حکومت کے خاتمے سے مصر اور شام کی شیعہ آبادی کی مذہبی آزادی جاتی رہی۔ بہت سے شامی شیعہ قتل کر دیے گئے۔ مثلاً شہید اول محمد ابن مکی کو ۱۳۸۳ء میں دمشق میں قتل کر دیا گیا۔ اس عہد میں شیعہ مذہب حکومت کا مذہب نہ رہا۔

دسویں اور گیارہویں صدی ہجری (سولہویں اور سترویں صدی عیسوی تک) میں اسماعیل (جو شیخ صفی الدین اردبیلی کے خاندان سے تھے اور مشہور شیعہ صوفی تھے)، نے اردبیل میں بغاوت کی۔ اس طرح انھوں نے ایران کو فتح کیا اور ایک آزاد شیعہ حکومت قائم کی۔ شاہ اسماعیل کے بعد ایک اور صوفی بادشاہ نے دوبارہ ایران فتح کیا اور شیعہ مذہب کو سرکاری مذہب بنادیا۔ شاہ عباس صفوی نے اس حکومت کو کافی مستحکم کیا۔

بارہویں سے چودھویں صدی ہجری (اٹھارویں سے بیسویں صدی عیسوی تک) شیعہ مذہب قدرتی طور پر پھیلتا گیا یہاں تک کہ عراق، ایران، افغانستان، آذربائیجان، ترکستان، روس، چین، ڈونیشیا، افریقہ، بلوچستان، پاکستان اور ہندوستان تک شیعیت کی توسیع ہو گئی اور اس وقت شیعہ مذہب ایران اور یمن میں سرکاری مذہب کی حیثیت رکھتا ہے اور عراق کی آبادی کی اکثریت اسی مذہب کی عہد ہے۔ یوں جہاں کہیں بھی دنیا میں مسلمان پائے جاتے ہیں ان میں کچھ شیعہ ضرور ملیں گے۔

عربی ادب کا استفادہ از سید محمود حسین قیصر امرودی

آپ کے کلام کی غیر معمولی اہمیت اور شہرت عام کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ قدیم ادب کے قریب قریب ہر کتاب میں آپ کے امثال و حکم اور خطبوں کے اقتباسات ملتے ہیں۔ 'نہج البلاغہ' کے خطبوں میں ایسے بلند افکار و مضامین فلسفیانہ علم کی بحیثیت ہیں جن کا وجود اس عہد میں نہ تھا۔ خصوصاً عہد نامہ مالک اشتر۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ علی بن ابی طالب سب سے پہلے مفکر اسلام تھے۔

”نہج البلاغہ... اخت القرآن... کی حیثیت سے ادب عربی میں قرآن کے بعد دوسری کتاب ہے جس کا جواب لانے سے ادباء عرب عاجز و قاصر ہیں بلکہ وہ اسکو ”معجزات اللسانی“ ”بدائع العقل البشري“ سمجھتے ہیں۔“ (تاریخ الادب العربی احمد حسن الزیات ص ۱۰۰ طبع مصر بحوالہ اصلاح جولائی ۶۷ء ص ۱۷)

خلیل الرحمن اعظمی اپنے مضمون ”فن خطابت اور اہل عرب“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”ذیبا صحیح خطبائے یونان کا امام مانا جاتا ہے لیکن اس کے کل خطبات ۶۱ سے زیادہ نہ تھے۔ مسلمانوں میں حضرت علیؓ پر نقی کے خطبات سیکڑوں کی تعداد میں موجود ہیں۔ جن کو شریف مرتضیٰ نے ’نہج البلاغہ‘ میں جمع کر دیا ہے۔ ان خطبات میں جہاں ایک طرف فصاحت و بلاغت کی حلاوت پائی جاتی ہے وہیں دوسری طرف ایسا زور بیان اور جوش و خروش پایا جاتا ہے کہ سننے والوں کے دل لرز اٹھتے ہیں۔ پھر زور خطابت کا عالم وہاں اور واضح نظر آتا ہے جہاں حضرت علیؓ نے قوم کو جنگ کے لیے ابھارا ہے اور ان کے دلوں میں شجاعت و بہادری کے شریف جذبات براہیمتہ کئے ہیں۔“

(نگار ۳۸، فن خطابت اور اہل عرب، از خلیل الرحمن اعظمی ص ۳۱)

حضرت علیؓ کے وہ صد با خطبات جو نہ صرف خطابت و بلاغت کی جان سمجھے جاتے ہیں بلکہ حقیقت دینی، غیرت مذہبی، خدا پرستی اور اسکی رضا جوئی کی جیتی جاگتی تصویریں ہیں۔ اٹھا کر دیکھئے آپ کو صاف معلوم ہو جائے گا کہ کن وجوہ کی بنا پر انھوں نے مذہب و دین کے مقدس صفحات پر عزت و نام پایا ہے۔ مثال کے طور پر وہ خطبہ جو ابوسفیان کی جانب سے بیعت کی پیش کش کے جواب میں آپ نے بیان فرمایا تھا۔

”یہ (ذمہ داری) تو ایک گند پانی ہے۔ وہ لقمہ ہے جس کے کھانے والے کو لہتو ہو جاتا ہے۔“ (بحوالہ ماہنامہ فیض الاسلام علی مرتضیٰ نمبر ۶۷ء ص ۱۷)

بلاغت و فصاحت کا اندازہ ان جملوں سے لگائیے جو آگے چل کر بیان فرماتے ہیں۔
”اگر اب خلافت کے بارے میں کچھ کہوں تو لوگ کہیں گے ”یہ امارت کی حرص ہے“ اور اگر خاموش رہوں تو ایسے لوگ بھی ہیں جو کہیں گے ”مرنے سے اور جان دینے سے ڈرتا ہے“ افسوس! میں چھوٹے بڑے ہر طرح کے مصائب جھیل چکا ہوں۔ خدا کی قسم ابوطالب کا بیٹا موت سے اس سے زیادہ مانوس ہے جتنا طفل شیر خوار پستان مادر سے۔ نہیں یہ بات نہیں۔ میرے سکوت کا راز وہ اسرار ہیں کہ جو کچھ میں جانتا ہوں اگر اسے افشا کر دوں تو تم یوں لرزے اور کاٹھنے لگو گے جس طرح گہرے کنوئیں میں ڈول کی رستیاں لرزتی اور کانپتی ہیں۔“ (صفحہ ۱۳۶ نہج البلاغہ)
مدیر ماہنامہ فیض الاسلام، علی مرتضیٰ نمبر ۱۹۶ء تحریر فرماتے ہیں۔

نہج البلاغہ حضرت امیر کے خطبات، ارشادات، مکتوبات، رتقات، ملفوظات، نصائح اور پیش گوئیوں پر مشتمل ہے۔ ابن ابی الجہد (متوفی ۶۵۵ھ) اور مشہور فقیہ و ادیب امام حافظ (متوفی ۱۲۵۰ھ یا ۲۵۵ھ) سے لے کر علامہ مفتی محمد عابدہ مصری (متوفی ۱۳۳۳ھ تک سب نے دل کھول کر اس کی بے مثل خوبیوں کا اعتراف کیا ہے۔ یہاں تک کہ عیسائی موزمبین جرجی زیدان، خود افرام، جارج جورواتی وغیرہ بھی اس باب میں کسی سے پیچھے نہیں ہیں۔ (ماہنامہ فیض الاسلام)
نقد و ادب کے معاصر فاضل علامہ طہ حسین مصری نے تمام مدائح و محاسن کا خلاصہ ایک شاندار فقرے میں ادا کیا ہے۔

”(اگر کتاب نہج البلاغہ نہ ہوتی تو ہم فصاحت قرآن کا مرتبہ سمجھنے سے قاصر رہتے۔“ (ماہنامہ فیض الاسلام۔ علی مرتضیٰ نمبر ص ۱۰۲)

آج تک اسکی تقریباً دو سو شریں لکھی جا چکی ہیں۔ حاجی سید علی نقی ایرانی اپنی شرح نہج البلاغہ مطبوعہ تہران ۱۳۳۹ھ کے جز و پنجم کے دیباچے میں کتاب کی مدح میں لکھتے ہیں۔

”کلام انبیاء کا نچوڑ قرآن کریم کے حقائق و اسرار کو بیان کرنے والی، گمراہوں اور گرفتاروں کو نجات دینے والی کتاب ہے۔ خوریزی، تہاوی، غلام، منافقت، خود غرضی اور بد بختی دنیا والوں سے

دور نہیں ہو سکتی۔ دوستی، آسائش، انصاف، اتفاق اور نیک بختی دنیا میں پائیدار نہیں ہو سکتی۔ مگر امیر المومنین کی گفتار و کردار کی پیروی سے جس کا نمونہ سید شریفؒ نے مقدس کتاب نوح البلاغہ میں فراہم کیا ہے اور چونکہ اس میں انسانی زندگی اور آسائش بشر کے متعلق کوئی بات چھوڑی نہیں گئی اس لیے وہ اپنے حال کی بزرگی اور نیک بختی کی ضامن ہے۔ یہ پختہ کلام علم و عقل کے اعلیٰ مراتب پر فائز ہے۔ لغو و بے ہودہ نہیں ہے۔۔۔ جو شخص خیر و نیکی اور آسائش و خوشی کا طالب ہے اسے چاہئے کہ نوح البلاغہ کو اپنا دستور العمل بنائے۔“ (فارسی سے ترجمہ)

پیام شا جہاں پوری نوح البلاغہ کے خطبات کے متعلق رقمطراز ہیں۔

”ان خطبات کا زور بیان، نادر تراکیب، حسین اور اثر انگیز تشبیہیں عدم الطیر استعارے اور تلواری کی کات رکھنے والے فقرے صاف صاف بتا دیتے ہیں کہ یہ الفاظ اسی زبان سے نکلے ہیں جو کوثر و تنیم سے ڈھلی ہوئی تھی۔ (علی اور ان کی خلافت از پیام شا جہاں پوری ص ۲۳۹) اسی کتاب میں، جو نوح البلاغہ کی شرح ہے، حضرت علیؑ کی علمی ہمہ گیری کے متعلق پیام صاحب فرماتے ہیں۔

”حضرت علیؑ کے خطبات کا جائزہ لیتے وقت ایک قاری کے ذہن پر جو سب سے پہلا تاثر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے خطبات میں بڑی ہمہ گیری ہے۔ دین اور دنیا کا کوئی موضوع ایسا نہیں ہے جو ان کے خطبات میں نہ ہو۔ ان میں اس عہد کے سیاسی اور تمدنی حالات پر بھی تبصرہ ملتا ہے۔ اس عہد کے عوام و خواص کی فطرت اور طریق کار پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ داخلی اور خارجی امور بھی سامنے آتے ہیں۔ رفقاءے کار کی روش کا بھی پتہ چلتا ہے۔ مخالفین کے طور طریقوں سے بھی نقاب کشائی ہوتی ہے۔ فوجی مہمات کا حال بھی معلوم ہوتا ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ خود حضرت علیؑ کے نقطہ نگاہ اور طریق کار کی بھی وضاحت ہوتی ہے۔ ان کے مشرب اور مسلک کا بھی علم ہوتا ہے۔ ان خطبات میں فلسفہ بھی ہے اور منطق بھی، الہیات بھی ہے اور سیاست بھی، نکتہ طرازی بھی ہے اور دقیقہ بینی بھی۔ گویا حضرت علیؑ کے خطبات کیا ہیں اس دور کی تاریخ ہے اور اسکے ساتھ اسلام کا دستور عمل ہے حضرت علیؑ کی خود نوشت سوانح عمری ہے۔ انکی سیرت و کردار کا مرجع ہے۔ اگر انھیں حسن کے ساتھ ترتیب دے دیا جائے تو حضرت علیؑ کی زندگی کی مستند دستاویز

تیار ہو جائے۔“ (ایضاً ۲۵۷-۲۵۸)

نوح البلاغہ عربی ادب کی ایک قابل قدر تخلیق تو ہے ہی ساتھ ہی ساتھ شیعوں کی مذہبی کتاب کی حیثیت بھی رکھتی ہے کیونکہ اس میں اسلامی مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ لہذا شیعوں کے علماء اور مجتہدین اکثر فقہی مسائل کے سلسلے میں حضرت علیؑ کے خطبات سے استفادہ کرتے ہوئے فتویٰ دیتے ہیں۔ اس طرح یہ شیعہ ادب کی ایک مقدس کتاب ہے اور دنیا کی تاریخ میں ادبی و مذہبی شاہکار کی حیثیت سے بھی مانی جاتی ہے۔

صحیفہ کاملہ (زبور آل محمد)

بنی امیہ نے اسلام کے عقائد میں فساد پیدا کرنے اور مسلمانوں کے ”فساد عقائد“ سے فائدہ اٹھا کر اپنے تصور لادینی کو غالب کرنے کے لیے اپنے زر خرید علماء و محدثین کے ذریعے طرح طرح کی نظریاتی بدعات کو رواج دیا۔۔۔ امام زین العابدینؑ حکومت وقت کی ان نظریاتی تدلیس کاریوں اور سیاسی چال بازیوں کو بخوبی سمجھتے تھے۔ چنانچہ آپؑ نے مسلمانوں کو اس گمراہی کے طوفان سے بچانے کے لیے حسب معمول جہاد باللسان میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ بنی امیہ اپنی حکومت کی استواری کے لیے یہ چاہتے تھے کہ عوام عقائد فاسدہ سے اس طرح فکر نہ لیں جس طرح رسولؐ کریمؐ نے تبلیغ حق میں ان کا مقابلہ کیا تھا۔ کیونکہ بنی امیہ کے پاس ان طاقتوں میں سے ایک بھی نہ تھی اس لیے عوام کے عقائد سے کرا کر انھیں اپنی ناکامی کا یقین تھا چنانچہ انھوں نے عوام کی ذہنیت بدلنے کی جدوجہد کے بجائے اسلام کے نظریات بدلنا زیادہ آسان سمجھا اور امام عالی مقامؑ نے کفر و زندقہ کے ان بڑھتے ہوئے طوفانوں کا مقابلہ ان زندہ جاوید تعلیمات سے کیا جو صحیفہ کی صورت میں ہم تک پہنچی ہیں۔ آپؑ نے ان دعاؤں میں جا بجا خدائے عز و جل کے اوصاف کی تصویریں ایسے موثر الفاظ میں کھینچی ہیں جنھیں پڑھ کر عظمت الوہیت اور جلالت قدس کی اہمیت سے دل لرزے لگتا ہے۔ امام زین العابدینؑ کی یہ دعائیں سوز و محبت، گداز بندگی، کرب و عبادت، کیفیت ارتقاء اور روح تقدس سے مہر پور ہیں۔

جامعہ ازہر کے فیلسوف اعظم علامہ طحاوی جوہری اپنے ایک مضمون میں رقمطراز ہیں :

”اس میں (صحیفہ) بہترین مواضع مضمر ہیں۔ جن سے شیعہ سنی سبھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

اس قسم کی دعاؤں کو حقیقتاً تعلیمی سبق سمجھنا چاہیے جو موعظہ ہدایت کی خاطر مسلمانوں کے سامنے پیش کیے گئے ہیں ورنہ درحقیقت یہ مقدس ذاتیں ہرگز گناہوں سے آلودہ نہ تھیں۔ چونکہ بارگاہ الہی میں تقرب زیادہ تھا اس لیے انہیں خدا کا خوف بھی سخت تھا اور چونکہ مسلمانوں کے لیے ایک پیشوا کی حیثیت رکھتے تھے اس لیے انہوں نے مسلمانوں کے لیے مثال پیش کی اور یہی وہ طریقہ ہے جو دنیا کی ہدایت کے لیے بہترین ہو سکتا ہے۔“

(خدا ام الزائرین جلد ۱ شماره ۲۲ فروری ۱۹۷۵ء صفحہ ۱۰)

صحیفہ کالمہ کے متعلق سیم امر وہوی یوں رقمطراز ہیں:

”کر بلا کے حادثہ کبریٰ کے بعد جس پیغمبرانہ عزیمت اور روحانی استقامت اور الہی سیاست کے ساتھ امام نے اپنے خاندانہ مقدس کی (اور بالفاظ دیگر اسلام کی) روحانی تحریکات اور تعلیمات کو جاری رکھا اس کو دیکھتے ہوئے حیرت ہوتی ہے اور ایک باشعور انسان اس نتیجہ پر پہنچ جاتا ہے کہ اگر شہادت حسین کے بعد علی بن الحسین یہ سیاسی رویہ نہ اپناتے تو ممکن تھا کہ رسول کے نواسے کی بے مثال قربانی سے جو روحانی نتائج مرتب ہوتے جاتے تھے ان میں تاخیر ہو جاتی۔ لیکن سید سجاد کی روحانی بصیرت، اخلاقی تنظیم اور روح پرور سیاست نے اس مشن کو زندہ رکھا جس کی تائیس و ترق میں رسول اسلام نے ہر قسم کے مصائب جھیلے تھے اور جس کے احیائے ثانیہ کے لیے آپ کے پدربزرگوار نے وادی نبینا میں ہولناک قربانیاں پیش کی تھیں۔ صحیفہ کالمہ کے مطالعہ و غص سے بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ امام زین العابدین نے بنی لہیہ کے سیاسی اقتدار کے بدترین دور میں اصلاح امت اور قیام دین کے لیے کیسا نادر نفسیاتی طریقہ تبلیغ و تعلیم اختیار کر لیا تھا۔“ (خدا ام الزائرین ۱۵ مئی ۱۹۷۵ء ص ۸)

دعاؤں کے ذریعے تبلیغ دین اور تشہیر حق کی ایک وجہ امام زین العابدین کی وہ سیاسی بصیرت ہے جس نے شہادت حسین کے بعد اسلام کو زندہ جاوید کر دیا۔ انہوں نے جس دور میں یہ کارناما یا انجام دیا وہ ایسا دور تھا کہ زمانہ ان کو اس بات کی اجازت نہ دے سکتا تھا وہ اپنے جد امجد حضرت علی ابن علی خالب کی طرح خطبات و تقادیر کے ذریعے دنیا کو علوم و معارف الہیات و مآذیات، اقتصادیات و نفسیات، اخلاق و معاشرت و غیرہ کی تعلیم دے سکتے۔ زمان کے لیے ایسے مواقع فراہم

تھے کہ وہ اپنے بیٹے امام محمد باقر یا پوتے امام جعفر صادق کی طرح شاگردوں کے مجموعے میں علمی و دینی مسائل حل کر سکتے۔ ایسے ماساعد حالات میں انہوں نے نے ایک تیسرا طریقہ اختیار کیا جو ایسا پر امن طریقہ کار تھا جسے روکنے کا دنیا کی کسی طاقت کو کوئی بہانہ نہیں مل سکتا اور وہ یہ تھا کہ تمام دنیا والوں سے منہ موڑ کر وہ اپنے خالق سے مناجات کرتے اور دعائیں پڑھتے تھے۔ یہ مناجاتیں اور دعائیں کیا تھیں، الہیات کا خزانہ معارف و حقائق کا تجزیہ خالق و مخلوق کے باہمی تعلق کا آئینہ تھیں۔ ان دعاؤں کا مجموعہ صحیفہ کالمہ، صحیفہ سجاد یہ اور زبور آل محمد کے ناموں سے اس وقت تک موجود ہے۔ اس میں انسانوں کو وہ سب کچھ مل جاتا ہے جو اسے بڑے بڑے خطیبوں اور تقریروں میں شاید اتنے پر تاثیر انداز سے نہ ملتا۔ (حوالہ رہنمایان اسلام)

غرضیکہ امام زین العابدین نے دعاؤں کی شکل میں ایک ایسا علمی و ادبی شاہکار چھوڑا ہے جس کی مثال عالمی ادب میں نہیں ملتی۔ یہ ایسی دعاؤں کا مجموعہ ہے جس میں خالق کائنات کے وجود اور خالق و مخلوق کے باہمی تعلقات کا ذکر، حقوق انسان کا ذکر، اعمال انسانی کے حجاب و کتاب کا تذکرہ، اچھے اور برے اعمال کے اثرات، شیطانی دوسوں کی پیدائش، ان سے بچنے کے طریقے، جنت و جہنم کے تذکرے، سبھی موضوعات چاہے وہ ملتی ہوں، معاشیاتی ہوں، سیاسی ہوں یا اخلاقی موجود ہیں۔

(پیام عمل لاہور جون ۱۹۶۵ء ص ۶۶ ماہنامہ زکراچی جنوری ۱۹۵۸ء ص ۴)

اس لیے یہ دعائیں مسلمانوں کے لیے مشعل ہدایت کا کام کرتی ہیں۔ خاص طور پر شیعہ حضرات ان سے خوب استفادہ کرتے ہیں اور ان دعاؤں کے ورد کو باعث نجات و برکت سمجھتے ہیں۔ شیعوں کے نزدیک یہ کتاب محض روحانی اہمیت ہی کی حامل نہیں بلکہ ایک تاریخی، تبلیغی اور تعلیمی اہمیت بھی رکھتی ہے۔ اردو شعراء نے ان دونوں کتابوں یعنی نبج البلاغہ اور صحیفہ کالمہ سے تعلیمات و خطبات کا استفادہ کرتے ہوئے شاعری میں شیعہ خیالات کا اظہار کیا ہے۔ لہذا یہاں انہیں دو کتابوں کا ذکر کیا گیا ہے ورنہ شیعہ ادب و مذہب کی بے شمار کتابیں ہیں جن کا جائزہ ہر زاویے سے تشریح طلب ہے۔

وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهُهُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهُهُ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ
الَّذِي لَهُ مَلَكُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَإِلَيْهِ
تَرْجِعُونَ -

(وہی ہے جس کی عبادت زمین اور آسمان میں کی گئی۔ اور وہ حکیم اور تمام کاموں کا درست کرنے والا اور دانا ہے۔ پاک اور بہت برکت والا ہے۔ اور زمین اور تمام آسمان اور زمین اور آسمان کے درمیان جو کچھ ہے۔ سب پر اسی کی بادشاہی ہے۔ اور علم و دانائی اس کے پاس ہے۔ اور قیامت میں تم اسی کے پاس واپس جاؤ گے۔)

توحید صفات کا اندازہ اس آیت سے ہوتا ہے۔

هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ط

(وہی اقل و آخراور پوشیدہ و ظاہر ہے اور ہر چیز سے دانائے)

یعنی خدا میں کچھ صفاتیں پائی جاتی ہیں اور کچھ صفاتیں ایسی ہیں جن سے وہ بری ہے۔ شیعہ ان صفاتوں کو جو خدا میں پائی جاتی ہیں، صفات ثبوتیہ کہتے ہیں۔ وہ آٹھ ہیں۔

(۱) قدیم :- یعنی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا اور اس کا عدم فنا نہیں ہے۔ جیسا کہ خود قرآن میں ارشاد فرماتا ہے۔

کُلُّ مَنْ عَمِلَ خَيْرًا طَوَّعًا وَجْهَ رَبِّكَ دُونَ الْحَالِ وَلَا تَرَامُ ط

(۲) دوسرے قاعدہ:- یعنی ہر کام کے کرنے اور نہ کرنے پر قدرت رکھتا ہے اور اختیار حاصل ہے۔ چاہے کرے چاہے نہ کرے۔

(۳) عالم:- یعنی ہر ظاہر و باطن چیز کا جاننے والا ہے۔ اور کوئی شے اس سے پوشیدہ اور مخفی نہیں ہے۔ اس کا علم ہر شے کے ہونے سے قبل اور ہونے کے بعد برابر ہے۔ یعنی اس کے علم میں کبھی بیشی نہیں ہوتی۔

(۴) جی:- یعنی زندہ ہے اور ہمیشہ زندہ رہے گا۔ موت و فنا اس کے لیے نہیں ہے۔

شیعوں کے بنیادی عقائد

یہ حقیقت ہے کہ نسل انسانی کے مختلف النوع مسائل کا تعلق دو چیزوں سے ہوتا ہے۔ ایک عقل اور دوسرے جسم۔ یہی وجہ ہے کہ مذہب شیعہ کی بنیاد و شاخوں پر قائم ہے۔ ایک علم یعنی جن مسائل کا تعلق عقل سے ہوتا ہے۔ شیعہ علم سے تعلق رکھنے والے مسائل کو ”اصول دین“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ اور عمل سے تعلق رکھنے والے مسائل کو ”فروع دین“ کی حیثیت سے مانتے ہیں۔

شیعہ اثنا عشری کے عقائد کے مطابق اصول دین پانچ ہیں۔

(۱) توحید (۲) نبوت (۳) امامت (۴) عدل (۵) معاد

جہاں تک توحید کا تعلق ہے۔ کوئی مسلمان اس عقیدے کے بغیر مسلمان نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ ہی وہ اعتراف ہے جو ایک مسلمان کو مسلمان بناتا ہے۔ یہ خدا کی وحدانیت کا روحانی اقرار ہے۔ اس وحدانیت میں کوئی اس کا شریک نہ تھا۔ نہ ہوگا۔ ہمعیاں امامیہ کے اعتقاد کے مطابق بھی ہر ہوش مند پر یہ واجب ہو جاتا ہے کہ وہ عرفان ربوبیت حاصل کرے۔ اور اس بات پر یقین رکھے کہ خلق و رزق، موت و حیات اور ایجاد و اعدام خدا ہی کی ذات سے متعلق ہے۔ خدا کی توحید کا اقرار چار پہلوؤں سے کیا جا سکتا ہے۔

ہمیشہ سے تھا اسی طرح ہمیشہ رہے گا۔

(۷) غیر مرئی:- یعنی اس کو دنیا و آخرت میں کوئی دیکھ نہیں سکتا۔ جیسا کہ خود فرماتا ہے لن ترانی ابوا کیونکہ وہ جسم و جسمانیات سے بری ہے۔

(۸) خدا کے صفات زائد بر ذات نہیں ہیں۔ ایسا نہیں کہ اس کی ذات اور ہو، اور صفات اور مختصر یہ کہ تو حید کا تیسرا پہلو تو حید افعال ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہوا ہے۔

قُلِ اَللّٰهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مِنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِنْ تَشَاءُ وَتَعَزَّزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ وَبِيَدِكَ الْخَيْرُ اِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ط

(کہو اے خدائے صاحب ملک تو ملک کو جیسا چاہتا ہے۔ دیتا ہے۔ اور اس کو جیسا چاہتا ہے۔ واپس لے لیتا ہے۔ اور جسے چاہتا ہے عزت دیتا ہے عزیز رکھتا ہے اور جسے چاہتا ہے ذلت دیتا ہے۔ نیکی تیرے ہی ہاتھ میں ہے اور تو ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے۔)

توحید کا چوتھا پہلو تو حید عبادت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ فَاعْبُدُوْهُ هٰذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيْمٌ ط

(البتہ خدای ہی میرا اور تمہارا پروردگار ہے۔ پس اسی کی عبادت کرو۔ کہ یہی راہ مستقیم ہے)

(تختہ العوام ص ۱۲۹ صفحہ الاموال ص ۶-۱۵ اسلام و عقائد شیعہ ص ۶۱)

نبوت:- اسی طرح ہر شیعہ پر واجب ہے کہ توحید کے ساتھ ساتھ نبوت کا بھی اقرار کر لے۔ اور اعتقاد رکھے کہ حضرت آدم سے لے کر حضور رسالت مآب تک۔ جتنے انبیاء خلق پر مبعوث ہوئے ہیں وہ سب برحق اور خدا کی جانب سے ہیں۔ اور جو کتابیں ان پر نازل ہوئیں۔ وہ سب خدا کی طرف سے ہیں۔ اور جو معجزات ان کے ہاتھوں سے واقع ہوئے ہیں۔ وہ سب صحیح اور درست ہیں اور وہ سب انبیاء معصوم ہیں۔ یعنی اوّل عمر سے آخر عمر تک گناہان مغیرہ و کبیرہ سے عہد آسوا پاک ہیں اور تمام عیوب مثل کینہ و بغض و حسد و کج خلقی وغیرہ سب سے بری ہیں۔ اور جتنی چیزیں سب کمال و خوبی ہیں۔ سب سے آراستہ ہیں اور ہر قسم کے جسمانی عیب سے نمرائیں۔ مثلاً جذام کوڑھ، اندھا، گونا گونا گونا گونا۔

شیعوں کا اعتقاد یہ ہے کہ انبیاء و پیغمبر ایک لاکھ چوبیس ہزار ہیں اور ان کی نبوت کا اقرار

(۵) مرید:- یعنی اس کا ہر کام اس کے ارادہ و علم و حکم و مصلحت کے موافق ہوتا ہے۔

اور جس چیز میں مصلحت و حکمت نہیں سمجھتا اسے ہا اختیار و ترک کرتا ہے۔

(۶) مذکور:- یعنی خداوند عالم آکھ کے بغیر دیکھتا ہے۔ کان کے بغیر سنتا ہے۔ ناک کے بغیر سونگھتا ہے۔ اور زبان کے بغیر بات کو پیدا کرتا ہے۔

(۷) متکلم:- یعنی کلام پیدا کرنے والا ہے۔ یعنی حق تعالیٰ کلام کو جس چیز میں چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ جس طرح حضرت موسیٰ کے لیے شجرہ طور میں کلام پیدا کیا۔

(۸) صادق:- یعنی اس کا کلام سچا ہے اور اس نے قرآن شریف میں جو وعدے کئے ہیں انہیں ضرور وفا فرمائے گا۔

توحید افعال یعنی وہ صفات خدا جن سے بری ہے۔ وہ آٹھ ہیں۔ اور انہیں صفات سلبیہ کہتے ہیں۔

(۱) شریک:- یعنی خداوند عالم اپنا شریک نہیں رکھتا۔ اور سوا خدائے یکتا کے اور کوئی دوسرا خدا نہیں ہے۔ جیسا کہ خود فرمایا ہے۔ لَقَدْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ۔

(۲) ترکیب:- یعنی خدا کسی چیز سے ترکیب پا کر نہیں بنا۔ جیسا کہ انسان مختلف عناصر سے ترکیب دیا ہوا ہے۔

(۳) خدا مجسم نہیں ہے۔ اس کا کوئی جسم اور صورت نہیں ہے۔ اور نہ کسی شے سے مشابہ یا مثل ہے۔

(۴) لامکان:- خدا کسی مکان کا محتاج نہیں ہے۔ وہ کسی خاص جگہ یا خاص مقام میں نہیں ہے بلکہ ہر جگہ اور ہر مقام پر اپنی قدرت کاملہ سے حاضر اور موجود ہے۔ جیسا کہ ارشاد فرمایا ہے۔

نَحْنُ اَقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرْدِ ط

(۵) حلول:- حلول ایک دوسرے جسم میں سما جانے کو کہتے ہیں۔ جیسے انسان کے بدن میں روح داخل ہوتی ہے۔ ذات باری تعالیٰ کے لیے حلول روا نہیں۔ یعنی وہ کسی جسم میں نہیں آتا۔ اور نہ ہی کسی چیز سے متحد ہوتا ہے۔

(۶) خدا محل حوادث نہیں۔ یعنی اس کی ذات میں تغیر و تبدل نہیں ہوتا۔ وہ جس طرح سے

ایک اور جگہ اور ارشاد ہوا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَفَكَرَ النَّاسُ أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ۔

(بے شک خدا انسان پر ذرا بھی ظلم نہیں کرتا۔ بلکہ انسان خود اپنے آپ پر ظلم کرتے ہیں۔)

شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا تَأْخُذُهُ السُّبُحَاتُ وَالْمَلَكُوتُ وَأَوَّلُوا الْأَوَّلُ قَائِمًا بِالْقُسْطِ ط (آل)

عمران پ ۳ آیت ۱۸)

(خدا اور ملائکہ اور تمام صاحبان علم گواہ ہیں۔ کہ سوا اللہ کے کوئی خدا نہیں ہے۔ اور وہ صفت

عدل کے ساتھ قائم و دائم ہے۔)

قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقُسْطِ قف۔ (الاعراف پ ۸ آیت ۲۹)

(کہہ دو کہ میرے پروردگار نے مجھ کو عدل و انصاف کا حکم دیا ہے۔)

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ (محل پ ۱۴)

(بے شک اللہ تم کو عدل و انصاف، نیکی و احسان کا حکم دیتا ہے۔)

وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقُسْطَ لِنُؤْمِ الْقَائِمَةِ فَلَا تَظْلِمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ

مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا ط وَكَفَى بِنَا سَبِينَ ه (انعام پ ۱۷ آیت ۴۷)

(ہم قیامت کے دن عدل کی ترازوئیں کمڑی کر دیں گے۔ لہذا کسی شخص پر کچھ بھی ظلم نہ ہوگا

اور اگر رانی کے دانہ کے برابر بھی کسی کا عمل ہوگا تو ہم اس کو سامنے لے آئیں گے اور ہم سے بڑھ

کر کون حساب کرنے والا ہو سکتا ہے۔)

اس قسم کی تقریباً چالیس آیتوں کا حوالہ مولانا سید علی نقی صاحب نے اپنی کتاب ”اصول

دین اور قرآن“ میں دیا ہے۔ جن سے عدل خداوندی کا ثبوت ملتا ہے۔ (ص ۵۲-۶۰)

لہذا شیعہ نقطہ نظر سے ایک مسلمان حقیقی طور پر اسی وقت مسلمان اور مومن ہو سکتا ہے جب وہ عدل

خداوندی پر ایمان رکھے۔ اسی لیے مولوی تقی فرماتے ہیں۔

”عدل کا اعتقاد رکھنے کے ساتھ جس طرح ایک مومن کامل، باری تعالیٰ سے ظلم کی نفی

کرتا ہے۔ اسی طرح ظلم کے جتنے فروع اور متعلقات ہیں۔ ان کی بھی ذات احدیت سے نفی کر دیتا

ہے۔ ظلم اور بے انصافی کو خدا پر جائز سمجھنے والے اس کے ساتھ بہت سے لوازم کے پابند ہونے پر

ضروری دین اسلام ہے۔ پس جو شخص ایک نبی کا بھی انکار کرے گا۔ یا ان میں سے کسی ایک کو بھی

حقیر سمجھے گا تو کافر ہو جائے گا۔ اور ان سے زیادہ کسی ایک کو بھی سمجھے گا تو بھی خارج از اسلام ہوگا۔

آخری پیغمبر حضرت محمدؐ ہیں۔ جن پر دین مکمل ہوا۔ ان کی نبوت و شریعت قیامت تک باقی رہے

گی۔ اور وہ کتاب جو اس وقت مسلمانوں کے ہاتھوں میں قرآن کے نام سے رہتی ہے۔ یہ وہی

ہدایت نامہ ہے جسے پروردگار عالم نے معجزہ بنا کر نازل کیا اور اس کے ذریعہ احکام دین کی تعلیم

دی۔ نہ اس میں کوئی کمی ہوئی نہ زیادتی۔ شیعہ تحریف کے مخالف ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ جو لوگ

تحریف کے قائل ہیں۔ وہ خطا پر ہیں۔ کیونکہ اس اعتقاد سے ”نہیں کتاب“ اِنْسَانُ نَزَّلْنَا

الذِّكْرَ وَانْسَالَهُ لِحَافِظُونَ کی تردید ہوتی ہے۔ شیعہ امامیہ کا یہ عقیدہ راسخ ہے کہ حضرت محمدؐ

مصطفیٰ کے بعد جو شخص بھی نبوت یا نزول وحی کا دعویٰ کرے وہ کافر ہے اور واجب القتل ہے۔

(اصل و اصول شیعہ ص ۶۳)

معاذ:- توحید اور نبوت کے علاوہ مسلمانوں کی طرح شیعہ بھی معاد کے قائل ہیں یعنی یہ

عقیدہ رکھتے ہیں کہ خالق باری سزا و جزا اور حساب و کتاب کے لیے قیامت کے دن تمام مخلوق کو زندہ

محسوس کرے گا۔

اس سے ظاہر ہے کہ اصول کے مسئلے میں شیعہ ان تینوں اصول کو حق مانتے ہیں جنہیں حضرات

اہل سنت اصول دین یا اصول اسلام کہتے ہیں۔ یعنی توحید نبوت اور معاد۔ ان پر شیعہ دو اصول کا

اضافہ مانتے ہیں۔ یعنی توحید کے بعد عدل اور نبوت کے بعد امامت۔ اسی دو اصول سے شیعیت کی

تفصیل ہوتی ہے۔

عدل:- شیعوں کے نزدیک عدل سے مراد یہ ہے کہ مومن یہ اعتقاد رکھے کہ خدا عادل

ہے۔ کوئی برا کام نہیں کرتا۔ اور نہ کوئی امر واجب و بہتر ترک کرتا ہے۔ بلکہ اپنے بندوں کو بھی حکم

کرتا ہے کہ عدل و انصاف کریں۔ اور کسی پر ظلم و ستم نہ کریں۔ یعنی خداوند عالم کسی پر ظلم نہیں کرتا۔

اور نہ اس سے کوئی ایسا فعل سرزد ہوتا ہے۔ جسے عقل سلیم برا سمجھے۔ اسی اعتقاد کا نام عدل ہے۔ خدا

خود قرآن میں فرماتا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ (بے شک اللہ بندوں پر ظلم نہیں کرتا)

(۵) نظام خلقت عالم خودی عدل خداوندی کو نمایاں کرتا ہے۔
(۶) اگر خدا کے لیے ظلم کا احتمال بھی ہو تو اس کی سچائی کے متعلق اعتماد جاتا رہے گا۔

(عملیہ ص ۷۱)

مختصر یہ کہ شیعہ عقائد کے مطابق عدل کے معنی یہ ہیں کہ اللہ کوئی غلط یا بیکار کام نہیں کرتا۔ اس ہر فعل درست ہی ہوتا ہے۔ اور ہر فعل مطابق عدل ہے۔ جو کہ چکا وہ عدل تھا۔ جو کہ گڑا وہ عدل ہوگا۔ کسی کو دولت دے تو عدل کسی کو غربت دے تو عدل۔ کسی کو صحت دے تو عدل کسی کو مرض دے تو عدل۔ اس کا کوئی کا خلاف عدل ہوا۔ نہ آئندہ ہوگا۔ وہ وہی کام کرتا ہے جس میں کوئی رجحان اور اچھائی ہو۔ کیونکہ ایسا نہ کرنا اس کے کمال علم و قدرت کے خلاف ہے۔ (تاریخ و عقائد شیعہ امامیہ ص ۱۸۹-۹۵)

مولانا فیاض حسین مبارک پوری عدل کی مزید توضیح یوں کرتے ہیں:

”عدل مساوات کو نہیں کہتے۔ عدل اس کام کے کرنے کو کہتے ہیں جس میں کوئی اچھائی اور رجحان ہو۔ اور خدا سے ایسے فعل کا برابر صادر ہونا جبر نہیں ہے۔ جس طرح کسی مومن کامل کا کمال ایمان کی وجہ سے برابر فرائض و واجبات کو ادا کرتے رہنا جبر نہیں ہے۔ مذہب و شریعت کی بنیاد خدا کی عدالت پر قائم ہے۔ کیونکہ اگر خدا کو عادل نہ مانا جائے تو نہ رسول و نبی کی آمد کی خوبی پر یقین ہوگا۔ نہ کفر و شرک کے سبب جہنم میں داخل ہونے پر۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا ہے نہیں۔ خدا نے ہر نبی و رسول کو بھیجا۔ اس لیے کہ اس میں خوبی تھی۔ اور دین و شریعت کی پابندی کا حکم دیا۔ اس لیے کہ اس میں اچھائی تھی۔ اسی طرح فرمانبرداروں کے لیے جنت کو خلق کیا۔ اور نافرمانوں کے لیے جہنم کو۔ اس لیے کہ اس میں رجحان تھا۔“

اسی طرح خدا نے بندوں کو جو تکلیف دی ہے۔ وہ ان کی طاقت سے کم ہے بندے پانچ وقت سے زیادہ نماز پڑھ سکتے ہیں سال میں ایک مہینہ سے زیادہ روزے رکھ سکتے ہیں عمر میں ایک دفعہ سے زیادہ حج کر سکتے ہیں۔ مگر خدا نے اس سے زیادہ کا حکم نہیں دیا۔ اسی طرح خدا نے بندوں

مجبور ہوتے ہیں۔“ (ص ۵۱-۵۰)

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ عدل خدائے تعالیٰ کی مفتوں میں سے ایک مفت ہے۔ جس کا وجود جامعیت صفات کمال و جمال الہیہ کے لیے ضروری اور شان توحید کے واسطے لازم سمجھا جاتا ہے۔ امامیہ نظریے کے مطابق حسن و قبح کا فیصلہ عقل کے ہاتھ ہے شریعت کو کوئی دخل نہیں۔ البتہ شرعی احکام سے تاکید اور ہدایت ہوتی ہے۔ عقل بعض افعال کو اچھا سمجھتی ہے۔ اور بعض کو برا۔ اور اسی عقل کا یہ فیصلہ ہوتا ہے کہ فعل قبیح ذات باری کے لیے محال ہے۔ کیونکہ وہ کلیم ہے۔ اور فعل قبیح منافی حکمت۔ فرمانبردار کو جتنائے عذاب کرنا ظلم ہے۔ اور ظلم فعل قبیح ہے جو پردہ گار سے ہرگز واقع نہیں ہو سکتا۔ (اصل اصول شیعہ ص ۷۲)

شیعوں کی دلیل ہے کہ عدل کے لیے ظلم سے برأت لازمی ہے۔ کیونکہ ظلم عقل کی راہ سے بری چیز ہے۔ اور برا کام کرنے کے لیے کئی سبب ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ جو برا کام ہے۔ اسی برائی سے ناواقف ہو۔ دوسرے یہ کہ اس کام کو بُرا جانتا ہو مگر اس کے ترک کرنے پر اختیار نہ رکھتا ہو۔ تیسرے یہ کہ برائی کو جانتا ہو اور اس کے نہ کرنے پر بھی اختیار رکھتا ہو۔ مگر احتیاج کے سبب سے برا کام اختیار کرے جو تھے یہ کہ احتیاج بھی نہ رکھتا ہو اور بے کسی سبب کے برا کام کرے۔ اور خدا پر جاہل ہونا اور عاجز ہونا اور فعل عبث کرنا جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ صفات بد ہیں۔ اور جس میں صفات بد ہیں یا پائی جائیں وہ ناقص ہوگا۔ اور جو ناقص ہو خدا نہیں ہو سکتا۔ پس اس دلیل سے کسی طرح پر ظلم کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔ (صحیح الاموال ص ۶)

مگر اشاعرہ اہل سنت کہتے ہیں کہ خدا سے فعل عبث ہو سکتا ہے اور یہیں سے جبر و اختیار کا مسئلہ پیدا ہوتا ہے جس پر آئندہ صفحات میں بحث کی جائے گی۔

شیعہ عدل خداوندی کو دیگر دلائل سے بھی ثابت کرتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ (۱) ظلم قبیح ہے۔ لہذا خدا کے لیے جائز نہیں۔ یعنی خداوند عالم کوئی ایسی بات نہیں کرتا جو خلاف انصاف ہو۔

(۲) ظلم کسی ضرورت و احتیاج کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اور خدا احتیاج نہیں۔

(۳) خداوند عالم نے دوسروں کو ظلم کی ممانعت فرمائی ہے۔ تو خود بھلا کیسے ظلم کرے گا؟

(۴) تمام کتابیں جو خدا نے نازل فرمائی ہیں۔ ان میں اس نے اپنے عدل کی خبر دی ہے۔

ہے۔ اور یہی وہ اساسی و بنیادی فرق ہے۔ جو اس مکتب خیال کو عام مکاتب سے علیحدہ کرتا ہے۔ اس کے علاوہ جو اختلافات ہیں ان کی حیثیت اصولی نہیں فردی ہے۔

حالانکہ مسئلہ امامت کی اہمیت اور اسکے وجود سے حضرات اہل سنت بھی انکار نہیں فرماتے۔ لیکن بحث اس میں ہے کہ امام منصوص باللہ ہو یا امت خود منتخب کر لے۔ شیعہ یہ کہتے ہیں کہ جس طرح انبیاء اللہ کی طرف سے آئے۔ ائمہ کو بھی اللہ ہی کی طرف سے ہونا چاہئے۔ حضرات اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ یہ حق مسلمانوں کے اہل حل و عقد کے مشورے پر چھوڑ دیا گیا ہے۔

امام کے لغوی معنی پیشوا کے ہیں۔ اہل سنت کی دلیل ہے کہ شرعی اصطلاح میں بھی یہ لفظ اپنے عام معنی ہی میں استعمال ہوا ہے۔ اہل سنت کے یہاں امامت کے لیے کوئی خصوصیت نہیں۔ اور نہ مسئلہ امامت ضروریات دین سے ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ نہ قرآن امامت کے بارے میں کچھ کہتا ہے نہ احادیث رسول سے کوئی خاص بات منسحب ہوتی ہے۔

(نکار جنوری ۳۷ء ص ۲۱-۱۱)

شرح مواقف (مطبع نول کشور لکھنؤ) میں صفحہ ۳۲ پر نظریہ امامت کی تشریح یوں کی گئی ہے:

”میرا مقصد (بحث امامت کا) ان طریقوں کے بیان میں جن سے امامت ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ امامت کی لیاقت اور شرائط امامت کے اجتماع سے کوئی امام نہیں ہو جائے گا۔ بلکہ اس کے لیے کچھ اور بھی ضروری ہے۔ اس کا ایک طریقہ رسول اور سابق امام کی نص ہے۔ یہ طریقہ باجماع درست ہے۔ اور دوسری صورت اہل حل و عقد کا بیعت کرنا۔ یہ اہل سنت والجماعت اور معتزلہ اور فرقہ زیدیہ کی جماعت صالحہ کا مسلک ہے۔ لیکن شیعوں کی اکثریت اس کی مخالف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ سوائے نص کے کوئی طریقہ نہیں۔“

(نکار جنوری ۳۸ء ص ۱۳۵)

صواعق محرقة ابن جریر مکتبی مطبوعہ مصر صفحہ ۵ پر تحریر ہے:

”امامت ثابت ہوتی ہے۔ یا تو امام وقت کے نص سے کسی قابل شخص کو اپنے بعد خلیفہ مقرر کرنے کے ساتھ یا اہل حل و عقد کے مقرر کرنے سے کسی لائق شخص

کو ان کے کاموں میں نہ اتنا مجبور کیا ہے کہ وہ ضروری اس کام کو کریں۔ اور نہ اتنا آزاد کیا ہے کہ خدا اگر چاہے تو ان کو اس کام سے روک ہی نہ سکے۔ بلکہ بیچ کا راستہ مقرر کیا ہے۔ تاکہ نہ جبر ہے نہ تنویض رہے۔ اور یہی اسکی عدالت کی دلیل ہے۔“ (تاریخ و عقائد شیعہ ص ۱۹۱-۹۰)

لیکن سنی اس باب میں بالکل شیعوں کے برخلاف ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ خدا کے لیے عادل ہونا ضروری نہیں۔ اس نے بندوں کو ان کے افعال میں کچھ اختیار نہیں دیا کوئی خیر و شر وہ خود نہیں کر سکتے۔ سب کچھ خدا ہی ان کے ہاتھوں سے کرتا ہے۔ پھر اس پر جو وہ جزا و سزا دے گا۔ اس میں کوئی ظلم نہیں اور ظلم ہو بھی تو خدا کے لیے کوئی عیب نہیں۔ جو چاہے سو کرے۔ اور جو کرے وہی حق و درست ہے۔ (الایمان ملقب بہ مظہر ضمیر یہ از مولوی سید مظہر حسن ص ۱۷۱)

شیعوں کا کہنا ہے کہ کسی فلسفہ یا مذہب نے عدل پر اس طرح اور ان معنوں میں زور نہیں دیا۔ جس طرح اور جن معنوں میں اسلام نے اس کی تعلیم دی ہے۔ عام طور پر دنیا کی عظیم ہستیوں نے یہ پیغام دیا کہ انسان کو چاہئے کہ آپس میں اپنے تعلقات میں عدل سے کام لے۔ لیکن اسلام نے اس کے علاوہ انسان کی گفتگو میں اور اس کے فضائل اور عادات و اطوار میں بھی عدل کو بہت اہمیت دی ہے۔ ظلم سے نفرت اور عدل کی خواہش انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ لیکن جس طرح اسلام نے ظلم سے اجتناب کرنے کی ہدایت اور عدل کی اہمیت کو ظاہر کیا ہے اس طرح کسی فرقے یا مذہب میں نہیں ہے اسلام کا ہر حکم، ہر ہدایت، ہر امر اور ہر نہی عدل پر مبنی ہے۔ یہاں تک کہ جو قوانین و احکام شرع اسلام میں مقرر کئے گئے ہیں۔ مثلاً تقیہ، توہمیں قرض و سود، نکاح، جحد، طلاق، حقوق و فرائض زوجین، قانون وراثت وغیرہ ان سب قوانین کا اصلی جز و عدل ہے۔ چونکہ دنیا میں ظلم عام ہے۔ لہذا اسلام عدل کی خاص طور پر تعلیم دیتا ہے۔

(مفسر اسلام صفحہ اول ص ۱۳۶۳ از آغا محمد سلطان محمد دہلوی)

امامت :-

عدل کے علاوہ امامت وہ دوسرا اصول دین ہے۔ جس میں سنی اور شیعوں میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اور یہی وہ امتیازی مسئلہ ہے جس کی بناء پر شیعہ فرقہ عام فرقوں سے الگ تھلک نظر آتا

کو اور یاد دوسرے طریقوں سے جو اپنے نکل پر بیان ہوئے ہیں۔“

(نگار جنوری ۳۸ء ص ۱۳۵)

معلم اصول الدین امام فخر الدین رازی جو مصر میں تحصیل امام رازی کے حاشیہ پر طبع ہوئی ہے اس میں صفحہ ۱۵۸ پر ہے:

”تمام امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ امامت نص کے ذریعے سے ثابت ہوتی ہے لیکن عام افراد کے انتخاب کے ذریعے سے بھی ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اہل سنت اور معتزلہ قائل ہیں کہ ہو سکتی ہے اور فرقہ اثنا عشریہ قائل ہے کہ بغیر نص کے نہیں ہو سکتی۔“ (نگار جنوری ۳۸ء ص ۱۳۵)

ابطال الباطل میں لکھا ہے:

”امامت رسول اور گزشتہ امام کے نص سے اجماعاً ثابت ہوتی ہے۔ اور اہل مل و عقد کی بیعت سے بھی اہل سنت و جماعت اور معتزلہ اور زید یہ صالحیہ کے نزدیک ثابت ہو جاتی ہے۔ لیکن فرقہ حنیفہ امامیہ اس کے مخالف ہے۔ وہ لوگ کہتے ہیں کہ سوائے نص کے کوئی طریقہ نہیں ہے۔“

(نگار جنوری ۳۸ء ص ۱۳۵)

غرضیکہ اہل علم نے لفظ امام کی مختلف انداز میں تعریف کی ہے۔ حوام کی اکثریت کے نزدیک امام اس کو کہتے ہیں جو کسی مسجد میں نماز جماعت پڑھائے۔ اور بس۔ بعض کے نزدیک امام وہ ہے جو کسی بڑی مسجد کا پیش نماز ہو۔ اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مسلمان بادشاہ جو مذہب اثنا عشری نہ رکھتا ہو، امام ہے۔ اور بعض کے نزدیک وہ شخص امام ہے۔ جس کے علم فقہ و تفسیر میں کوئی تعینف ہو۔ اور بعض کے نزدیک امام وہ ہے جس کی حکومت نص یا شورائی یا اجماع یا غلبہ سے ثابت اور مسلم ہو جائے۔ (البرہان مرتبہ سید محمد بطین سرسوی ص ۳۱۳ ج ۱ اول ۱۳۳۳ھ)

چنانچہ علامہ سید محمد حسین طباطبائی رقم فرماتے ہیں:

”امام و پیشوا کسی گفتہ می شود کہ پیش جماعتی افتاده رہبری ایشان را در یک میر اجتماعی یا مراد سیاسی یا مسلک علمی یا دینی بعہدہ گیر و الہتہ بواسطہ ارتطالی کہ با

زمیہ خود دارد و در وسعت و ضیق تابع زمیہ خود خواهد بود۔“

(شیعہ در اسلام ص ۱۰۹)

در اصل امامت کے سلسلے میں امت میں بعد وفات پیغمبر مگر شروع ہی سے اختلاف ہوا سوال یہ تھا کہ خداوند عالم پر امام کا مقرر کرنا واجب ہے۔ بعض قائل ہوئے کہ واجب ہے۔ بعض نے کہا کہ نہیں واجب ہے۔ پھر جو لوگ واجب ہونے کے قائل ہوئے ان میں بھی دو جماعتیں ہو گئیں۔ ایک کا نظریہ ہے کہ یہ کلام عقلاً اللہ پر واجب ہے۔ دوسری جماعت کہتی ہے کہ بحکم عقل امت پر واجب ہے۔ اشاعرہ اور محدثین اور فرقہ معتزلہ میں ابوعلی جبائی اور ان کے فرزند اس بات کے قائل ہوئے کہ امام کا مقرر کرنا بہ نص شرعی امت پر واجب ہے۔ باقی معتزلہ کا مسلک یہ ہے کہ عقلاً امت پر واجب ہے۔ امامیہ کا مسلک یہ ہے کہ بہ حکم عقل اللہ پر امام کا مقرر کرنا واجب ہے۔ حنیفہ امام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ امام کا ہونا شرعاً بھی واجب ہے۔ اور عقلاً بھی۔ اور اس کے تقرر کا اختیار صرف اللہ کو حاصل ہے اس لیے کہ امام بھی ایک طرح کا لطف خداوندی ہے۔ جو بندوں کو طاقت سے قریب کرتا ہے اور معاصی و منکرات سے روکتا ہے۔

(اصلاح نومبر ۱۹۷۷ء ص ۱۶۷)

اہل سنت اپنے مسلک پر یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ امام کا وجود اگرچہ خداوند عالم سے قریب اور معاصی سے دور کرنے والا ہوتا ہے۔ اتنی ہی سی بات کی وجہ سے اس کا مقرر کرنا اللہ پر واجب نہیں ہو جائے گا۔ اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ امام کے مقرر کرنے میں کوئی خطی فساد اور خرابی ہو۔ اور بندے اس کو سمجھنے سے قاصر ہوں۔ تو جب تک یہ یقین نہ ہو جائے کہ کوئی فساد اور خرابی نہیں پیدا ہوگی۔ اس وقت تک اس کا مل مقرر واجب نہ ہوگا۔

اس کا جواب اہل تشیع یہ دیتے ہیں کہ جب یہ بات تسلیم ہے کہ امام طاعت سے قریب کرنے والا ہے تو اس کے مقرر کرنے میں کسی قسم کی خرابی یا فساد کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اور محض اس احتمال کی بناء پر کہ ہو سکتا ہے کہ امام کے مقرر کرنے میں کوئی خرابی پیدا ہو۔ وجوب تعین امام میں کوئی رکاوٹ نہ ہوگی۔ مزید برآں جو لوگ امام کے نصب و تقرر کو واجب سمجھتے ہیں ان کا مسلک یہ ہے کہ امام کا مقرر کرنا خدا پر واجب ہے۔ اور خداوند عالم سے مصالح اور مفاسد کوئی بھی پوشیدہ نہیں۔

(اصلاح نومبر ۱۹۷۷ء ص ۱۶)

اس ضمن میں مولانا سید علی نقی اپنے رسالے ”وجودِ حجت“ میں فرماتے ہیں:

”اگرچہ امام کا لفظ اپنے مفہوم کے اعتبار سے وسیع ہے امام کے لغوی معنی پیشوا کے ہیں اور اسی حیثیت سے جماعت میں نماز گزاروں کے مقتدا کو امام کہا جاتا ہے۔ لیکن جناب اقدس الہی کی قرارداد کے مطابق امامت ایک خاص منصب اور مرتبہ کا نام ہے۔ جس کو وہ صرف اپنے انتخاب سے قابلیت و استعداد کا لحاظ رکھتے ہوئے جس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔“

(وجودِ حجت ص ۱۲۳ اگست ۱۳۳۰ء)

چنانچہ سید مصطفیٰ میر تقی لکھتے ہیں:

”امامت مانند نبوت ایک منصب الہی است، بایں تفاوت کہ امام بوی وحی نمی شود بلکہ دستورات و احکام دیں راز طریق پیغمبر دریافت با مسلمانان اعلام و ابلاغ نموده بہ مورد اجرائی گذارد۔ عبارت دیگر پیغمبر مبلغ الہی و امام مبلغ پیغمبر است۔“ (اسلام و عقائد شیعہ ص ۲۳۵)

مصنف ”اصل و اصول شیعہ“ کا بیان ہے:

”امامیہ فرقہ کے نزدیک امامت وہ ”منصب الہی“ ہے جو نبوت کی طرح پروردگار عالم کی جانب سے ہدایتِ خلق کے لیے عطا ہوتا ہے۔ اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ جناب باری عز آسمان نے پیغمبر کو حکم دیا کہ وہ علی بن ابی طالب کو اپنا جانشین کریں۔ تاکہ ختم نبوت کے بعد تبلیغ جاری رہے۔“

(اصل و اصول شیعہ ص ۶۴)

اب سوال اٹھتا ہے کہ آخر پیغمبروں کے بعد امام کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی یا اللہ نے امام کیوں بھیجے؟ شیعوں کے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت تو خاتم النبیین پر آ کر ختم ہو گئی۔ اور دین مکمل ہو گیا۔ لیکن نبی کے بعد بھی اس دین کے دقائق اور حقائق سے روشناس کرانے کے لیے کسی ایسی ہستی کی ضرورت پھر بھی باقی رہی۔ جو قیامت تک اہل دنیا کو باطل سے دور رکھ سکے۔ اور

بدی کو رفع کر کے نیکی کی تعظیم عام کرے۔ وہ کتاب خدا کی حقیقی معنوں سے روشناس کراتا رہے اور لوگوں کو اطاعتِ الہی پر قائل کرے۔ یہ کام عام دنیاوی شخصیتوں کے بس کا نہ تھا۔ لہذا امام منصوب کئے گئے۔ اس کے علاوہ عمرانی و سماجی اعتبار سے بھی دیکھا جائے تو اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ جہاں ایک سماج یا جماعت کا وجود ہوتا ہے وہاں ان کے حقوق و فرائض سے آگاہی کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ نیز حقوق کی حفاظت کا مسئلہ بھی درپیش ہوتا ہے۔ اس لیے ایک ایسے شخص کا وجود لازمی ہو جاتا ہے جس کا حکم سب مانیں۔ اور امن سے رہیں۔ ہر امام نے رسول کے بعد وہی کام انجام دیئے۔ امام کی ضرورت کا ایک اور سبب یہ بھی تھا کہ شریعت و احکام رسول کی حفاظت واجب تھی۔ تاکہ اس میں تحریف لفظی و معنوی نہ ہو اور دیگر مذاہب کی طرح اسلامی تعلیمات میں بھی کسی قسم کی کمی و بیشی یا تغیر و تبدل نہ ہونے پائے۔ ائمہ کرام نے اسی حفاظت کا فرض انجام دیا۔ نیز ایک مشکل یہ بھی تھی کہ آیات قرآنی مجمل ہیں۔ اور اکثر احکام کا مفہوم واضح نہیں ہے۔ اس لیے لازم تھا کہ کوئی شخص مامور من اللہ مسائل شرعیہ کا مفصل استنباط آیات سے کرے۔ یہ ہر شخص کے بس کی بات بھی نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ائمہ کرام اللہ کی جانب سے منصوب کئے گئے۔

امامت منصوب باللہ کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ شیعوں کے نزدیک امام کا معصوم ہونا واجب ہے اور عصمت کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں ہو سکتا۔ اس لیے اللہ ہی پر اس کا تقرر لازم ہے۔ اور چونکہ آدم سے حضور اکرام تک تمام انبیاء اپنا جانشین مقرر کرتے رہے۔ اور خود آنحضرت بھی جب مدینہ سے مکہ کی طرف جاتے تھے تو کسی کو مدینہ میں اپنا جانشین چھوڑ جاتے تھے۔ عمال اور دیگر اولی الامر کا تقرر بھی آنحضرت کی قائم مقامی ہی ہے۔ اس لیے یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے آنحضرت اپنے بعد کسی کو نامزد فرماتے؟ لہذا شیعہ یہ دعویٰ ہی نہیں کرتے۔ بلکہ عقیدہ راسخ رکھتے ہیں کہ آنحضرت نے نہ اپنی وفات سے پہلے ہی حضرت علی کو اللہ کی مرضی کے مطابق امامت کے لیے نص فرمایا تھا۔ اور اسی طرح تمام ائمہ اثنا عشر منصوب باللہ ہیں۔ ان کا انتخاب عوام کے ذریعے عمل میں نہیں آیا۔ شیعہ اجماع قیاس وغیرہ کے قطعی قائل نہیں اسی لیے امامت منصوب باللہ کے نظریے کی حمایت میں مولوی سید علی نقی لکھتے ہیں:

”امام اور بالفاظ دیگر حافظ شریعت کا تقرر اگر باہمی پنچایت اور انتخاب خود

ہو۔ عام افراد انسانی کے دسترس سے باہر ہے۔ نیز عام افراد کا فیصلہ پورے طور پر رد و رعایت اور جانبداری سے الگ بھی نہیں ہوا کرتا اور اس میں خود غرضی اور مطلب براری لحاظ کا موقع ہے۔ اس لیے امام یعنی جانشین رسول کا انتخاب براہ راست خدا سے متعلق ہونا چاہئے۔ اور امام وہی ہوگا جس کو خدا مقرر کرے۔

(۴) چونکہ خداوندی فضاء کے معلوم ہونے کا ذریعہ عام انسانوں کو سوائے سفیر الہی یعنی پیغمبر کے بیان کے اور کوئی نہیں ہے۔ اس لیے امام یعنی جانشین رسول کی تعیین بھی یا اسی رسول کے نص سے ہوگی۔ یا اس امام کے بیان سے جو رسول کی جانب سے نامزد تھا۔ کیونکہ یہ نص بھی بواسطہ رسول خدا تک ہوتی ہے۔ (نکار جنوری ۳۸ ص ۱۳۵)

شیعی عالم شیخ صدوق "اعتقادیہ" میں لکھتے ہیں:

"ہمارا اعتقاد انبیاء و مرسلین، ائمہ اور ملائکہ کے بارے میں یہ ہے کہ وہ ہر طرح کی اخلاقی پستی سے معصوم اور پاک ہیں۔ اور یہ کہ وہ کوئی گناہ و صغیرہ و کبیرہ نہیں کرتے۔ اور کسی حکم خدا کی مخالفت ان سے نہیں ہوتی۔ اور جو ان کے فرائض ہوتے ہیں انھیں بجالاتے ہیں۔ اور جو ان سے کسی حالت میں بھی عصمت کی نفی کرے وہ ان کے مرتبہ سے حقیقتاً واقف نہیں ہے۔ اور ہمارا اعتقاد ان کے بارے میں یہ ہے کہ وہ تمام کمالات سے متصف نہیں ہوتے۔"

(ایضاً ص ۱۳۹)

ایک اور شیعی عالم علامہ حلی "کشف الحق" میں تحریر فرماتے ہیں:

"فرقہ امامیہ تمام و کمال اس بات کا قائل ہوا ہے کہ انبیاء صغائر و کبار سب مکنا ہوں سے معصوم ہیں۔ اور معاصی سے بری ہیں۔ موت کے قبل بھی اور بعد بھی عباد اور رسول۔ اور بری ہیں ہر پست اخلاقی نقص سے اور ان چیزوں سے جو نفس سبکی اور حقارت کا پتہ دیتی ہیں۔" (ایضاً ص ۱۳۹)

اسی طرح علامہ مجلسی نے "سجاء" میں لکھا ہے:

"سب سے بڑا مستند اس مسلک کا جو ہمارے فرقے کے علماء نے اختیار کیا

اعتیاری و کثرت آراء کی بناء پر ہو تو اس حافظ و نگہبان کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔ خود شریعت کے بارے میں اکثریت جس طریقہ پر جائے گی وہی حق سمجھا جائے۔ اگرچہ وہ شریعت کی تبدیلی و تحریف اور اس کی تراش و خراش ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگر نظام شریعت پر عمل درآمد کے بارے میں اکثریت سے غلطی کا احتمال ہے تو حافظ شریعت کے انتخاب میں بھی اس غلطی کا امکان بہت زیادہ ہے۔ ملکی و ملی عہدوں کے انتخابات اور ان کے نتائج ہمارے سامنے ہیں۔ اور ہر شخص ان سے واقف ہے۔ بے جارحیت، جانبداری، بے انصافی تقاضائے مروت اور آپس کے تعلقات، موجودہ منافع اور آئندہ کے توقعات، جموں نے مواعد کا فریب اور بے حقیقت طفل تسلیم، ذاتی نفوذ و اقتدار اور احکام کی بارگاہ میں بے حقیقت اثر و رسوخ، ظاہری ترک و احتشام اور ملح کار و جاہت و اعزاز یہ چیزیں وہ ہیں جو اقلیت کو اکثریت میں تبدیل کر دینے کے کامیاب ترین ذرائع ہیں۔ اور اکثریتوں کی تشکیل اکثر و بیشتر ان ہی بنیادوں پر ہوتی ہے۔ پھر اگر امام بھی ایسا ہوا جو خود جائز الخطا ہے اور جس سے غلط کاری اور تلبیس و تدلیس کا احتمال ہے تو حفظ شریعت کے بجائے خود اسی کے ہاتھوں شریعت اسلامیہ خطرے میں اور احکام مذہب معرض زوال میں ہو گئے۔ اور جو مقصد حافظ شریعت کا تھا۔ وہ نیست و نابود ہوگا۔" (وجود جنت ص ۳۵-۳۴)

شیعوں کا اساسی عقیدہ خلافت و امامت کے بارے میں صاف طور پر حسب ذیل ہے:

- (۱) امام جانشین رسول ایسا ہی شخص ہو سکتا ہے جس سے رسول کی وفات کے بعد حفاظت شریعت اور اصلاح خلافت کا مقصد پورے طور سے حاصل ہو سکے۔ اور خود اس کی غلط اندیشی، غلط بیانی یا غلط کاری سے فساد و فتن کا اندیشہ نہ ہو۔ اور یہ اسی وقت ہوگا کہ جب وہ معصوم ہو۔
- (۲) امام وہی ہوگا جو اپنے زمانے کے تمام مسلمانوں میں سب سے زیادہ متقی، باخدا اور سب سے زیادہ عالم علوم و تحقیق ہو۔ خلاصہ یہ کہ علم و عمل میں افضل و اکمل ہو۔
- (۳) ایک ایسی ہستی کی تشخیص جو معصوم ہونے کے ساتھ تمام افراد مسلمین سے افضل و اکمل

ہے۔ کہ انبیاء ائمہ ہر گناہ اور نقص سے بری ہوتے ہیں۔ قبل نبوت بھی اور بعد نبوت بھی۔“ (ایضاً ص ۱۳۹)

عصمت ائمہ کے سلسلے میں ہشام بن حکم نے بہترین تقریر کی ہے۔ محمد بن عبید کے استفادہ پر کہ عصمت کی صحیح تعریف کیا ہے اور کیونکر اس کا علم ہو سکتا ہے۔ ہشام نے جواب دیا۔ ”جتنے بھی گناہ ہیں ان کی چار ہی وجہیں ہو سکتی ہیں۔ پانچویں کوئی وجہ نہیں (۱) حرص (۲) حسد (۳) غضب اور (۴) ہوائے نفسانی۔ یہ تمام باتیں امام میں نہیں ہوتیں۔ امام کے لیے جائز نہیں کہ وہ دنیا کا حریص ہو۔ کیونکہ ساری دنیا تو اس کے زیر نگیں ہوتی ہیں۔ اور وہ تمام مسلمانوں کا خزانہ دار ہوتا ہے۔ لہذا کس چیز کی حرص کرے گا۔ امام کے لیے یہ بھی جائز نہیں کہ وہ حاسد ہو۔ اس لیے کہ انسان اپنے سے اونچے آدمی ہی سے حسد کرتا ہے۔ اور امام سے کوئی اور شخص اونچا نہیں ہوتا۔ لہذا وہ اپنے پست درجے کے انسان سے حسد کیونکر کرے گا۔ امام کے لیے یہ بھی جائز نہیں کہ دنیا کی کسی چیز کے لیے غضبناک ہو۔ اس کا سارا غیظ و غضب خدا کے لیے ہونا چاہئے۔ خداوند عالم نے فرض کیا ہے کہ وہ حدود قائم کرے۔ خدا کے معاملے میں کسی ملامت کرنے والے کی اسے پرواہ نہ ہو۔ تبھی وہ حدود خداوندی کا صحیح طور پر نفاذ کر سکے گا۔ امام کے لیے یہ بھی جائز نہیں کہ وہ خواہش نفسانی کی پیروی کرے۔ اور دنیا کو آخرت پر ترجیح دے۔ اس لیے کہ خداوند عالم نے امام کو آخرت کا دوسرا ہی فریضہ بنایا ہے جیسا ہمیں دنیا کا فریضہ کیا۔ اس کی آخرت پر اسی طرح نظر رہتی ہے جس طرح ہماری دنیا پر رہتی ہے۔ تم بتا سکتے ہو کہ کس نے بد صورت چہرے کے لیے خوبصورت چہرے کو چھوڑ دیا ہو۔“ (بخاری الانوار جلد ۷ صفحہ ۳۱۷) (اصلاح نومبر ۲۰۰۷ ص ۱۷۹-۱۷۸)

غرضیکہ یہ تمام محاسن و اوصاف جس شخص میں پائی جائیں۔ وہی شیعی نقطہ نظر سے امام کہلایا جا سکتا ہے۔ لہذا امام کی پہچان کے دو طریقے ہیں۔

- (۱) نص یعنی نبی یا قبل کا امام تصریح کرے کہ میرے بعد میری جگہ اور جانشین کون ہے۔
- (۲) مجرہ۔ دونوں خصوصیات سوائے بارہ اماموں کے کسی میں نہیں پائی جاتیں۔ لہذا شیعہ اثنا عشری نص و مجرہ کی رو سے بارہ اماموں کو اپنا خلیفہ مانتے ہیں۔ قرآن مجید کی بہت سی آیتیں اور بے شمار حدیثیں ایسی ہیں جن سے بارہ اماموں کی خلافت کا پایا جانا ثابت ہوتا

ہے۔ عقیدہ اثنا عشری تصدیق شیعوں کی معتبر مستند کتابوں مثلاً امام مسلم، بخاری وغیرہ میں موجود ہیں۔ (دیکھیے صفحہ ۵۹-۶۰ دیکھیے)

صحابہ میں متعدد طریقوں سے حدیث اثنا عشر کو بیان کیا گیا ہے۔

جاہل بن سمر کہتے ہیں: میں ایک مرتبہ اپنے باپ کے ساتھ بغیر اکرم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آنحضرت نے فرمایا کہ ”یہ نظام اس وقت تک ختم ہونے والا نہیں جب تک بارہ خلیفہ نہ گذر جائیں۔“ اس کے بعد حضورؐ نے آہستہ سے کچھ فرمایا۔ جو میں سن نہیں سکا۔ اپنے باپ سے دریافت کیا تو اس کے آگے سرکارِ رسالتؐ نے کیا ارشاد فرمایا۔ جواب ملا ”نبی کریم کا فرمان ہے کہ یہ سب قریش سے ہو گئے۔“ (اصل و اصول شیعہ ص ۵۷)

ابن عباس ناقل ہیں کہ ایک یہودی جس کا نام نعل تھا جناب رسالتؐ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور اس نے آپؐ سے قبول اسلام کے لیے بطور شرط چند سوالات پوچھے جن میں سے ایک سوال یہ بھی تھا کہ ”آپؐ کے بعد آپؐ کا وصی کون ہے؟ اس لیے کہ کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس کا کوئی وصی نہ ہوا ہو۔ ہمارے پیغمبر حضرت موسیٰ بن عمران نے اپنی حیات میں یوشع بن نون کو اپنا وصی مقرر کیا۔“ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ:

”ان وصی و خلیفہ من بعدی علی بن ابی طالب و بعدہ سبطاتی الحسن والحسین و تیلوہ بستعتہ من صلب الحسن العباس۔“

(میرے بعد میرے وصی و خلیفہ علی بن ابی طالب ہیں اور ان کی بعد میرے دونوں نواسے حسن و حسین ہیں اور حسین کے بعد امام اولاد حسین سے ہو گئے۔)

پھر اس نے کہا ان کا نام مجھ سے بیان کیجئے۔ آپؐ نے فرمایا۔ ”حسین کے بعد ان کا فرزند علی ہوگا۔ اور علی کے بعد ان کا فرزند محمد ہوگا۔ محمد کے بعد ان کا فرزند ہضر ہوگا۔ اور ہضر کے بعد ان کا فرزند محمد ہوگا۔ اور محمد کے بعد ان کا فرزند علی ہوگا۔ اور علی کے بعد ان کا فرزند حسن ہوگا۔ اور حسن کے بعد ان کا فرزند قائم حجت مہدی ہوگا۔“ (تحفہ العلوم ص ۱۵)

چنانچہ ایسی بہت سی حدیثوں کے مطابق شیعہ امامیہ اثنا عشر پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ اہل سنت اس شرط کو لازمی نہیں مانتے کہ تمام اثنا عشر اولاد علی سے ہو گئے۔ چنانچہ محمد الدین نسفی

نے عقائد میں لکھا ہے:

”امام قریش سے ہوگا اور کسی دوسرے قبیلے سے امام کا ہونا جائز نہیں ہے۔ اور نبی ہاشم اور اولاد علی ابن ابی طالب سے مخصوص نہیں ہے۔“

(نکار جنوری ۳۸ ص ۱۳۵)

سنیوں کا خیال ہے کہ اس طرح امامت موروثی ہو جاتی ہے۔ ذکر حسین اس غلط فہمی کو دور کرتے ہوئے اپنے مضمون ”مسئلہ خلافت و امامت۔ انسانیت اور اسلام کے نقطہ نظر سے“ میں رقم طراز ہیں:

”یہ خیال دماغ سے نکل جانا چاہئے کہ یہ علیہ ان لوگوں کو (ائمہ اثنا عشر کو) اولاد رسول ہونے کی حیثیت سے ملا ہے۔ یا رسولؐ یہ چاہتے تھے کہ میری نسل مسلمانوں کی گردنوں پر مسلط رہے۔ کیونکہ اگر اولاد رسولؐ ہونے کی حیثیت مد نظر ہوتی تو خود علیؑ کو یہ شے کیسے ملتی؟ اور اگر اولاد علیؑ کا لحاظ کیا جائے تو علیؑ مرتضیٰ کی اولاد دوسری بی بیوں سے بھی ہے۔ یہ منصب وہاں کیوں نہ پہنچا۔ اور اگر بنو فاطمہ کا لحاظ کیا جائے تو اولاد امام حسنؑ اس سے کیوں محروم رہی؟ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس امر میں کسی نسلی امتیاز کا لحاظ نہیں کیا گیا۔“

(نکار جنوری ۳۸ ص ۱۱۳)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ جس طرح نبوت من جانب اللہ ہے۔ اسی طرح امامت بھی اللہ ہی ہوئی۔ خداوند عالم طے کر چکا تھا کہ رسول کریمؐ کے بعد خلافت اللہ علیہ علی ہی کے لیے اور علیؑ اس عقیدے میں سارے اسلامی فرقے شیعوں کے مخالف ہیں۔ حتیٰ کہ زیدؑ یہ بھی وہ عقیدہ نہیں رکھتے جو ہیئۃ امامیہ کا عقیدہ ہے۔ یعنی فرقہ امامیہ کا اعتقاد ہے کہ ہر زمانہ میں امام کا وجود لازمی ہے جس کے ذریعے خداوند عالم اپنے مکلف بندوں پر حجت قائم کر سکے۔ معزز خوارج، زید یہ، مرجہ اور اہل سنت سبھی اس کے خلاف ہیں۔ لیکن ہیئۃ امامیہ کا عقیدہ ہے کہ ان ائمہ میں سے ہر عرصے میں امام جو امام عصر ہیں۔ زندہ ہیں۔ اور بحکم خدا انظروں سے غائب ہیں جب حکم خدا ہوگا ظہور فرمائیں گے۔ اور تمام عالم میں دین حق پھیلائیں گے۔ ان کی غیبت میں ان کے نائب علم اور مجتہد دینی

معاملات میں شیعوں کی رہنمائی کرتے ہیں۔ موجودہ دور میں ہندوستان شیعہ ایران کے مشہور اعلم آقائے خونی کے بعد آقائے سیتانی کے مقلد ہیں۔

ب : شیعیت اور مذہب اہل سنت کا فرق (فروع دین کی روشنی میں)

شیعی نقطہ نظر سے عملی طور پر مذہب کے فروع دس ہیں۔

(۱) نماز (۲) روزہ (۳) حج (۴) زکوٰۃ (۵) خمس (۶) جہاد (۷) امر بالمعروف (حسب قدرت اچھی باتوں کا حکم کرنا) (۸) نہی عن المنکر (حتی الامکان بری باتوں سے روکنا) (۹) تولد (محمدؐ و آل محمدؐ اور ان کے دوستوں سے محبت کرنا) (۱۰) حتر (محمدؐ آل محمدؐ کے دشمنوں سے برأت کرنا)۔

جہاں تک فروعی احکام کا تعلق ہے۔ شیعہ نماز، بیگانہ کو فرض جانتے ہیں۔ اور کعبہ ہی کو عبادہ کرنا لازمی سمجھتے ہیں۔ قرآن عظیم کو بغیر کسی شک و شبہ کے اللہ کی کتاب تسلیم کرتے ہیں اور وہ قرآن جو حضرت عثمان کے دور میں جمع کیا گیا ہے۔ اس کو صحیح اور بغیر کسی کمی بیشی کے تسلیم کرتے ہیں۔ جہاں تک ترتیب کا تعلق ہے سنی، شیعہ اہل علم متفقہ طور پر کہتے ہیں کہ ترتیب قرآن بہ اعتبار تنزیل نہ ہو سکی۔ شیعہ ماہ مبارک رمضان کے تیس روزوں کو واجب مانتے ہیں۔ حج بیت اللہ بشرط استطاعت فرض جاتے ہیں۔ زکوٰۃ کا ادا کرنا شیعوں کے پاس بھی اسی طرح واجب ہے جس طرح حضرات اہل سنت کے پاس، امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو شیعہ بھی اسی طرح فروعیات میں شمار کرتے ہیں۔ جس طرح سنی، زکوٰۃ کے علاوہ شیعہ حقوق کے معاملے میں خمس کو بھی واجب جانتے ہیں۔ شیعوں کا نظریہ ہے کہ خداوند عالم نے خمس کو آل محمدؐ کے لیے زکوٰۃ کے عوض قرار دیا ہے۔ خمس جن چیزوں پر واجب ہوتا ہے۔ ان میں وہ مال غنیمت ہے جو کفار سے جہاد میں حاصل ہو۔ بشرطیکہ وہ جہاد امام زمانہ کی اجازت سے ہو۔ معدنی اشیاء جیسے سونا، چاندی وغیرہ کے مصارف وضع کرنے کے بعد ایک مخصوص مقدار پر خزانہ جس کا مالک معلوم نہ ہو۔ یا غوطہ زنی سے حاصل ہونے والی چیزیں مثلاً موتی، مرجان وغیرہ پر، تجارت زراعت کے نفع پر سال بھر کے اخراجات

چلتے ہیں۔ غور سے دیکھئے تو قولہ اور تہرہ دونوں فطری چیزیں ہیں۔ کائنات کی ہر چیز کچھ چیزوں کی طرف رغبت رکھتی ہے۔ اور کچھ چیزوں سے نفرت کرتی ہے۔ چھوٹے چھوٹے ذروں سے لے کر بڑے بڑے اجرام سماوی تک سب اسی قاعدے میں جکڑے ہوئے ہیں۔ مذہب امامیہ ہم کو برائی سے نفرت اور بھلائی سے الفت کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔ اور جیسا کہ معین کتاب (فلسفہ آل محمد) میں بیان کیا گیا ہے۔

”کسی انسان سے محبت یا نفرت اس کے اعمال کی بناء پر ہو سکتی ہے۔“ بس قولہ اور تہرہ کا یہی مفہوم ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ انسان تقلید اور نقل کرنے والا حیوان ہے یہ اپنے ہم جنسوں کی مثال سے جلد متاثر ہو جاتا ہے۔ پھر جس سے اس کو محبت و الفت ہو۔ اس کے رنگ میں تو بہت جلد رنگ جاتا ہے۔ آل محمد کی تعلیم ہے کہ مدوں سے محبت نہ رکھو۔ ایسا نہ ہو کہ تم بھی بڑے ہو جاؤ۔ اچھوں سے محبت کرو تا کہ تمہارے اعمال بھی ان ہی کی طرح اچھے ہو جائیں سب دشمن اور گالیاں بکنا اس مذہب کا جزو نہیں ہے۔ یہ ایک غلط فہمی ہے۔ جو خدا جانے کس نے پھیلا دی ہے“ (فلسفہ آل محمد از مولانا ابن حسن جار جوری ہار سوم مارچ ۴۰ء ص ۷۵ کا حاشیہ)

ایک اور جگہ قولہ کی حمایت اور محبت اہل بیت رسول کے سلسلے میں لکھتے ہیں :
 ”خدا کی قسم آل محمد کی محبت میں دوزخ میں جلنا ہمارے لیے اس بہشت سے بہتر ہے جو آل محمد کے قاتلوں کو ان کے مظالم کی پاداش میں ملے۔“ (ایضاً ص ۶۰)
 ولانے محمد کا یہی جذبہ تو غالب جیسے بادہ خوار کے ہاں عقیدہ کی ہڈت بن کر یوں نمودار ہوتا ہے کہ وہ بادہ خواری کے سہارے دوزخ میں جل کر اپنی ہڈیوں سے ایندھن کا کام لینا چاہتے ہیں۔ تاکہ دوزخ کی دہکی ہوئی آگ میں اور اضافہ ہو۔ اور دشمنانِ علی و اولادِ علی جو دوزخ میں آئیں تو جل کر خاک ہو جائیں۔ اور غالب کی ”شیعی روح“ کو تسکین نصیب ہو۔

تہرہ ۱:

عام طور پر تہرہ کے متعلق یہ غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ اس کے معنی سب دشمن اور گالی گلوچ کے ہیں۔ جبکہ کسی بھی الہی اور پاکیزہ مذہب میں کسی بھی بنیاد پر مغلطات کو نہ فروغ دینا مانا جاسکتا

کے بعد جو رقم بچی ہو وہ زمین جو کوئی کافر مسلمان سے خریدے یا وہ مال حلال جو حرام سے مخلوط ہو جائے۔ غس کے چھ حصے کئے جاتے ہیں۔ تین حصے امام زمانہ کا حق ہیں۔ جو حضرت نعبت میں مجتہد عادل کو دینا چاہئے اور باقی حصہ یتیم و مسکین و مسافر کا حق ہے جو ساداتِ شیعہ ہوں۔ اسی طرح شیعہ جہاد کو بھی فردِ اسلام میں سے ایک فرع مانتے ہیں۔ لیکن جہاد کے لیے کچھ شرائط لازمی قرار دیتے ہیں۔ یعنی جہاد بھگم امام ہو۔ اور ہر مرد آزاد پر لازم ہے۔ جو بالغ ہو۔ اور عاقل ہو۔ بچہ، پاگل، عورت، غلام، اندھا، بوڑھا، مرعوض، فقیر، مفلس وغیرہ پر جہاد لازم نہیں۔ دوفرغ جنہیں سنی نہیں مانتے۔ شیعہ مانتے ہیں۔ وہ ہیں ایک قولہ اور دوسرا تہرہ انہی وہ فردِ فرغ ہیں جن کی وجہ سے اکثر اوقات اختلافات شدید صورت حال اختیار کر لیتے ہیں۔ اور فسادات تک کی نوبت آ جاتی ہے۔ لیکن اس ضمن میں کچھ غلط فہمیاں بھی عام ہیں لہذا ان دونوں فردِ فرغ کی تشریح لازمی ہو جاتی ہے۔

قولہ:

قولہ شیعوں کے ایمان کا جزوِ اعظم ہے۔ ولانے محمد و آل محمد شیعیت کی پہچان بھی ہے۔ ایمان بھی ہے۔ اور جان بھی کوئی شیعہ صفحہ ہستی پر ایسا نہ ملے گا جو ولانے محمد و آل محمد سے گریز کرتا ہو۔ شیعوں کی یہی خصوصیت ہے۔ جس کی وجہ سے انہیں دیواروں میں زندہ چنوا دیا گیا۔ سر کاٹے گئے۔ گردنیں اڑائی گئیں۔ اور خون بہایا گیا۔ لیکن ولانے محمد و آل محمد میں پھر بھی کمی نہ آئی۔ حضور کے صحابہ اکرام سے لے کر تابعین و تہجد تا بعین اور اس کے بعد ہر دور کے شیعہ ان صوبوں سے گزرتے رہے۔ خاص طور پر بنو امیہ کے عہد میں تو اس وجہ سے شیعوں پر بے انتہا ظلم ہوئے۔ لیکن شیعہ اس شعر کی سر تا سر تشریح بنے رہے کہ۔

ستم ستم پہ، جہا پر جہا اٹھائیں گے

وفا شعار وفا سے نہ باز آئیں گے

قولہ اور تہرہ کے متعلق مولانا سید ابن حسن جارچی فرماتے ہیں:

”یہ ایک دلچسپ بحث ہے۔ قولہ اور تہرہ مذہب امامیہ کا جزو ہے۔ مگر عام مسلمان اس سے

ہے۔ نہ جزو دین۔ اور مذہب شیعہ میں تو گالی بکینے کی سخت ترین ممانعت ہے۔

قرآن کے لغوی معنی ہیں برأت یا بیزاری کا اظہار کرنا۔ چنانچہ شیعوں کا یہ دعویٰ ہے کہ لا الہ الا اللہ خود قرآن ہے۔ جب تک جموئے خداؤں سے برأت نہ ہو۔ اللہ جل شانہ کا اثبات بے معنی ہو جاتا ہے۔ لہذا ائمہ ان جموئے خداؤں پر قرآن ہے جو اللہ کے سوا خدا کی کا دعویٰ کرتے رہے ہیں۔ شیعہ دلیلوں سے یہ بھی ثابت کرتے ہیں کہ قرآن خود قرآن میں موجود ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ، رسول مقبول، حضرت ابراہیم (جن کی ملت حنیف میں اللہ نے تمام مسلمانوں کو قرار دیا تھا۔ اور جن کی سنت کے اتباع کا تمام مسلمانوں کو قرآن پاک میں حکم دیا گیا ہے)۔

حضرت داؤد اور حضرت عیسیٰؑ بھی نے اس پر عمل کیا ہے۔ اور ان تمام امتیوں کی پیروی شیعہ اپنا فریضہ سمجھتے ہیں۔

قرآن کے جواز میں شیعہ دلیل کے طور پر قرآن شریف کی بے شمار آیتیں پیش کرتے ہیں۔ جن میں اللہ تعالیٰ نے خود بھی لعنت فرمائی ہے۔ اپنے ملائکہ سے بھی لعنت بھجوائی ہے۔ اور اپنے پیغمبروں اور تمام بندوں سے بھی لعنت کروائی ہے۔ حضرت ابراہیم کا قرآن شریف میں کئی جگہ موجود ہے۔ اس سلسلے میں قرآن شریف کی چند آیات مولانا اشرف علی تھانوی قادری چشتی حنفی کے ترجمے سے درج ذیل ہیں۔ جن میں بیزاری اور قرآن کا اظہار کیا گیا ہے۔

(اصلاح جلد ۱۲۔ ۱۱، مناقب اہل بیت از کوثر ندوی ص ۳۸۱-۳۷۸)

(۱) لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ۔

(بلکہ ان کے کفر کے سبب ان پر خدا کی مار ہے سو بہت ہی تھوڑا سا ایمان رکھتے ہیں۔)

(صفحہ ۲۰ پارہ ۱ سورہ بقرہ رکوع ۱۱ آیت ۸۸)

(۲) نَلَعْنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ۔

(سو خدا کی مار ایسے منکروں پر) صفحہ ۲۰ پارہ ۱ سورہ بقرہ رکوع ۱۱ آیت ۸۹

(۳) أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعُنُونَ ۝

(ایسے لوگوں پر اللہ تعالیٰ بھی لعنت فرماتے ہیں۔ اور لعنت کرنے والے بھی ان پر لعنت

بیچتے ہیں)

صفحہ ۳۷ سورہ بقرہ آیت ۱۵۹ رکوع ۳

(۴) أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمُ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ۝

(ایسے لوگوں پر لعنت اللہ کی۔ اور فرشتوں کی اور آدمیوں کی بھی سب کی۔)

صفحہ ۳۷ پارہ ۲ سورہ بقرہ آیت ۱۶۱ رکوع ۳

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا ۝

(بے شک جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں۔ اللہ تو ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کرتا ہے۔ اور ان کے لیے ذلیل کرنے والا عذاب تیار رکھا ہے۔)

پارہ ۲۲ سورہ احزاب آیت ۵۷ رکوع ۳

اس کے علاوہ مندرجہ ذیل آیتیں بھی قرآن اور لعنت کی حمایت کرتی ہیں۔

(۱) پارہ ۱ سورہ بقرہ رکوع ۱۱ اور رکوع ۱۹ آیات ۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۶، ۱۶۷

(۲) پارہ ۳ سورہ آل عمران رکوع ۱۶ اور ۹ آیات ۶۱ اور ۱۸

(۳) پارہ ۵ سورہ نساء، رکوع ۷، ۸، ۱۳، ۱۸، آیات ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹ اور ۱۱۸

(۴) پارہ ۶ سورہ مائدہ، رکوع ۳، ۹، ۱۱، آیات ۱۳، ۱۴، ۱۵ اور ۷۸

(۵) پارہ ۸ سورہ اعراف رکوع ۳، ۵، آیات ۳۸، ۳۹

(۶) پارہ ۱۰ سورہ توبہ رکوع ۹، آیات ۶۸، ۶۹

(۷) پارہ ۱۱ سورہ توبہ رکوع ۱۳ آیات ۱۱۳

(۸) پارہ ۱۲ سورہ ہود رکوع ۲، ۵، ۹، آیات ۱۸، ۲۰، ۹۹

(۹) پارہ ۱۳ سورہ زمر رکوع ۳ آیات ۲۵

(۱۰) پارہ ۱۴ سورہ حجر رکوع ۳ آیات ۳۳ اور ۳۵

(۱۱) پارہ ۱۸ سورہ نور رکوع ۳، آیات ۷، ۲۳

(۱۲) پارہ ۲۰ سورہ قصص رکوع ۴ آیات ۴۲

(۱۳) پارہ ۲۰ سورہ عنکبوت رکوع ۳ آیات ۲۵

(۱۴) پارہ ۲۲ سورہ احزاب رکوع ۷ آیات ۵۷

(۱۵) پارہ ۲۲ سورہ احزاب رکوع ۸ آیات ۶۱

(۱۶) پارہ ۲۲ سورہ احزاب رکوع ۸ آیات ۶۸، ۶۷

(۱۷) پارہ ۲۳ سورہ ص رکوع ۵ آیات ۷۸، ۷۷

(۱۸) پارہ ۲۳ سورہ نمون رکوع ۶ آیات ۵۲

(۱۹) پارہ ۲۶ سورہ محمد رکوع ۳ آیات ۲۳

(۲۰) پارہ ۲۶ سورہ فتح رکوع ۱ آیات ۶

(اصلاح اماء محرم ۱۳۵۸ھ جلد ۳ ص ۲۰-۱۳)

یہ توری قرآن میں تہمات کی بات شیعہ احادیث سے بھی تہمات کے جواز میں دلیل ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً۔ یہ حدیث جس میں رسول کا تہم ادینا ظاہر ہوتا ہے۔ مثلاً۔ یہ حدیث جس میں حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے۔

”چھ شخص ایسے ہیں جن پر میں بھی لعنت کرتا ہوں۔ اور خدا تعالیٰ بھی لعنت فرماتا ہے (اور تم جانتے ہو) کہ ہر نبی کی دعا مقبول ہوتی ہے (لہذا میری لعنت معمول

بات نہیں) (۱) کتاب اللہ میں اپنی طرف سے زیادتی کرنے والا۔

(۲) اللہ تعالیٰ کی تقدیر کا منکر۔ (۳) ظلم و تعدی کر کے بادشاہ بن بیٹھنے والا۔

جس کی حرکات ناشائستہ یہ ہوں کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک قابل عزت

بندوں کو ذلیل کر ڈالے۔ اور جو قابلِ ذلت ہوں ان کو عزت دے۔

(۴) خدائے تعالیٰ کے حرم میں جو باتیں ناروا ہوں ان کو حلال کر دینے والا۔

(۵) میری اولاد کا احترام نہ کرنے والا۔ (۶) میرا طریقہ چھوڑ بیٹھنے والا۔

(اخرجہ الترمذی۔ والی کم۔ لمن علی علیہ السلام)

(ترجمان السنہ جلد دوم صفحہ ۵۱۲ مازمولا نا بدر عالم)

شیعہ کہتے ہیں کہ طہران اسلام میں نہ صرف قرآن و حدیث سے ثابت ہے بلکہ تاریخ بھی

اس کی گواہ ہے۔ خود اہل سنت کے ایک بڑے خلیفہ نے خلفاء سے غمراہ کرنے کا فرمان لکھ دیا تھا۔ یہ

فرمان خاندان نبی عباس کے خلیفہ معتضد باللہ کا ہے۔ جس کا ذکر تمام معتبر مورخین اہل سنت نے کیا ہے۔ مثلاً علامہ ابن الوری (تاریخ مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۲۳۴) علامہ ابن اثیر (تاریخ کامل مطبوعہ مصر جلد ۷ صفحہ ۱۶۰) علامہ دیار بکری (تاریخ قمیس جلد ۲ صفحہ ۳۸۸) علامہ ابوالفدا (تاریخ جلد ۲ صفحہ ۵۷) علامہ سیوطی (تاریخ الخلفاء صفحہ ۲۵۴) (تاریخ طبری مطبوعہ مصر جلد ۱۱ صفحہ ۲۵۴) میں لکھا ہے یہ فرمان روز چہار شنبہ ۱۲ جمادی الاول ۲۸۴ھ میں پڑھنے گئے۔ اس فرمان کا خلاصہ یہ ہے کہ بھائیو! تم لوگ اس اعتقاد سے بچو جس سے تم پر خدا کا غضب نازل ہوگا۔ اور وہ راہ اختیار کرو جس سے وہ تم سے راضی رہے گا۔ سیدھی راہ اور کھلے ہوئے راستوں پر چلو۔ اور ان اہل بیت رحمت کی پیروی کرتے رہو۔ جن کے ذریعہ سے خدا نے شروع میں بھی تمہاری ہدایت کی اور انہیں کی وجہ سے آخر میں بھی تم کو ظلم و جور سے بچائے گا۔ اور ان لوگوں پر لعنت کر دو جن پر خدا نے بھی لعنت کی اور رسول خدا نے بھی اور ان لوگوں کو چھوڑ دو جن کو جب تک تم نہ چھوڑو گے۔ خدا کی درگاہ میں قریب نہیں ہو سکتا۔ (اصلاح ۴ ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ جلد ۳ ص ۴-۳)

لیکن اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ قبر معصوم باللہ کے زمانہ سے رائج ہوا۔ اور اگر قبر اٹھا بھی تو بیزار کی کے اظہار کی حیثیت سے۔ سب دشم کے معنی میں ہرگز نہیں۔ سب دشتم بمعنی قرآن کی رسم کی سرمخفل و سرمنبر ادائیگی امیر معاویہ کے زمانہ سے شروع ہوئی۔

سنی عالم وادیب محمد عسکری لکھتے ہیں:

”بنو امیہ کے زمانہ میں اہل بیت اطہار علیہم السلام کے خلاف اعلانیہ سب کچھ،

آزادی کے ساتھ کہا جاتا تھا اس کے بعد بھی یہی سلسلہ جاری رہا۔ اور اس کا اثر

اب تک اتنا ہوتا ہے کہ ان حضرات سے محبت جتنی ہونی چاہئے ہمارے قلوب

میں نہیں ہے۔“ (فضائل اہل بیت ص ۹)

چنانچہ ابن اثیر تاریخ کامل صفحہ ۱۳۳ جلد ۳ میں رقم طراز ہے۔

”ان معویہ کسان اذا قننت سب علیا و ابن عباس والحسن، والحسین

واشتر“

(معاویہ نماز کے قنوت میں لعنت کرتا تھا۔ حضرت علی و ابن عباس اور امام حسن و حسین اور

”ہم اپنے دین میں شک و شبہ نہیں کرتے۔ نہ ارشادات الہی و فرمودات پیغمبر و اہل بیت پیغمبر کی مخالفت کر کے صحابہ کرام کے مراتب و درجات کے فرق کو نظر انداز کرتے ہیں۔ جن صحابہ نے اچھے کام کئے دین کی نصرت میں آزمائشوں پر پورے اترے ان کی محبت ہمارے نزدیک دینی فریضہ ہے۔ ہم ہر لمحہ ان کے لیے خالص عقیدے سے امام زین العابدین کی دعا دہراتے رہتے ہیں۔ جو آپ کے صحابہ کاملہ میں موجود ہیں۔ جس میں آپ نے پیر و انبیاء کے لیے دعا فرمائی ہے۔ اللہمہ و انبیاء الرسل مصدقہم۔“

یہی صحابہ کرام اہل بیت کی نگاہوں میں قابل احترام تھے۔ اہل بیت جو حد بندی کر گئے ہیں اور اپنی تعلیمات سے جو حقائق واضح کر گئے ہیں ہم ان سے سرمو تجاوز نہیں کرتے۔ ہمارے دشمن جو ہمیں الزام لگاتے ہیں کہ شیعہ تمام صحابہ پر طعن کرتے ہیں۔ یا سب کو کافر قرار دیتے ہیں ان کا شکوہ خدا سے ہے۔ اور خدا ہی ہماری دادرسی کرے گا۔

اسی طرح ہمیں نفرت و بیزاری بھی ان افراد سے ہے جنہوں نے اہل بیت پر ظلم کیا۔ ان سے دشمنی برتی۔ ان سے برسر پیکار ہوئے۔ انہیں اذیت پہنچا کر رسول خدا کو دکھ پہنچایا۔ ان لوگوں سے ہم اپنی بے تعلقی ظاہر کرتے ہیں۔ اور چونکہ یہ لوگ ظالم تھے۔ اس لیے ان کی دشمنی، خوشنودی خدا ہی کا باعث ہوگی۔“ (اصلاح اپریل مئی ۶۸ء ص ۵۴)

مولانا ابن حسن جارچوی اس بات کو اور وضاحت سے سمجھاتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

”ہماری نفرت شخصیتوں سے نہیں ہے۔ بلکہ ظلم و ستم سے ہے۔ کفر و فساد سے ہے جاہ پرستی و عزت طلبی سے ہے۔ سرمایہ داری اور بے جا تقویٰ سے ہے۔ اور اس صفت سے ہے جو بنی نوع انسان کے لیے مضر و سوائی کے لیے خطرناک ہو۔ یعنی ہمیں شخصیتوں سے نفرت ہے نہ محبت۔ ہم اعمال کی بناء پر نفرت اور محبت کرتے ہیں۔ اسلام جو تمام بنی نوع انسان کو سبق پڑھانے آیا تھا۔ جو بادشاہ اور فقیر، سرمایہ دار اور مزدور کے امتیازات کو دور کرنا چاہتا تھا۔ ہرگز اس تک نظری کا مرتکب نہیں ہو سکتا کہ ایک کافر کو اس کے اعمال پر سزا دے، اس

مالک اشتر پر) (فلسفہ شہادت از ڈاکٹر موسیو مارمین (جرمنی) ترجمہ اخبار اثنا عشری مورخہ ۲ صفر ۱۳۲۸ھ ص ۱۸-۱۷ احاشیہ)

عقد بدریہ میں ہے قلمنامات لعنہ علی السمر و کتب انی عمالہ ان بلغو علی السامر فطوا۔ صلی ۶۹ نصاب۔ (یعنی سعد بن وقاص کے مرنے کے بعد معاویہ نے اپنے تمامی عمال کو لکھ بھیجا کہ تیری منبروں پر حضرت علی پر لعنت کی جائے جس کی سب نے تعمیل کی)

(فلسفہ شہادت از ڈاکٹر موسیو مارمین (جرمنی) ترجمہ اخبار اثنا عشری مورخہ ۲ صفر ۱۳۲۸ھ ص ۱۸-۱۷ احاشیہ)

ابوالحسن مدائی لکھتا ہے کہ ”معاویہ نے بعد سنہ جماعت عام فرمان اس مضمون کا جاری کیا اپنے تمامی عمال کے نام کہ اس شخص کا خون حلال ہے جو کوئی روایت فضیلت ابو تراب میں یا ان کے خاندان کے بارے میں روایت کرے۔ جس سے ہر ہر مقام پر خطیبوں نے جناب امیر پر لعنت کرنا شروع کیا اور قہر اکرتا۔“ (فلسفہ شہادت از ڈاکٹر موسیو مارمین (جرمنی) ترجمہ اخبار اثنا عشری مورخہ ۲ صفر ۱۳۲۸ھ ص ۱۸-۱۷ احاشیہ)

غریب کئی سو سال تک یہ رسم جاری رہی۔ یہاں تک کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز تخت خلافت پر متمکن ہوئے۔ اور اس رسم قبیح کا خاتمہ کیا۔ چنانچہ مشہور مستشرق براؤن لکھتا ہے:

"It is a strange commentary an human nature that who was so highly esteemed by one community should be so blindly hated by another but from the time of the arbitration of the Khilafat with Muawiya the name of Ali was publicly cursed on the mosque of the empire untill the time of Umar II who ordered the practice stopped."

(Browne : op.cit. I pg. 235 , Muir op.cit : pg 304)

(بحوالہ جان ہولشر ص ۱۸)۔ (Shias of India)

شیعوں کے نزدیک قبر اور اصل ایسے ہی دشمنان اہل بیت سے بیزاری کا اظہار کرتا ہے۔ جو معاویہ اور اس جیسا ذہن رکھتے تھے۔ وہ ان صحابہ رسول سے بھی بیزاری کا اظہار کرتے ہیں۔ جنہیں علی والا علی کا دشمن سمجھتے ہیں چنانچہ شیعہ عالم و محقق سید محمد باقر نقوی لکھتے ہیں:

ج : چند بحث طلب مسائل

جہاں تک سنیوں اور شیعوں کے اعتقادی اختلاف کا تعلق ہے بعض فقہی و شرعی مسائل ایسے ہیں جن کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً تقلید، جبر و اختیار، رویت الہی، رجعت، تقیہ، بداء، متعہ وغیرہ

تقلید :

شیعوں کے نزدیک تقلید کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص عالم باعمل اور متقی اور پرہیزگار جامع الشرائط۔ احکام خدا اور رسول سے واقف ہو۔ یعنی مجتہد کے حکم کی تعمیل عوام پر واجب ہے۔ جو شخص مجتہد نہ ہو اس کو واجب ہے کہ مجتہد زندہ عالم، متقی و پرہیزگار جو سب سے اوّل ہو اس کی تقلید کرے۔ اس کے بتائے ہوئے احکام پر عمل کرے۔ لیکن ہر عالم مجتہد نہیں ہو سکتا۔ مجتہد صرف وہی عالم ہوتا ہے جو قرآن اور احادیث کو سمجھ کر احکام خدا کا استخراج کر سکتا ہو۔ اور قرآن و حدیث کے اختلافات کو رفع کر سکتا ہو۔ اور ہر چیز کے حکم کو قرآن و احادیث سے نکال سکتا ہو۔ اور قوت تدبیر رکھتا ہو۔ لیکن تقلید کے واسطے چند شرطیں ضروری ہیں۔ کہ جب تک وہ شرطیں نہ ہوں تب تک اس کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے۔

اوّل یہ کہ مرد ہو، بالغ و عاقل ہو۔ شیعہ اثنا عشری اور حلال زادہ ہو۔ زندہ ہو۔ یعنی ابتداء تقلید میت درست نہیں ہے۔ عادل ہو اور اعلم ہو۔ یعنی احکام شرعیہ کے سمجھنے میں دوسرے مجتہدوں سے بالاتر ہو۔ اور اسے شرعی طور سے اس کے مجتہد اور عادل ہونے کا ثبوت ملے۔

اصول دین مثلاً توحید، عدل، نبوت، امامت وغیرہ میں تقلید کرنا واجب نہیں۔ کیونکہ اس میں اعتقاد اور یقین ضروری ہے۔ خود اپنی فہم و لیاقت سے اصول دین کو سمجھنا چاہئے۔ البتہ فروع دین مثلاً نماز روزے کے مسائل میں تقلید واجب ہے۔ فروع میں تقلیدی مسائل میں شیعہ امام جعفر صادقؑ اور ان کے بعد کے پانچ ائمہ کی تقلید اور پیروی کو واجب جانتے ہیں۔ اور فقہ جعفری پر عمل کرنے ہی میں اپنی نجات مانت ہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ حضرت علیؑ سے لے کر امام حسن عسکریؑ تک اور اس کے بعد امام مہدیؑ کی غیبت کبریٰ کے بعد سے آج تک جو فقہاء کا سلسلہ چلا ہے وہ بالراست سرکار رسالت پر مبنی ہوتا ہے۔ اور اس میں کوئی فصل یا انقطاع واقع نہیں۔

پر ابدی لعنت کا ووٹ پاس کر دے۔ اس سے ترک موالات اور قطع تعلقات کرنے کا حکم دے۔ اور نام نہاد مسلمانوں کو باوجود ان کے سخت ترین مظالم کے لعنت کی پٹکار سے محروم رکھے۔ اس لیے اگر ابو جہل اور ابولہب پر لعنت ہے۔ شیطان پر لعنت ہے۔ تو ان مسلمانوں پر بھی ہے جنہوں نے ابو جہل اور ابولہب کی سنت کا احیاء کیا۔ اور لعنت نہ سب دشمن ہے نہ گالی۔ قرآن بھی مہذب کتاب میں اس کا بار بار اعادہ کیا گیا ہے۔ یہ تو Vote of Censure (قرار دلا ملامت) کا عربی ترجمہ ہے۔ ہر مہذب قوم اپنے بدترین افراد پر ملامت کا ووٹ پاس کرتی ہے۔ (فلسفہ آل محمد ص ۵۹-۵۶)

مختصر یہ کہ مذہب کا جزو سمجھ کر اس پر عمل پیرا ہونا شیعوں کا وہ فعل ہے۔ جو اس نفسیاتی پس منظر کو ظاہر کرتا ہے۔ جو بعد وفات رسولؐ سے آج تک موجود ہے۔ جس قوم نے اپنے ائمہ عظام پر برسوں تک سرنمبر لعنت بھیجی ہوئی سنی ہو۔ اس کے صبر کی بھی انتہا ہوتی ہے۔ متعدد احادیث رسولؐ سے ثابت ہے کہ علیؑ و اولاد علیؑ کو ستانا ایسا ہی ہے جیسے رسولؐ کو ایذا پہنچانا۔ اور خدا سورۃ احزاب (پ ۲۲ رکوع ۲۳) میں خود فرماتا ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا

(جو لوگ اللہ اور اس کو ایذا دیتے ہیں۔ یقین مانو کہ اللہ نے دنیا میں بھی ان پر لعنت کی ہے۔ اور آخرت میں بھی لعنت کرے گا۔ اور ان کے لیے بڑا ہی الم انگیز عذاب تیار کر رکھا ہے۔) شیعہ مذہب کے ان فردی عقائد کے مطالعہ کے بعد یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ شیعہ اصول و فروع میں سنیوں سے کوئی خاص اختلاف نہیں رکھتے۔ لیکن بعد واقعہ کربلا عزا داری امام حسینؑ تو لا کی اساس پر شیعوں کے مذہب کا جزو بن گئی۔ اور مراسم کو شیعہ بطور عقیدہ اور مذہب کے انجام دیتے ہیں۔ اور اسی کا ایک پہلو پیرائے دشمنان المل بیت سے بیزاری کا اظہار ہے۔ جو عزا داری کے پہلو پہ پہلو عمل میں لایا جاتا ہے۔

برخلاف اس کے حضرات اہل سنت چار بڑے فقہاء کی پیروی کرتے ہیں۔ اور وہ ہیں۔

(۱) حضرت نعمان ابن ثابت المعروف بابو حنیفہ (۲) امام شافعی (۳) امام احمد ابن حنبل

(۴) امام انس ابن مالک

غرضیکہ شیعہ حضرات میں اجتہاد کا یہ سلسلہ جاری ہے۔ اور قیامت تک جاری رہے گا۔ جب کہ سنی حضرات میں تقلید کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے۔ اور وہ ائمہ اربعہ کے بعد کسی کو قابل تقلید نہیں سمجھتے۔

رویت الہی :

خدا کی صفات و ذات کے معاملے میں سنی اور شیعہ تقریباً ہم خیال ہیں۔ لیکن بعض ضمنی باتوں میں تھوڑا سا اختلاف پایا جاتا ہے۔ انہیں میں سے ایک رویت الہی کا مسئلہ ہے۔

فرقہ امامیہ اس بات کا معتقد ہے کہ خدا وید عالم نہ دنیا میں دیکھا جاسکتا ہے نہ آخرت میں۔ اس لیے کہ جو نہ جسم ہو نہ کسی جسم میں حلول کئے ہو۔ نہ کسی جہت یا مکان یا جگہ میں واقع ہو۔ نہ آئینے سامنے ہو۔ اس کا دیکھا جانا ممکن نہیں۔ لہذا شیعہ رویت الہی کے انکار کو عقلی دلیل سے یوں ثابت کرتے ہیں کہ رویت کے واسطے چند شرطیں ہیں۔ اول یہ کہ جس شے کو دیکھنا چاہتے ہیں وہ وجود رکھتی ہو۔ دوسرے اس میں کوئی رنگ بھی پایا جائے۔ تیسرے یہ کہ درمیان میں کوئی شے حاجب اور مانع نہ ہو۔ چوتھے وہ کسی جگہ پر قائم ہو۔ پانچویں محسوسات سے ہو۔ چھٹے نگاہ وہاں تک پہنچ سکتی ہو۔ اور ساتویں اس میں اس قدر نورانیت نہ ہو۔ جو آنکھوں کو خیرہ کرے۔ آٹھویں بہت پست و بلند نہ ہو۔ نویں زور و حرکت نہ ہو۔ اور دسویں زیادہ دور نہ ہو۔ کہ اس سے ہاتھ نہ ہوں گی۔ دیکھنا ممکن نہ ہوگا۔

اس کے علاوہ فرقہ امامیہ اس عقیدہ کی دلیل میں کلام مجید کی آیتیں اور احادیث رسول بھی پیش کرتا ہے۔ مثلاً:

ارشاد خداوندی ہے۔ لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار۔

(اس کو لگا ہیں نہیں دیکھ سکتیں۔ وہ لگا ہوں کو دیکھتا ہے۔)

اسی طرح حضرت موسیٰ سے خطاب کر کے خدا کا ارشاد ہے۔

لَنْ تَرَانِي وَلَكِنْ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي
(تم مجھے ہرگز نہیں دیکھ سکتے۔ البتہ تم اس پہاڑ کی طرف دیکھو اگر یہ اپنی جگہ قائم رہے تو ممکن ہے مجھے تم دیکھ لو۔) اور قرآن گواہ ہے کہ جب موسیٰ نے اس پہاڑ پر نظر ڈالی تو پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا۔ اور جناب موسیٰ غش کھا کر گر پڑے۔

ایک اور آیت میں ارشاد ہوتا ہے۔ لَنْ نَمُوتَ لَكَ حَتَّى نَرَاكَ جَهْرَةً فَاخْذْ تَهْمَ الصَّاعِقَةِ مَظْلَمَهُمْ (اور وہ وقت بھی یاد کرو جب اے بنی اسرائیل تم نے موسیٰ سے کہا تھا کہ اے موسیٰ ہم تم پر اس وقت تک ایمان نہ لائیں گے جب تک خدا کو ظاہر بظاہر نہ دیکھ لیں۔ اس پر تمہیں بجلی نے جلا ڈالا۔ اور تم کہتے ہی رہ گئے۔ پارہ ۱ رکوع ۶۔

اس کے برخلاف حضرات اہل سنت خدا کے دیدار کے قائل ہیں۔ اور وہ بھی اپنے عقیدے کی دلیل میں یہ جواز پیش کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ کا خدا کے دیدار کی تمنا کرنا اس بات کا ثبوت ہے کہ خدا کا دیدار ممکن ہے۔ اگر دیدار ناممکن ہوتا تو موسیٰ کا یہ فعل لغو ہوتا۔ اور انبیاء کرام سے لغو کا صادر ہونا ناممکن ہے۔

ایک اور آیت بھی اس خیال کی تائید میں سنیوں کی جانب سے پیش کی جاتی ہے۔ وہ یہ کہ خدا وید عالم نے جنت والوں کی تعریف میں کہا۔

وَجُودُهُ يَوْمَ مَقْدَرٍ نَّاصِرَةٍ إِلَى رَبِّهَا نَاطِلَةٌ (شاداب چہرے اپنے پروردگار کی طرف دیکھ رہے ہوں گے) اسی رَبِّهَا نَاطِلَةٌ کا مقصود ہی یہ ہے کہ خدا ضرور دکھائے دے گا شیعہ کہتے ہیں کہ کسی چیز کی طرف نظر کرنے سے یہ ضروری نہیں کہ وہ چیز دکھائی بھی دے جائے۔

بہر حال اس مسئلہ میں صرف معتزلہ شیعوں کے ہم خیال وہم عقیدہ ہیں۔ ورنہ محدثین، اشاعرہ اور حضرات اہل سنت سب اس بات کے معتقد ہیں کہ خدا کا دیدار دنیا میں ممکن ہے۔ اور آخرت میں یقیناً ہوگا ہی۔ (اصلاح اکتوبر ۱۹۷۲ء رسالہ شیعہ امامیہ ۱۳۸-۱۳۶)

جبرو اختیار اور قضا و قدر :

شیعوں اور سنیوں کے درمیان ایک اور اختلافی مسئلہ۔ مسئلہ جبر و اختیار ہے۔ شیعوں کا

”دوسرے اختلافات (جبر و قدر) کا منشاء یہ تھا کہ انسان کے افعال کو اگر زیادہ غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک چیز بھی ہمارے بس کی بات نہیں۔ یہاں تک کہ ہمارا ارادہ اور خواہش بھی اختیاری نہیں۔ لیکن یہ مشکل ہے کہ اگر ہم اپنے افعال میں مجبور ہیں تو ثواب و عذاب جو مذہب کی جان ہے۔ اس کی بنیاد کفر جاتی ہے۔ قرآن مجید میں دونوں قسم کی آیتیں ہیں۔ بعض میں صاف تصریح ہے کہ انسان جو کچھ کرتا ہے خدا ہی کرتا ہے۔ قل کان من عند اللہ بعض کا مطلب یہ ہے کہ انسان اپنے فعل کا آپ ذمہ دار ہے۔ ما اصابک من شیء فمّن نّہک۔ اس بناء پر اسلام میں دورائیں قائم ہو گئیں۔“ (الکلام حصہ اول صفحہ ۲۱)

آغا سلطان مرزا دہلوی اپنی تالیف ”نور المشرقین من حیات الصادقین“۔ حصہ اول و دوم میں صفحہ ۱۴ پر پوری آیت کی تصریح یوں کرتے ہیں۔

وَاِنْ تَحِبُّهُمْ حَسَنَةً يَقُوْلُوْهُذَ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ وَاِنْ تَصِبُّهُمْ سَيِّئَةً يَقُوْلُوْهُذَ مِنْ عِنْدِكَ مَلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ ط فَمَالِ هٰؤُلَاءِ لِقَوْمٍ لَا يَكَادُوْنَ يَفْقَهُوْنَ حَدِيْثًا وَاَمَّا اَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنْ اللّٰهِ وَاَمَّا اَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ (۴۸-۴۹)

(ان لوگوں کو اگر اچھائی پہنچتی تھی تو وہ کہتے کہ یہ خدا کی طرف سے ہے۔ اور اگر برائی پہنچتی تھی تو کہہ دیتے تھے کہ یہ رسول کی طرف سے (نخواست) ہے۔ خدا نے فرمایا کہ کہہ دے سب کچھ خدا کی طرف سے ہے۔ ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ کوئی بات ہی نہیں سمجھتے حالانکہ جگ تو یہ ہے کہ اگر اچھی بات ہو تو سمجھو کہ خدا کی طرف سے ہے۔ اور بری بات یعنی مصیبت یا تکلیف پہنچے تو تمہارے نفس کی طرف سے ہے۔ یعنی تمہارے افعال اور گناہوں کا نتیجہ ہے۔) اس کے بعد لکھتے ہیں:

”مولوی شبلی جیسا مورخ بھی اس بات کے سمجھنے سے قاصر رہا کہ فعل و نفع میں فرق ہے۔ فعل میرے اختیار میں ہے۔ اور نفع میرے اختیار میں نہیں

عقیدہ ان کے اصول دین کی ایک شاخ عدل سے متعلق ہے۔ چونکہ شیعہ خدائے تعالیٰ کو عادل مطلق مانتے ہیں۔ اور ان کا خیال ہے کہ اس سے کوئی ایسا فعل سرزد نہیں ہوتا۔ جس سے کسی قسم کی نا انصافی اور جبر و اکراہ ظاہر ہو۔ لہذا بندہ اپنے ذاتی افعال کے انتخاب میں خود ہی مختار ہوتا ہے۔ یعنی انسان جو کچھ کرتا ہے۔ خود اپنے اختیار و ارادہ سے کرتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود ہر فعل کے پیچھے قضا و قدر الہی موجود رہتی ہے۔ لیکن یہ لازمی و متعی نہیں۔ کیوں کہ شیعوں کے اعتقاد کے مطابق اگر ایسا ہوتا تو عذاب و ثواب غلط تھا۔ جنت کا وعدہ جہنم کی دھمکی بے کار تھی نہ نیکو کار بدکار کے مقابلہ میں مدح و ستائش کا سزاوار ہوتا نہ بدکار نیکو کار کے مقابلے میں مذمت کا حق دار۔

لہذا شیعہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ بے شک خدا نے حکم دیا ہے۔ مگر عمل میں اختیار دیا ہے۔ اور رد کا ہے۔ مگر تنبیہ کے طور پر، جبر کے طور پر نہیں۔ اس کی نافرمانی اس لیے نہیں ہوتی کہ وہ بے بس ہو چکا ہے۔ اور نہ اس کی اطاعت اس لیے کی جاتی ہے کہ اس نے مجبور کر رکھا ہے۔ اس نے رسول بے کار نہیں بھیجے۔

قضا و قدر سے مراد خدا کا امر اور حکم ہے۔ لیکن خدا کے حکم دینے کا یہ مطلب نہیں کہ اس نے بندے کو مجبور کر دیا ہے۔ اور اس کا اختیار چھین لیا ہے۔ خداوند عالم امر فرماتا ہے۔ حکم دیتا ہے۔ لیکن بندے کی آزادی باقی رہتی ہے کہ خواہ خدا کا حکم بجالائے یا اس کے حکم کی نافرمانی کرے۔

(بحوالہ اصلاح اکتوبر ۱۹۷۲ء سالہ ہجری امامیہ)

جبر و اختیار کا یہ مسئلہ اسلام کے مشکل مسائل میں شمار ہوتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آیا انسان اپنے افعال میں مجبور ہے۔ یا خود مختار۔ حکمائے یونان کا نظریہ یہ تھا کہ انسان اپنے افعال میں مجبور محض ہے۔ اور وہ اس کے لیے عقلی دلائل پیش کرتے تھے۔ عیسائی علماء نے یہ خیال ظاہر کیا کہ انسان اپنے افعال میں آزاد ہے۔ یہ بحث آگے چل کر زور پکڑتی گئی۔ یہاں تک کہ دو گروپ بن گئے۔ ایک یہ کہتے تھے کہ انسان اپنے افعال میں مجبور ہے۔ اور دوسرا گروہ یہ کہتا تھا کہ وہ آزاد ہے۔ ظہور اسلام کے بعد اس مسئلے نے اور تقویت حاصل کی۔ اور یہ سوال پیدا ہوا کہ خدا کی طرف سے انسان پر کہاں تک جبر ہے؟ نیز یہ کہ انسان کہاں تک آزاد ہے۔ شبلی لکھتے ہیں:

جس کو اہل سنت نے بڑا شرمناک عقیدہ بنا کر پیش کیا ہے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ عشریہ میں لکھتے ہیں:

”حاصل بداء کا وہ ہے کہ حق تعالیٰ ایک چیز کا ارادہ فرمائے مصلحت دوسری چیز میں ظاہر ہو کہ قبل اس کے ظاہر نہ تھی۔ پس ارادہ اول کو منسوخ اور دوسرے کا ارادہ کرے۔ اس بات سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ تا عاقبت اندیش ہے اور انجام کاموں کو نہیں جانتا۔ تعالیٰ عن ذلك علواً کبیراً برتر ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سب باتوں سے۔“

اس سے قبل کے شاہ صاحب کے اس بیان کی تردید یا تائید میں کچھ کہا جائے۔ یہ لازم ہو جاتا ہے کہ لفظ بداء کے معنی معلوم کئے جائیں۔ کہ آیا یہ لفظ کن کن معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ قرآن مجید اور حدیثوں میں ارشاد الہی ہے۔

وَبَدَّلَهُم مِّنَ اللَّهِ مَا لَمْ يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ۔

(ان کے لیے اللہ کی طرف سے وہ بات ظاہر ہوئی جس کا ان کو خیال بھی نہ تھا۔)

وَبَدَّلَهُم سُنِّيَّاتٍ مَا كَسَبُوا۔

(ان کو اپنے کرتوتوں کی خرابیاں معلوم ہوئیں۔)

ان دونوں آیتوں میں بداء کے معنی ظاہر اور واضح ہونے کے ہیں۔ اور کبھی کبھی اس لفظ سے ارادے میں تغیر و تبدل بھی سمجھا جاتا ہے۔ جو نتیجہ ہوتا ہے۔ علم میں تغیر کا۔ یعنی علم کے بدل جانے سے ارادے کا بدل جانا۔ (رسالہ شیعہ امامیہ ص ۲۰۱)

اہل سنت مدعی ہیں کہ شیعہ انہیں معنوں میں بداء کے قائل اور اللہ کے لیے اس کو جائز سمجھتے ہیں۔ اور معتزلہ ثقفی اسی بداء کے قائل تھے۔ اور انہوں نے ہی اس نظریہ کو عام کیا۔

تیسرے معنی بداء کے یہ ہیں کہ ایک چیز کو کسی دوسری چیز پر معلق رکھنا۔ لیکن بداء کے یہ معنی جیسے شاہ صاحب بیان کرتے ہیں۔ یعنی علم کے بدل جانے کی وجہ سے خدا کا ارادہ بدل جائے۔ شیعوں کے یہاں ہرگز ہرگز نہیں اور کوئی بھی شیعہ اس خیال کا قائل نہیں۔

البتہ بقیہ دونوں معنوں کے لحاظ سے بداء اللہ کے لیے جائز ہے۔ اور شیعہ اس کے قائل

ہے۔ آیات متذکرہ بالا میں بھی نتیجہ سے بحث ہے۔ فعل سے بحث نہیں۔ اجمالی یا برائی جو انسان کو پہنچتی ہے اس کی نسبت کہا گیا ہے کہ وہ خدا کی طرف سے ہے فعل کو نہیں کہا گیا ہے کہ تم سے جو فعل سرزد ہوا وہ خدا نے کرایا۔ خداوند تعالیٰ قادر مطلق ہے۔ اگر وہ چاہے تو ہم کتنا ہی عاقلانہ فعل کریں اس کا نتیجہ ہمارے لیے مفید نہ نکلتے۔ (دیباچہ نورالمشرق حصہ اول ص ۱۵)

اس سے ظاہر ہے کہ انسان اپنی مرضی اور اپنے افعال میں اس طرح آزاد نہیں۔ جس طرح جانور یا دیوانے آزاد ہیں۔ اس کی اس آزادی کو محدود کرنے والے مندرجہ ذیل امور ہیں۔

(۱) قانون (۲) مذہب (۳) اخلاقیات (۴) رسومات (۵) ماحول۔

لیکن یہ چیزیں انسان کے فعل کی آزادی کو براہ راست سلب نہیں کرتیں۔ یہ نہیں کہ اس نے کسی فعل کا ارادہ کیا تو مجبوراً قانون ایک مہیب دیو کی شکل میں آ کر اس کا ہاتھ پکڑ لے گا۔ یا اس نے زنا کا ارادہ کیا تو مذہب و دوزخ کی آگ فوراً اسے جلائے نہیں چلی آئے گی۔ یہ سب چیزیں اس کی فعل کی آزادی کے ارادے کے ذریعہ سے سلب کرتی ہیں۔ پہلے وہ اس کے ارادے پر اثر ڈالیں گی۔ اور پھر اس کا ارادہ اس کو روکے یا نہ روکے۔ معلوم ہوا کہ ارادہ تو ہمیشہ آزاد ہے۔ اور آزاد رہے گا۔ وہ آزاد ہے کہ ان چیزوں سے اثر لے یا نہ لے۔ نتیجہ نکلا کہ قانون، رسومات ماحول و مذہب اگرچہ نہایت طاقتور عوامل ہیں۔ لیکن بذات خود کچھ نہیں کر سکتے۔ صرف ارادے کے ذریعہ سے انسان کے فعل پر اثر ڈال سکتے ہیں۔ (ایضاً ص ۱۳)

(دیباچہ نورالمشرق)

لہذا شیعہ یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ انسان اپنے فعل میں آزاد ہے۔ سزا و جزا، ثواب و عذاب جو اسلام کا رکن محکم ہے۔ بغیر آزادی عمل کے ناممکن ہے۔ اور خدا کسی پر ظلم نہیں کرتا۔ عمل نیک اور ایمان والوں کو جنت کا وعدہ دیا گیا ہے۔ اور بغیر عمل نیک ناممکن ہے ثابت ہوا کہ انسان کے افعال پر خدا کی طرف سے کوئی جبر نہیں۔

بداء:

ایک اور مسئلہ جو تمام مورخین کے خیال کے مطابق شیعوں کا مخصوص مسئلہ ہے وہ ہے بداء۔

ہو۔ خدا کی ذات اس سے بہت بلند و برتر ہے۔ (۱۳۸ جنوری ۳۸ء ص ۱۳۸)
ایک اور شیعہ عالم شیخ الطائفہ محمد ابن الحسن الطوسی نے ”کتاب الغیہ“ میں بداء کی روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

”ان احادیث کے معنی وہی ہیں جو ہم نے بیان کئے ہیں کہ مصلحت کے بدلنے کے ساتھ احکام میں تبدیلی ہوتی ہے۔ نہ یہ کہ خدا کو جو بات معلوم نہ تھی۔ وہ معلوم ہوئی ہے۔ اس کے نہ ہم قائل ہیں اور نہ جائز سمجھتے ہیں۔ خدا کی ذات اس سے بہت بزرگ و برتر ہے۔“

ہندوستان میں مذہب شیعہ کے سب سے بڑے مجتہد مولانا السید دلدار علی طاب ثراہ غفران مآب تھے۔ انھوں نے اپنی مشہور کتاب ”عماد الاسلام“ میں اس کو نہایت وضاحت سے لکھا ہے:

”بداء الف مردودہ کے ساتھ لغت میں اس کے معنی ہیں۔ ایک ایسی رائے کا ظاہر ہونا جو پہلے ظاہر نہ تھی۔ یہ معنی بداء کے صحاح جوہری میں مذکور ہیں۔ اور یہ وہ معنی ہیں کہ جن کے لحاظ سے بداء کی نسبت خداوند عالم کی طرف دشوار ہے۔ کیونکہ اس کا لازمہ ہے۔ یہ کہ خدا کا علم حادث ہوا۔ اور وہ اس سے پہلے ناواقف ہو۔ اسی بنا پر اکثر مخالفین نے اس فرقہ امامیہ کے خلاف طعن و تشنیع سے کام لیا ہے۔ اسلئے کہ انھوں نے صرف اس لفظ کے ظاہری معنی کا لحاظ کیا۔ اور اصلی مقصود کی تخلیق نہیں کی۔ جواب ان کا یہ ہے کہ ان لوگوں کا اعتراض ہم پر یا تو لفظ بداء کے ظاہری معنی کے اعتبار سے ہے اور بظاہر حقیقت یہی ہے۔ یا اس اعتبار سے ہے کہ شرع میں لفظ بداء کا چاہے وہ کسی دوسرے معنی سے ہو۔ خدا کے علم یا اس کے فعل کے بارے میں اطلاق نہیں ہوا ہے۔ اور یا اس لحاظ سے ہے کہ اس لفظ کے مجازی معنی بھی خدا کے حق میں درست نہیں ہیں۔ اگر پہلی صورت کے لحاظ سے اعتراض ہے تو بالکل غلط ہے۔ کیونکہ کوئی شخص علمائے امامیہ میں سے اس کا قائل نہیں ہے۔ اور آئمہ معصومین علیہم السلام کے احادیث اور حنفیہ میں علمائے شیعہ کے اقوال کے خلاف ظاہر کر رہے ہیں۔“

ہیں۔ بداء کی تفسیر میں محمد بن مسلم کی روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ جس چیز کو چاہتا ہے۔ مقدم کرتا ہے۔ اور جس کو چاہتا ہے موخر کرتا ہے۔ لہذا شیعوں کے نزدیک بداء کا اقرار کرنا اس بات کا اقرار کرنا ہے کہ خدا ہر چیز پر قادر ہے۔ وہ مردہ کرنے کے بعد زندہ بھی کر سکتا ہے۔ دولت مند بنانے کے بعد نادار بنا سکتا ہے۔ تندرست کر کے بیمار بنا سکتا ہے۔ علم و رزق میں اضافہ کر سکتا ہے۔ کیونکہ یہ سب باتیں فضائے الٰہی ہیں۔ وہ قادر مطلق ہے۔ اور وہ جانتا ہے کہ کس وقت، کس چیز کی ضرورت ہے۔ اور کس شخص کے لیے کب کون سا حکم مناسب ہے۔ لہذا اس وقت یا اس شخص کی مصلحت کے مطابق اپنے معین کردہ امور میں رد و بدل کر دیتا ہے۔ جیسے حضرت موسیٰ کے لیے پہلے میں راتوں کا وعدہ کیا۔ بعد کو اس کو بدل کر چالیس راتیں کر دیں۔ یا پہلے مسلمانوں کے لیے قبلہ خود ہی بیت المقدس کو قرار دیا۔ بعد میں کعبہ کی تعمیر کا حکم دیا۔ پہلے اسماعیل کی قربانی طلب کی بعد کو آپ ہی اس کو بدل کر ذبح عظیم پر چھوڑ دیا۔ وہ جس وقت کسی امر کے صادر کرنے کا ارادہ کرتا ہے انبیاء کے ذریعہ اس کو واقع کر دیتا ہے۔ اور جب اس کے اٹھالینے میں مصلحت دیکھتا ہے اس کو بنا دیتا ہے۔ جیسے ایک مذہب کو منسوخ کر کے دوسرا مذہب جاری کر دینا ایک پیغمبر کے بعد دوسرے پیغمبر کا بھیجتا۔ کچھ زمانہ تک شراب کو حرام نہ کرنا۔ بعد کو حرام کر دینا۔“

(رسالہ شیعہ امامیہ ۲۰۲)

ابوزہرہ کہتے ہیں کہ ”شیعہ بداء کی تشریح یوں کرتے ہیں کہ اللہ ایک بات جانتا ہے۔ اس کو مقدر کرتا ہے۔ پھر اپنی جانی ہوئی بات کو منسوخ کر دیتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا علم و ارادے بدلے رہتے ہیں۔ ان میں تغیر ہوتا رہتا ہے۔“ (ابوزہرہ۔ الامام الصادق (رحمۃ اللہ علیہ) شیعہ امامیہ صفحہ ۲۰۹)
شاہ عبدالعزیز کی طرح ابوزہرہ بھی غلط فہمی کا شکار ہیں۔ شیعہ ائمہ کرام و علمائے دین کے ہاں بداء کے یہ معنی ہرگز نہیں ہیں۔ اس کا ثبوت شیعہ علمائے کرام کی کتابیں ہیں۔

شیخ صدوق محمد ابن بابویہ قی ”کتاب التوحید“ میں لکھتے ہیں:

لیس البداء کما نطینہ جہال الناس بانہ بداء ندائمۃ تعالی اللہ عن ذلك علوا کبیراً۔

(بداء اس طرح نہیں ہے جس طرح ناواقف حضرات خیال کرتے ہیں کہ وہ پشیمانی کا نتیجہ

ہوئی۔ ان کو تکلیفیں دی گئیں۔ اور پراگندہ و منتشر کر دیا گیا۔ تو انہوں نے
(ہمارے خیال کے مطابق) امام خضر اور مہدی وغیرہ کے پُر امید عقائد ایجاد
کر لیے۔ تاکہ عوام کی ذہنیں بندھی رہے۔“
(نجر الاسلام ص ۷۶۹)

شیعہ امامیہ کا مصنف لکھتا ہے :
”حقیقت تو یہ ہے کہ رجعت کا قول شیعوں کے معتقدات میں سے نہیں، نہ ان
کی ضروریات مذہب سے ہے۔ اور اس سلسلہ میں شیعوں کے یہاں جو
حدیثیں ملتی ہیں ان کی تاویل کرنا لازمی ہے۔ یعنی ان حدیثوں کا مطلب یہ
ہوگا کہ حضرت جنت کے ظہور فرمانے پر ائمہ کا اقتدار پلٹ آئے گا۔“
(شیعہ امامیہ ص ۲۱۱)

البتہ مولوی سید مظہر حسن سہارنپوری رجعت کی وضاحت یوں کرتے ہیں:
”مراد اس سے یہ ہے کہ بہت سے کفار اشرار و مومن و دیندار کہ پہلے مر چکے
ہوں گے۔ بحکم خدائے جبار اس وقت زندہ کئے جاویں گے تاکہ کفار اپنے
اعمال بد کی دنیا میں بھی سزا پاویں۔ اور مومن مذہب حق کا تسلط اور سامان
شادمانی دیکھ کر خوش ہوں۔“
اس ضمن میں وہ قرآن شریف کی دو آیتیں بھی پیش کرتے ہیں۔
(۱) یَوْمَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مَّمَّنْ يَكْذِبُ بِآيَاتِنَا۔
(وہ روز جبکہ ہم محشور کریں گے ہم پر ایک امت سے ایک گروہ کو ان لوگوں سے جو ہماری
نشانیوں کو جھٹلاتے ہیں۔)

(۲) وَخَشَرْنَا لَهُمْ فَلَمْ نَفَادُوا مِنْهُمْ أَحَدًا۔
(محشور کریں گے ہم ان کو اور کسی کو بھی بغیر حشر کئے نہ چھوڑیں گے)
لہذا مولوی موصوف اعتقاد رجعت کو ضروریات مذہب شیعہ میں سے سمجھتے ہیں۔
(الایمان مقلب بہ مظہر خمیر یہ ص ۲۲۰)

(نجر جنوری ۱۹۳۸ء ص ۱۳۸)

شیعی فرقے کے معتبر احادیث بھی بداء کے نظریے کو اس طرح واضح کرتے ہیں۔ امام جعفر
صادق فرماتے ہیں:

”جو شخص گمان کرے کہ خدا کی رائے میں تبدیلی رہتی ہے۔ اس طرح کہ اسے
کسی شئی کا علم حاصل ہو جاتا ہے۔ جو پہلے حاصل نہ تھا۔ اس سے میں برأت
کرتا ہوں۔“ (نجر جنوری ۱۹۳۸ء ص ۱۳۸)

دوسری حدیث میں آپ ہی کا ارشاد ہے:
”جس امر کا خدا ارادہ کرتا ہے۔ وہ اس کے علم میں ہوتا ہے۔ اس کام کے
کرنے سے پہلے اور کوئی تغیر وہ کائنات میں نہیں کرتا۔ مگر یہ کہ وہ اس کے علم
میں پہلے سے ہوتا ہے۔ بے شک خدا کو بداء جہالت کی وجہ سے نہیں حاصل
ہوتا۔“ (نجر جنوری ۱۹۳۸ء ص ۱۳۸)

تیسری حدیث ہے:
”خدا کے مقرر کردہ نظام میں کسی شئی کی نسبت تغیر نہیں ہوتا۔ مگر وہ اس کے علم
میں ہوتا ہے۔ اس تغیر کرنے سے پہلے۔“ (نجر جنوری ۱۹۳۸ء ص ۱۳۸)

چوتھی حدیث امام رضا کی ہے:
”جو شخص اس بات کا قائل ہو کہ خدا کو کسی شئی کا علم نہیں ہوتا۔ جب تک کہ وہ شئی
موجود نہ ہو جائے۔ وہ کافر ہے۔“ (نجر جنوری ۱۹۳۸ء ص ۱۳۸)

رجعت :

رجعت بھی ایک ایسا نظریہ ہے جس میں شیعہ اور سنی اختلاف رکھتے ہیں۔ رجعت سے مراد
واپسی یا لوٹ آنے کو ہیں۔ بعض علمائے اہل سنت اس سلسلے میں عجیب رائے رکھتے ہیں۔
نجر الاسلام کا مصنف احمد امین لکھتا ہے:

”شیعوں کو ابتداء روئے زمین پر کوئی ظاہری مملکت قائم کر لینے میں کامیابی نہ

بہر حال مختصر اُکھا جاسکتا ہے کہ رجعت اگر شیعوں کے ہاں موجود ہے بھی تو خاص طور پر امام آخر مہدی علیہ السلام کے غیبت سے ظہور فرمانے اور دنیا میں اسلامی اقتدار کے دوبارہ پلٹ آنے اور کفاروں کے کفر کردار تک پہنچنے کا نام ہے۔

تقیہ :

تقیہ وہ خاص عمل ہے جو شیعوں سے منسوب کیا جاتا ہے۔ تقیہ کی مختلف تشریحات کی گئی ہیں۔ عمر ابوالنصر نے اپنی تصنیف ”کر بلا سے پہلے“ میں صفحہ ۵۳ کے حاشیے میں تقیہ کی وضاحت یوں کی ہے۔

”تقیہ کا مطلب چوری چھپے اپنا کام چلانا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنی جان و مال یا عزت بچانے کی خاطر ایسے عقیدے کا اظہار کر لے جسے دل سے وہ صحیح نہ سمجھتا ہو۔ یا وہ کسی مذہب کا پیروں ہو۔ لیکن بعض مجبور یوں کی وجہ سے وہ اپنا مذہب و عقیدہ ظاہر نہ کر سکے۔ اور اس کی بجائے کوئی دوسرا عقیدہ ظاہر کرے اسے تقیہ کہتے ہیں۔

اسی طرح فخر الاسلام کے صفحہ ۷۷ کے حاشیے پر تحریر ہے۔

”تقیہ سے مراد ظاہری مدارات ہے۔ مثلاً کوئی شخص اپنی جان، آبرو اور مال کی حفاظت کے لیے بظاہر ایسا عقیدہ رکھتا یا ایسا عمل کرتا ہے۔ جسے وہ صحیح نہیں سمجھتا چنانچہ جو شخص کسی دین اور مذہب کا متبع ہو۔ لیکن وہ اسے ظاہر نہ کر سکے تو تقیہ کے طور پر اس کے خلاف ظاہر کر سکتا ہے۔ کفار اور ظالم لوگوں کے ساتھ مدارات اور منہم کے ساتھ پیش آنے کو یہ لوگ تقیہ شاکر کرتے ہیں۔ شیعہ، خوارج اور اہل سنت کا اس بارے میں اختلاف ہے۔ اکثر شیعہ اپنے شیعہ ہونے کو چھپاتے تھے۔ اور خفیہ طور پر کام کرتے تھے لیکن اکثر خوارج کا یہ قول تھا کہ تقیہ جائز نہیں ہے۔۔۔۔۔ اہل سنت نے درمیانی راہ اختیار کی۔ وہ کہتے ہیں جسے اپنے عقیدے کی وجہ سے اپنی جان و مال کا خوف ہو تو اس شہر سے ہجرت کر لینی

مولوی فرمان علی نے اپنے مشہور عکسی قرآن مجید کے ترجمہ اور تفسیر میں مندرجہ ذیل دو آیتوں کے ذریعہ رجعت کی حمایت میں دلیلیں پیش کی ہیں۔

(۱) پارہ ۲ سورہ بقرہ آیت ۱۳۹ صفحہ ۳۵

اِنَّ مَا تَكُوْجُ نُوْا يٰۤاَيُّهَا بَكُمُ اللّٰهُ جَمِيعًا

(تم جہاں کہیں ہو گے خدائے سب کو اپنی طرف لے آوے گا۔)

مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے اشارہ ہے رجعت اور ظہور امام عصر مہدی آخر الزماں کی طرف۔

(۲) پارہ ۲۴ سورہ موم آیت ۱۱ صفحہ ۷۷

اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِنَّمَا دُوْنَ لَعَنَتُ اللّٰهُ اَكْبَرُ مِنْ مَّغْيَبِكُمْ اَنْفُسَكُمْ اِذْ تَدْعُوْنَ اِلَى الْاِيْمَانِ فَتَكْفُرُوْنَ ۝ قَالُوْا اَرْبَبْنَا اٰمَنَّا اٰتَيْنٰنِ وَاٰخِيْنٰنَا اٰتَيْنٰنِ فَاَعْتَرَفْنَا بِذُنُوْبِنَا فَهَلْ اِلٰى خُرُوْجٍ مِّنْ سَبِيْلٍ ۝

(ہاں) جن لوگوں نے کفر اختیار کیا ان سے پکار کر کہہ دیا جائے گا کہ جتنا تم (آج) اپنی جان سے بیزار ہو۔ اس سے بڑھ کر خدائے سب سے بیزار تھا۔ جب تم ایمان کی طرف بلائے گئے تو کفر کرتے تھے۔ وہ لوگ کہیں گے کہ اے ہمارے پروردگار! تم ہم کو دوبارہ مار چکا اور دوبارہ زندہ کر چکا۔ تو اب ہم اپنے گناہوں کا اقرار کرتے ہیں۔ تو کیا (یہاں سے) نکلنے کی بھی کوئی سبیل ہے؟)

حاشیہ میں مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اس کی تفسیر میں مفسرین میں اختلاف ہے۔ کہ کفارہ کا قیامت میں دوبارہ زندہ کرنے اور دوبارہ مارنے کی شکایت سے کیا مراد ہے۔ بعض پہلی موت نطفہ کی حالت اور دوسری موت مرنے کو خیال کرتے ہیں۔ پہلی زندگی پیدا ہونے اور دوسری زندگی قیامت کی زندگی کو سمجھتے ہیں۔ بعض پہلی موت دنیا کی اور دوسری قیامت کے قتل کی۔ اور پہلی زندگی دنیا کی اور دوسری قبر میں سوال و جواب کی مراد لیتے ہیں۔ لیکن مولوی فرمان علی فرماتے ہیں:

”پہلی موت سے رجعت کے بعد کی اور پہلی مرتبہ زندہ کرنے سے رجعت کا“

زندہ کرنا۔ اور دوسری دفعہ زندہ کرنے سے قیامت میں زندہ کرنا۔“ مراد ہے۔

چاہئے۔ لیکن ہجرت نہ کر سکتا ہو تو بقدر ضرورت تقیہ کر سکتا ہے۔“
مجمع بحار الانوار جلد اول صفحہ ۱۳۳ پر تقیہ کے معنی میں لکھا ہے۔

التقیہ والتقاة بمعنی بریدانہم ینقون بعضهم بعضا ویطہرون الصلح
وبلاتفاق وباطنہم بخلاف دالک

(تقیہ اور تقاة کے معنی یہ ہیں کہ وہ لوگ ڈرتے ہیں۔ اور بچتے ہیں۔ ایک دوسرے سے اور
ظاہر کرتے ہیں صلح و اتفاق کو اور ان کا باطن اس کے برخلاف ہوتا ہے) (شعلہ نور ص ۲۱۲)
شاہ صاحب تحفہ باب الکا بدکید ۳ میں حضرت ابراہیم خلیل کے تین جھوٹ کی بابت لکھتے
ہیں کہ جہاں خوف جان و مال و آبرو ہو۔ مرتع جھوٹ بھی جائز ہے، صفحہ ۱۹۱ (شعلہ نور ص ۲۱۲)
عمدة القاری شرح بخاری المعروف بفتح جلد ہفتم میں ہے۔

وَاتَّفَقَ الْفُقَهَاءُ عَلَى أَنَّ الْكَذِبَ جَائِزٌ بَلْ وَاجِبٌ فِي بَعْضِ الْمَقَامَاتِ
(صفحہ ۳۵۳)

(اتفاق فقہاء ہے کہ جھوٹ بولنا جائز ہے۔ بلکہ واجب ہے۔ بعض مقامات پر)
حسن بصری کا قول ہے کہ التقیہ الی یوم القيامة۔ یعنی حکم تقیہ قارور قیامت ہے۔
صحیح بخاری مطبوعہ بمبئی ۱۲۸۸ھ کے حاشیے پر ہے۔

”حکم تقیہ ثابت ہے۔ قیامت تک اور آنحضرت کے عہد برکت عہد سے خاص نہ
تھا۔“ (صفحہ ۱۰۸)

پارہ ۱۹ سورہ شعراء میں آیہ وفعلک وفعلک الی تفسیر میں یہ عبارت درج ہے۔

فانه عالیہ الصلوٰۃ والسلام یعابشہم بالتقیہ (بیضاوی جلد دوم ۸۳)

(حضرت موسیٰ زمانہ قیام میں فرعون کے پاس تقیہ سے رہتے تھے۔

اسی طرح اصحاب حضرت عیسیٰ کا تقیہ سورہ یسین ۲۲ میں مذکور ہے۔

آیت۔ وَاضْرِبْ لَهُم مَّثَلًا كَيْ تَسْمَعُوا مِنْهُمْ بِيضَاوَى وَحُسْبَنِی وَغیرہ میں ملاحظہ

ہو کہ پہلے دو صحابی حضرت عیسیٰ جب مجبوس ہو گئے اور تیسرے حضرت شمعون جب بھیجے گئے تو

انہوں نے اپنا دین چھپا کر یہ ظاہر کیا کہ میرا دین بادشاہ کا ہے۔ اور کہیںہ میں جا کر بظاہر عبادت

میں و باطن اطاعت خدا و پرہیز کرتے تھے۔ اور وہ دونوں رسول بھی وہیں جس تھے۔ پھر بادشاہ
کے سامنے ان دونوں سے مناظرے کے وقت فرمایا۔ اگر تمہارا خدا مردا جلا دے تو میں بھی
تمہارے دین میں آ جاؤں۔ انہوں نے دعا کی وہ زندہ ہو گیا۔ اس تقیہ کی ترکیب سے اہل قریہ کو
مسلمان اور دونوں رسول کو قید سے چھڑایا۔

خود حضور اکرم چالیس برس تک غار حرا میں چھپ کر عبادت کرتے رہے۔ اور اپنے دین کا
اظہار نہ کیا۔ بعد وفات رسول اہل بیت و محبان اہل بیت پر بنو امیہ کے مظالم بے انتہا بڑھ گئے۔
لہذا اکثر شیعوں نے تقیہ اختیار کیا۔
عمر ابو انصر رقم طراز ہے۔

”چونکہ اکثر شیعہ تقیہ اختیار کرنے کے عادی تھے۔ اس لیے بنو امیہ کی نظروں
میں وہ خوارج سے زیادہ خطرناک تھے۔ انہوں نے شیعہ اکابر کی نگرانی کرنے
اور ان کے خفیہ ارادوں کا پتہ چلانے کے لیے اپنے جاسوس مقرر کر رکھے تھے۔
عوام میں سے جس شخص کے متعلق یہ معلوم ہوتا کہ وہ شیعہ خیالات رکھتا ہے۔
اسے قید کر لیا جاتا اور اس کا مال و اسباب چھین لیا جاتا۔ عبید اللہ قاتل حسین کے
زمانہ میں تو یہ سختی اپنی انتہا کو پہنچ گئی تھی۔ ذرا ذرا سے شک پر اہل بیت اور ان
کے حامیوں کو گرفتار کر لیا جاتا اور انہیں سخت اذیتیں پہنچائی جاتیں۔ حتیٰ کہ ہاتھ
اور پی کاٹنے سے بھی دریغ نہ کیا جاتا۔“

(بحوالہ اصلاح ص ۲۲)

قرآن مجید کھلے طور پر تقیہ کا حکم دے رہا ہے۔

لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ
فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ اَلَا تَتَّقُوا مِنْهُمْ تَقِيَهُ .

(مومنوں کو چاہئے کہ کفار سے دوستی نہ کریں۔ مگر یہ کہ تم ان سے تقیہ کرو)

(سورہ آل عمران آیت ۲۸)

علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں:

التقية جائزة الى يوحد القبامة (تقية کرنا قیامت تک جائز رکھا گیا ہے۔)
(صفحہ ۱۶ جلد ۲)

صحیح بخاری پارہ ۲۸ کتاب التفسیر صفحہ ۴۵۰ میں ہے۔

وَقَالَ الْآنَ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تَقِيَةً وَهِيَ تَقِيَةُ (خدا نے فرمایا ہے کہ دشمنوں سے بچنے کے لیے تقیہ کرو۔)

صفحہ ۴۵۰ میں ہے تقیہ الی یوم القیامۃ (تقیہ کرنا قیامت تک جائز اور اسلامی حکم ہے۔)
(تفسیر حاشیہ ص ۱۲۹ انکی قرآن مجید از مولوی فرمان علی)

کنز العمال میں ہے۔ لا دین لمن لا تقیہ لہ (جو شخص تقیہ نہ کرے اس کا کوئی دین و مذہب ہی نہیں ہے۔) (مطبوعہ حیدرآباد جلد ۱ صفحہ ۱۰۸)
علامہ ابن اثیر جزی لکھتے ہیں۔

ثم ان الله تعالى امر النبي بعد بعصه بثلاث ان يصدع بمأوى مرو كان قبل ذلك في السنين الثلاث متث ابدعوته لا بظهرها الا لمن به فكان اصحابه اذا ارادوا الصلاة ذهبوا الى اشعاب باستخفوا۔

(پھر خدا نے حضرت رسول کو آپ کی بعثت کے تین سال کے بعد حکم دیا کہ جس مذہب کا انھیں حکم دیا جاتا ہے اس کو ظاہر کریں۔ اور اس کے قبل تین سال تک اپنی دعوت پوشیدہ طور پر کرتے رہتے تھے۔ اور اس کو ظاہر نہیں کرتے تھے۔ مگر اسی شخص پر جس پر آپ کو خاص اعتماد ہوتا تھا۔ اور آپ کے صحابہ جب نماز پڑھنا چاہتے تو پہاڑوں کے دروں میں چلے جاتے۔ اور ہیں پوشیدہ ہو کر اس عبادت کو انجام دیا کرتے تھے۔)

(تاریخ کامل مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۲۱)

غرضیکہ شیعوں کے تقیہ کی وجہ بھی محض یہی تھی کہ ہر زمانہ میں ان پر حاکمان وقت نے بے انتہا ظلم و ستم ڈھائے۔ اور شیعیت کی بقا کا واحد راستہ یہی تھا کہ شیعہ تقیہ اختیار کر لیتے۔

۷۔ متعہ :

شیعی نقطہ نظر سے نکاح کی دو قسمیں ہیں۔ ایک دائم، دوسری منقطع، یعنی متعہ۔ جو شیعوں

کے ہاں نہ صرف جائز بلکہ کاروبار ہے۔ ان کی وجہ وہ یہ بتاتے ہیں کہ متعہ حکم خدا و رسول ہے۔
قرآن مجید پارہ ۵ رکوع اول میں ہے۔

فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً ط وَلَا
(جن عورتوں سے تم متعہ کرو۔ انھیں جو مہر معین کیا ہے دے دو۔ اور)

جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاءَوْا فَبِتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيضَةِ ط

(مہر کے مقرر ہونے کے بعد اگر آپس میں (کم و بیش پر) راضی ہو جاؤ تو اس میں تم پر کچھ گناہ نہیں ہے) (سورہ نساء آیت ۲۳)

شیعوں کا دعویٰ ہے کہ یہ آیت تصریحاً متعہ کے حلال اور جائز ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اسی وجہ سے اور مصاحف میں علاوہ مصحف عثمانی کے اس آیت میں السی اجل مسمیٰ (ایک معین مدت تک) بھی تھا۔ چنانچہ جب ابن عباس کے سامنے یہ آیت پڑھی گئی تو انھوں نے اِلیٰ اجل مسمیٰ کے ساتھ پڑھا۔ اور جب بی نضرہ وغیرہ نے کہا کہ ہم یوں نہیں پڑھتے تو ابن عباس نے کہا کہ واللہ خدا نے اس آیت کو یوں ہی نازل کیا ہے۔

خود اہل سنت کی سب سے معتبر تفسیر (سذی) میں ہے۔

كانت المتعته في اولا الاسلام وكانوا يقولون هذه الايته فحا استمتعتم به من هن الى اجل مسمى الايته

(ابتداءً اسلام) (عہد حضرت رسول خدا) میں متعہ رائج تھا۔ اور لوگ اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے۔ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى۔ یعنی جس مدت کے لیے تم لوگ عورت سے متعہ کرو۔ عن مجاهد فَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ قَالَ۔ یعنی نکاح المتعہ یعنی آیتہ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ کا مطلب عورتوں سے متعہ کا نکاح کرنا ہے۔

سذی سے اس آیت کی تفسیر یوں بیان ہوتی ہے کہ ایک مرد کسی عورت سے ایک مدت کے لیے متعہ کرے۔ جب وہ مدت پوری ہو جائے تو وہ عورت آزاد ہے۔

(بحوالہ اصلاح ۱۱ جلد ۳۲ ص ۳۳)

حضرت جابر صحابی سے مروی ہے کہ ”ہم لوگ جناب رسالتؐ کے عہد میں اور خلافت

ابوبکرؓ کے زمانے میں اور ابتدائے خلافتِ عمرؓ میں برابر حلال کرتے تھے۔

(تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۶۶) (بحوالہ اصلاح ۱۱ جلد ۳۲ ص ۳۳)

علامہ سیوطی حضرت عمرؓ کے اولیات میں لکھتے ہیں۔

”حضرت عمرؓ وہ ہیں جنہوں نے پہلی دفعہ حلال کیا۔“ (تاریخ الخلفاء صفحہ ۹۳)

مولوی فرمان علیؒ بھی اپنی تفسیر میں حضرت جابر بن عبد اللہ سے منقول اس روایت کو تحریر کرتے ہیں کہ ہم لوگ رسالتِ مآبؐ کے پورے زمانہ میں اور حضرت ابوبکرؓ کی پوری خلافت میں اور حضرت عمرؓ کے نصف زمانہ خلافت تک برابر حلال کرتے تھے۔ مگر حضرت عمرؓ نے اپنے خلافت کے نصف زمانہ کے بعد حلال کی ممانعت کا حکم جاری کیا۔ اور وہ بھی ان الفاظ سے۔

متعتان کانتا علیٰ عهد رسول اللہ وانا اتھما وعاقب علیہما۔

(دو متعہ رسالتِ مآبؐ کے زمانہ میں حلال تھے۔ حلال آج اور حلال آئندہ۔ اور میں ان

دونوں کو حرام کرتا ہوں۔ اور ان کے کرانے والوں کو سزا دوں گا۔)

مولوی فرمان علیؒ تفسیر در منشور جلد ۲ صفحہ ۱۴۰ تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۲۰۰ مطبوعہ مصر تفسیر کشاف جلد ۱ صفحہ ۳۶۰ معالم المتحرل، مستدرک، تاریخ طبری صحیح مسلم، جامع بین النعمین، یعنی شرح صحیح بخاری وغیرہ کے حوالوں کے بعد لکھتے ہیں۔

”ان کے علاوہ یہ تینوں روایتیں اہل سنت کی اور بہت سی کتابوں میں مذکور ہیں۔ اس کے علاوہ اس آیت کی قاضی کوئی دوسری آیت قرآن بھر میں نہیں ہے۔ اور نہ رسول اللہؐ نے حلال کرنے کے بعد اس کو حرام کیا۔ اسی وجہ سے حضرت عمرؓ نے یہ فرمان جاری کیا کہ ”میں حرام کرتا ہوں“ ورنہ اگر آیت باحدیث ہوتی تو ان کا بیان کر دینا کافی ہوتا۔ ”میں حرام کرتا ہوں“ کہنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ پھر جب نہ کوئی آیت اس کی قاضی ہے۔ اور نہ رسول اللہؐ نے منع کیا ہے۔ تو حضرت عمرؓ کو اس کے حرام کر دینے کا کوئی حق نہ تھا۔ اور نہ ان کے حرام کر دینے سے حرام ہو سکتا ہے۔ خود رسول اللہؐ کو تو احکامِ خدا میں تغیر و تبدل کا حق تھا ہی نہیں۔ دوسرے کو کیونکر ہو سکتا ہے؟“

(تفسیر حاشیہ ص ۳۰ انکی قرآن مجید از مولوی فرمان علی)

لہذا حلال کے جواز میں شیعوں کی یہی دلیل ہے کہ جب یہ خدا اور رسولؐ کا حکم تھا۔ اور جس کو خدا اور رسولؐ نے حلال کیا تھا تو اسے حرام قرار دینے کا حق دنیا میں کسی کو نہیں ہو سکتا۔ پس حلال کا رٹو اب ہوا۔ نہ کہ گناہ۔ جیسا کہ اہل سنت خیال کرتے ہیں۔

علاوہ ازیں حلال کی کچھ شرائط بھی ہیں۔ مثلاً: مذمت و مہر کا معین کرنا اور عورت کا مسلمان ہونا لازم ہے۔ کافرہ اور دشمنِ اہل بیت سے حلال جائز نہیں ہے۔ اور چونکہ یہود و نصاریٰ کی عورتیں اپنی شریعت پر باقی نہیں رہیں۔ لہذا ان سے بھی حلال صحیح نہ ہوگا۔ اور قاحشہ عورتوں سے حلال کرنے میں کراہت شدیدہ ہے۔ بلکہ ہا کرہ سے بھی بے اجازت پھر حلال کرنا مکروہ ہے۔ اور کسی کی گھیر سے اس کے آقا کی اجازت کے بغیر درست نہیں۔

یہ تمام شرائط اس بات کو ثابت کرتی ہیں کہ حلال کے ذریعے سانج میں گناہوں اور عیاشیوں کا انسداد کیا جاسکتا ہے۔ اور زنا کے جرائم جو ہر معاشرے میں اتنی تیزی سے بڑھتے نظر آتے ہیں۔ کم کئے جاسکتے ہیں۔ حلال کے ختم ہو جانے سے زانیوں کو آسانیاں فراہم ہو جاتی ہیں۔ اسی لیے ایک موقع پر حضرت علیؒ نے فرمایا تھا کہ ”اگر حضرت عمرؓ لوگوں کو حلال کرنے سے منع نہ کرتے تو قیامت تک سوائے شقی و بد بخت کے کوئی دوسرا زنا نہ کرتا۔“

الیہ یہ ہے کہ اسلامی تعلیمات کے مثبت پہلوؤں کو بھول کر بعض مسلمان احکامِ شرعیہ پر غلط انداز میں عمل کرتے ہیں۔ جن کی وجہ سے اسلام بدنام ہوتا ہے۔ مثلاً: بیک وقت چار عورتوں کو نکاح میں رکھنے کے کیا شرائط ہیں۔ عام مسلمان اس پر غور نہیں کرتے۔ البتہ اس حکم سے غلط اور ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ لائقِ مصلوٰۃ کے آگے خدا کیا فرماتا ہے۔ اس کی طرف توجہ نہیں دیتے۔ اسی طرح حلال کب اور کس طرح جائز ہے اور اس کے کیا فائدے ہیں اس پر کوئی غور نہیں کرتا۔ البتہ بعض دنیا پرست لوگوں نے اس کا غلط فائدہ اٹھانا چاہا۔ جس کی بدولت حلال کو مطعون زیادہ کیا گیا۔ اور اس کی افادیت و نوعیت کو سمجھنے کی بہت کم کوشش کی گئی۔ لیکن اس طرح بعض شرعی امور میں مسلمانوں کی ”غلط فہمی و غلط عملی“ سے اسلام کی عظمت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اسی طرح حلال سے غلط فائدہ اٹھانے والوں کی وجہ سے حلال کے حکم اور عقائدِ شیعہ کا مذاق اڑانا بے وقوفی، کم عقلی اور کج بحثی

اس نظریے کی حمایت کرتے ہوئے پروفیسر صفدر علی بیگ اپنے مضمون ”صوفیہ کی تعلیم۔ امیر خسرو کا نظریہ حیات“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اسلام کی اشاعت کے کچھ ہی عرصہ بعد مسلمانوں میں ایک گروہ ایسا پیدا ہو گیا جو قرآن کریم کے علم و تعلیمات اور احادیث کی تحقیق اور خدائے تعالیٰ کی عبادت و ریاضت اور دنیا سے دوری اختیار کر کے درویشانہ زندگی گزارتا تھا۔ اس گروہ کے لوگ ”صوف“ یعنی اون کا لباس پہننے اور اسی مناسبت سے صوفیاء کہلاتے تھے۔ صوفیاء اپنے نفسوں اور دلوں کی صفائی کرتے اور صبر و قناعت، فقر و مسکینی، سنجیدگی اور خاموشی اختیار کرتے تھے۔ کچھ عرصہ بعد صوفیاء نے طرز زندگی، اخلاق اور تعلیمات کا علمی نقطہ نظر سے جائزہ لیا جانے لگا۔ اور ایک باقاعدہ علم یا فلسفہ پیدا ہوا۔ جو تصوف کہلانے لگا۔ رفتہ رفتہ تصوف فلسفہ کا لازمی جز بن گیا۔ تصوف کی بنیادیں قرآن حکم، احادیث نبوی اور سنیہ رسول پر قائم ہیں۔“ (خسروشاسی ص ۱۰۹)

یہ صوفیاء استناد کے طور پر جن آیات و احادیث کو پیش کرتے ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) وَمَا مَنَعَتْ إِذْمَعْتُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى (۲) هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ (۳) نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ (۴) أَلَلَّهُ نُورَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (۵) فَأَيْنَمَا تُوَلُّوْا فَتُفَوِّجْهُ اللَّهُ

الوار علی خاں سوز اسلامی تصوف کو Mysticism یعنی سریت سے تمیز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”Mysticism کا صحیح ترجمہ اردو میں سریت یا باطنیت ہوگا۔ کیونکہ Mystic کی تلاش ظاہر کے بجائے باطن میں کرتا ہے۔ اور اس کا طریق تلاش عقلیت کے بجائے رمزیت پر مبنی ہوتا ہے۔ حواس خمسہ جو خارج کائنات میں تلاش حقیقت کا سب سے بڑا ذریعہ ہیں۔ باطنی سفر میں زبردست سنگ راہ ثابت ہوتے ہیں۔ Mystic یا سرّی حقیقت کی تلاش آنکھیں کھول کر

کی دلیل ہے۔

۸۔ شیعیت اور تصوف:

تصوف وہ فلسفہ ہے جس کے متعلق شیعیت کے ضمن میں کافی بحث و مباحثہ رہا ہے۔ اکثریت ان لوگوں کی ہے۔ جن کا یہ خیال ہے کہ شیعہ تصوف کے قائل نہیں جبکہ جتنے صوفیائے کرام گذرے ہیں۔ وہ سب اپنا سلسلہ کسی نہ کسی حیثیت سے حضرت علی سے وابستہ بتاتے ہیں اور ساری دنیا جانتی ہے کہ حضرت علی شیعوں کے امام اول کی حیثیت رکھتے ہیں۔ پھر شیعوں کی تصوف سے بیزاری چہ معنی دارو؟

اس سے قبل کہ اس سلسلے میں کوئی حتمی فیصلہ کیا جائے۔ یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تصوف کی وجہ تسمیہ اور اس کی حقیقت و ماہیت کو سمجھا جائے۔ حالانکہ یہ مسئلہ خود واضح نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس کے بارے میں مختلف آراء پائی جاتی ہیں۔ بعض افراد تصوف کے لیے کسی مذہب کی قید کو ضروری نہیں سمجھتے۔ بعض عیسائی رہبانیت کو اس کا سرچشمہ قرار دیتے ہیں۔ ایک طبقہ وہ ہے جو ہندو ویدانت اور اپنی شد کو تصوف کا ماخذ خیال کرتا ہے۔ ایک نظریہ یہ بھی ہے کہ تصوف یونان کے نوافلاطونی فلسفے سے ماخوذ ہے۔ جو نوشر و ان عادل کے زمانہ میں اسکندریہ سے یونانی فلاسفہ کے ذریعے ایران پہنچا۔ اور بعد میں یہی عقائد ”حکمت اشراق“ کے نام سے موسوم ہوئے۔ ایک خیال یہ بھی ہے کہ تصوف دراصل اسلامی عقائد کے خلاف آریائی اور سامی ذہنیت کا باغیانہ رد عمل ہے۔ اور ایک نقطہ نظریہ بھی ہے کہ تصوف کا آغاز اسلامی بنیاد پر ہوا۔ چنانچہ پرواز اصلائی فرماتے ہیں:

”تصوف اسلام میں نہ تو کوئی علاحدہ تحریک ہے اور نہ اس کے مقابل میں کوئی جداگانہ مسلک۔ بلکہ تعلیم و تربیت کا خاص طریقہ ہے۔ جو ظاہر سے گزر کر تزکے باطن و تصفیہ قلب کو اپنا صحیح نظر قرار دیتا ہے۔ اس کا بڑا مقصد یہی ہے کہ لوگ دنیا کی محبت چھوڑ کر خدا سے لو لگائیں۔ خرافات اور لغویوں سے دین کو پاک کر کے کتاب و سنت پر عمل پیرا ہوں۔“ (ماہنامہ نشاۃ الثانیہ ستمبر ۱۹۸۱ء شمارہ اول ص ۳۱ اسلامی تصوف کے خدو خال از: جناب پرواز اصلائی)

" Most of them recognize Ali Ibne Abi Talib as the medium through which this esoteric teaching is received " (Shia's of India pg :27)

(ان میں سے اکثر (صوفیاء) علی ابن ابی طالب کو اس واسطے کی حیثیت سے تسلیم کرتے ہیں۔ جن سے یہ روحانی تعلیمات ان کو حاصل ہوئیں۔)

ان صوفیائے کرام میں جن لوگوں کی مثال ہولشر دیتا ہے۔ ان کے نام یہ ہیں: خواجہ اجیری معین الدین چشتی "جن کا سلسلہ نویں پشت میں جا کر حضرت علی سے ملتا ہے۔ بایزید بسطامی جنہوں نے کشف والہام روحانی طور پر امام جعفر صادق سے حاصل کیا اور حبیب عجمی سے فیض پایا۔ جبکہ یہ دونوں حضرات اس کی پیدائش سے قبل وفات پا چکے تھے۔ عبدالقادر جیلانی "جو حنفی ائمہ کہلاتے ہیں۔ کیونکہ ان کا سلسلہ نسب مادر کی جانب سے امام حسن اور پدر کی جانب سے امام حسین سے ملتا ہے۔

غرضیکہ صاف ظاہر ہے کہ صوفیائے کرام اور اسلامی تصوف کا منبع و ماخذ حضرت علی ہی کی ذات اقدس تھی اور یہی وہی حضرت علی ہیں جو شیعیت کا بھی منبع و مخرج ہیں۔ لہذا شیعیت اور تصوف کا تعلق لازمی ہے۔

ویسے بھی مختلف صوفیائے کرام نے تصوف کے جو معنی بتائے ہیں۔ ان کی روشنی میں حضرت علی کی ذات اقدس ہی صوفی کہلانے کی مستحق قرار پاتی ہے۔ مثلاً حضرت معروف کرخی فرماتے ہیں:

خذ بالحقائق والیاس متایدی الخلاق

(تصوف حقائق کا حصول اور خلاق کے مال و متاع سے یاس ہے۔)

سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی کا قول ہے:

التصوف هو ان یعینک الحق عنک و یحییٰک بہ

(تصوف یہ کہ حق تجھے تیرے وجود سے فنا کر کے اپنے ذریعہ سے بقا عطا فرمائے۔)

حضرت ابوالحسن نوری کہتے ہیں:

التصوف ترک کل حظ للنفس (نفسانی لذتوں کا ترک کر دینا تصوف ہے)

نہیں۔ بلکہ آنکھیں بند کر کے کرتا ہے..... مگر مسلمان صوفیہ میں سب اس نقطہ نظر کے حامل نہیں تھے۔ صوفیہ کے دوسرے گروہ کے نزدیک تصوف برزیت یا Mysticism کا ہم معنی نہیں ہے۔ بلکہ وہ اس کیفیت کا دوسرا نام ہے۔ جسے حدیث میں احسان کے نقطہ سے تعبیر کیا گیا ہے... اس گروہ کے نزدیک صوفی کی معراج یہ نہیں ہے کہ اپنے اندرون میں حقیقت امری (Ultimate reality) کا مشاہدہ کریں۔ بلکہ اس کا کمال اس میں ہے کہ اس میں محمد رسول اللہ اور ان کے اصحاب جیسا ذوق عبادت اور تقویٰ پیدا ہو جائے..... پہلے گروہ کے سرخیل محی الدین العربی اور منصور ابن حلوان وغیرہ رہے ہیں.... ان میں سے ایک مجتہد ثانی ہیں۔ دوسرے فرید الدین شکر گنج۔ گروہ ثانی کے سرگروہ اور مرید اہل حضرت علی سمجھے جاتے ہیں۔

(اسلام اور عصر جدید۔ اپریل ۷۷ء ص ۷۲-۷۳)

ایک فرید الدین شکر گنج ہی پر کیا منحصر ہے۔ صوفیائے کرام کے اکثر سلسلوں، شجرہوں اور خانوادوں کا آغاز حضرت علی سے ہوتا ہے۔ اکابر تصوف اعتراف کرتے ہیں کہ ان کے اولین مشائخ نے حضرت علی کے واسطے سے نبوت محمدیہ کے روحانی فیوض حاصل کئے۔ حضرت علی ذات شریعت و طریقت اور حقیقت و معرفت کی جامع و آئینہ دار تھی۔ یہاں تک کہ شیخ بہاء الدین محمود ناکوری وحشی "سر العافین" کے اثر فی الذکر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں لکھتے ہیں کہ حضور نے اصحاب کے رب و رب حضرت علی کو خرقہ مرحمت فرمایا۔ اور ارشاد فرمایا۔

"اے علی! اور لوگشی تیرا ہی کام ہے۔ خرقہ وہ شخص پہنتا ہے جو کسی کا بھید کسی پر ظاہر نہ کرے اور فقرا اختیار کر لے۔"

(امام صوفیہ حضرت علی "مرتضیٰ ص ۲۳۷ ماہنامہ فیض الاسلام علی "مرتضیٰ

نمبر ۶۷)

چنانچہ جان ہولشر بھی اس کا اعتراف کرتے ہوئے صوفیائے کرام کے بارے میں لکھتا

ہے۔

حضرت ابو عمر و اہل اب کشاس ہیں:

التصوف رويته اللون بعين التقص يل محض العرف عن اللون -
(تصوف نام ہے دنیا کی طرف نقص کی نگاہ سے دیکھنے، بلکہ سرے سے نہ دیکھنے کا۔)

اور حضرت ابو علی قزوینی کا بیان ہے:

التصوف هو الا خلاق الرمنيته - (تصوف اخلاق پسندیدہ کا نام ہے)

(شاعر جلد ۷ ۱۹۷۸ء دیوان درد اور خواجہ میر درد از ڈاکٹر فضل امام ص ۳۹)

مشہور صوفیائے کرام کے نقطہ نظر سے تصوف کی ان توضیحات کی روشنی میں اگر شیعوں کے تمام ائمہ کرام کے اخلاق حسنہ اور ان کے اقوال و اعمال کا جائزہ لیا جائے۔ تو یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ شیعوں کا ہر امام اپنی جگہ پر صوفی صافی ہے۔ بلکہ صوفیوں کا باعمل رہنما۔

ان توضیحات سے آگے بڑھ کر احادیث پر نظر ڈالی جائے تو صحیح بخاری میں رسول مقبول سے روایات ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”جو بندہ اپنی طاعتوں سے میری قربت کو تلاش کرتا رہتا ہے تو میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں۔ یہاں تک کہ میں اس کا کان بن جاتا ہوں۔ جس سے وہ سنتا ہے۔ اور اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے۔ میں ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے۔ اور پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔“ (نشاۃ الثانیہ ستمبر ۸ ص ۳۵)

صحیح بخاری کی اس حدیث کے بعد یہ کہنے کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی کہ حضرت علی سے بڑھ کر کوئی صوفی دنیا میں نہیں گذرا۔ اب اگر دنیا انھیں عین اللہ، روح اللہ، ید اللہ، وجہ اللہ، لسان اللہ وغیرہ کے ناموں سے پکارتی ہے تو کسی نا فہم کو اعتراض نہیں ہونا چاہئے۔ کیونکہ قرآن وحدیث خود اس بات کی تصدیق کر رہے ہیں۔

اب سوال یہ اٹھتا ہے کہ جب شیعوں کے امام اوّل حضرت علی سے لے کر تا امام آخر سب ہی تصوف کے لامحدود دسمند ر سے کم نہیں تو پھر شیعوں میں تصوف سے بیزاری کا عام رجحان کیوں پایا جاتا ہے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ جن کے امام، جن کے رہبر حضرت علی ہوں۔ اور انھیں سے فیض پانے والے شیعہ تصوف کے منکر ہو جائیں؟

در اصل بات یہ ہے کہ جو تصوف اس وقت دنیا کے سامنے اسلامی تصوف کے نام سے پیش

کیا جاتا ہے۔ وہ علوی تصوف پر گز نہیں ہے۔ اور نہ ہی اس کا اسلامی اعتقادات سے گہرا تعلق ہے۔ ورنہ تصوف کے حقائق کو علی اور اولاد علی سے زیادہ کوئی اور کیا سمجھ سکتا تھا۔ شیعوں کے تمام ائمہ کرام معرفت و عشق الہی کی ان منزلوں پر تھے۔ جنہیں اس زمانہ کے دنیا پرست مسلمان سمجھ بھی نہ سکتے تھے۔ حرم و ہوا ان کی آنکھوں پر غفلت کے پردے ڈالے رہے۔ البتہ وہ اصحاب علی جو ائمہ اہل بیت سے مستفیض ہوتے رہے۔ باطنی تصوف کو پاتے گئے۔ چنانچہ حضرت علی کے اصحاب کریم میثم تمار ابو الدرداء، طرماح، محمد بن ابی بکر وغیرہ نے آپ سے فیض پایا حضرت جابر بن عبد اللہ صحابی رسول جو نہایت پیرانہ سالی کی حالت میں امام زین العابدین کو سمجھانے آئے تھے۔ اور یہاں آ کر ان کی ملاقات امام جعفر صادق کے نوسالہ فرزند محمد باقر سے ہوئی۔ اور دوران گفتگو حقائق سے روشناس ہوئے جو تصوف کی روح سمجھ جاتے ہیں۔ یہی حال طرماح کا ہوا۔ ظہیر ابن قین بھی انھیں اسرار الہی کی معرفت پانے کے بعد زجہ کو چھوڑ کر امام حسین کے ساتھ راہ حق میں شہید ہونے کے لیے چل پڑے تھے۔

یہ مسلک معرفت الہی علی مرتضیٰ اور اہل بیت اطہار سے دوسرے بزرگان دین واصحاب کرام تک پہنچتا رہا۔ اور تصوف پھولتا پھلتا رہا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ:

”عبد نبی امیہ میں خلافت راشدہ کے بعد جو سیاسی نظام قائم ہوا وہ منہاج سنت پر نہ تھا۔ خلافت کی جگہ ملوکیت نے لے لی تھی۔ اس بناء پر بہت سے بزرگوں نے حکومت وقت سے قطع کر لیا تھا۔ جلیل القدر صحابی۔ ائمہ اہل بیت اطہار، علماء اور دوسرے دین دار لوگوں نے کوشہ کر کے اختیار کر لی اور زہد و ریاضت، ترک دنیا، تزکیہ نفس و ارشیت الہی کو اپنا شعار بنالیا۔ یہی زہاد صوفیائے با بعد کے پیش رو تھے۔“ (نگار ۶۰ء از: ذکا صدیقی)

حضرت علی اور دیگر ائمہ اہل بیت کا دیا ہوا یہ تصوف شاید اپنی حقیقی شکل و صورت میں ہم تک پہنچتا۔ ”اگر امیر معاویہ ان عرفانی بزرگوں کو (جنہوں نے بد توں امیر المومنین علی سے قولاً اور عملاً اس کی تعلیم پائی تھی) مار نہ ڈالتے۔ تاہم واقعہ شہادت حضرت امیر سے لے کر نبی امیہ پھر نبی عباس کی سلطنت میں صدیوں تک منسوبان حضرت علی و اہل بیت اطہار کو اپنے آپ کو چھپانا پڑا اور جو حضرات اس جوش کو روک نہ سکے۔ ان کو سخت معوبتیں اٹھانی پڑیں۔“ اور معوبتیں اٹھانے

یہ حقیقت بھی ہے کہ آج جو فلسفہ تصوف ہمارے سامنے ہے۔ وہ خالص اسلامی تصوف قطعی نہیں ہے۔ اور نہ یہ وہ تصوف ہے۔ جو حضرت علیؑ نے دیا تھا۔ بلکہ اس میں ویدانت، سزیت اور شامی فلسفہ تصوف کا احتراج ہے۔ ڈاکٹر فضل امام اس ضمن میں رقم طراز ہیں۔

”اسلام کی حکیمانہ زندگی کی روشنی میں ایمان والوں کو اللہ اور رسولؐ اور صاحبان امر کی اطاعت کا حکم ہے.... عبادات و ریاضات کا اسلامی طریقہ بھی تصوف کی مختلف اصطلاحات اور طریقہ کار سے موافقت نہیں رکھتا ہے.... اسلام کے طریقہ عبادت میں نہ اللہ کی ضرورت لگانے کا نام عبادت ہے اور نہ تو تن پر بھجوت ملنے کو ریاضت کہتے ہیں۔ گھریار کو چھوڑ کر جنگلوں اور گھاؤں میں زندگی گزارنا بھی اسلامی طرز عبادت ہرگز نہیں۔ اسلام میں دنیا کو آخرت کی کھیتی قرار دیا گیا ہے۔ اور تقویٰ و پرہیزگاری کو انسانی کردار کی رفعت..... تصوف میں بزم حال و قال بھی ہے۔ اور رسم حافظی میں بزم اسماع کی طرف کیفیت بھی۔ خرقہ پوشی اور علاقہ دنیا سے کنارہ کشی بھی۔ لیکن اسلامی اصول حیات و ضابطے میں رہبانیت روا نہیں۔“

(شاعر۔ شمارہ ۷۷ ۱۹۷۸ء دیوان درد اور خواجہ میر درد داغ: ڈاکٹر فضل روم ص ۴۰)

اس کی وجہ محض یہی ہے کہ جب عہد بنو امیہ اور عہد بنو عباس میں ان بزرگان دین پر ظلم و ستم کا پہاڑ ٹوٹ پڑا۔ تو وہ ادھر ادھر منتشر ہونا شروع ہوئے۔ جن میں سے کچھ ہندوستان چلے آئے۔ اور ہر چند کہ یہاں اس ظلم و ستم کا امکان کم تھا۔ پھر بھی تقیہ اختیار کئے رہے۔ اور حضرت علیؑ اور اہل بیت ائمہ کی محبت و دلا ان کا شغل اولین رہا۔ کچھ لوگ ایران پہنچے۔ اپنے مرکز سے دور ہو جانے کی وجہ سے افعال، اقوال میں تبدیلی لازمی تھی۔ لہذا یہاں کے پرانے مذہب نے مل کر اس تصوف کی جس کے بانی حضرت علیؑ تھے۔ شکل ہی بدل دی ہے۔

مجموعیت اور عیسائیت نے اسے رہبانیت کے ایک نئے راستے پر ڈال دیا۔ جو اسلام سے قطعی الگ تھا۔ یہ لوگ صوف بھی پہننے لگے۔ اور اسی لیے اس فرقہ کا نام صوفی پڑ گیا۔ ورنہ عرب جیسے گرم ملک میں اس لباس کا استعمال کوئی معنی نہیں رکھتا۔ غرضیکہ عرب سے نکل کر ایران و ہندوستان کی

والے یہ لوگ زیادہ تر شیعہ مسلک سے تعلق رکھتے تھے۔ اسی لیے شاذ عظیم آبادی تصوف اور شیعیت کے تعلق سے فرماتے ہیں۔

”عوام میں مشہور ہو گیا ہے کہ مذہب شیعہ میں تصوف حرام ہے۔ اگر عام طریقے سے لوگوں کے دلوں میں یہ بات جمی ہوئی ہے تو محض غلط اور سراسر بہتان ہے۔ یاد رہے کہ مذہب حق محض جو ارج سے متعلق نہیں ہو سکتا۔ جب تک باطنیت و روحانیت کا زیادہ حصہ اس میں شریک نہ ہو۔ وہ مذہب حق ہو نہیں سکتا.... آج جو ہم کو (شیعوں کو) فخر ہے کہ ہمارے سرداران دین نہ ملکی سردار تھے۔ نہ دنیا طلبی کے طامح۔ ان کو بجز روحانیت و باطنیت و غذا پرستی کے کسی اور چیز سے اگر سروکار ہوا تو صرف اس قدر کہ جس کی شریعت نے اجازت دی ہے انسان کے جانچنے کی یہی دو صورتیں ہیں۔ ایک تو افعال دوسرے اقوال۔ یہ دونوں پوری وضاحت کے ساتھ ہمارے پیش نظر ہیں۔ سخت سے سخت مصیبتیں اٹھائیں۔ برابر امتحان ہوا کئے۔ قید میں مدتوں ڈالے گئے۔ زہر دے کر ہلاک کئے گئے۔ تاریک و تند کوٹھری کے اندر برسوں گرمی میں گھٹا دیئے گئے۔ کھانا پانی تک بند کر دیا گیا۔ ننگے اونٹ پر بٹھا بٹھا کر دھوپ اور ریگستان اور نشیب و فراز میں منزلوں دوڑایا گیا۔ سر، پیٹ، پاؤں میں چھل چھل کر زخم پڑ گئے۔ سخت سے سخت جاڑوں میں اوڑھنے بچھانے تک کو کوئی چیز میسر نہ آئی۔ جنازوں تک پر بیدار ہوئی۔ اور جو مصائب عام انسانی خیال میں آسکتے ہیں۔ ان کا خاتمہ میدان کر بلا و کوفہ و دمشق میں ہو گیا۔ ان تمام جانکاہ تکالیف و مصدات میں سب نے ایک قدم جادہ تسلیم و رضا کے باہر نہ رکھا.... رہے حقانی، عرفانی و اخلاقی اقوال اس کی بھی کچھ کمی نہیں ہے.... الغرض انھیں بارہ دریاں رسولؐ کو فانی اللہ کا سچا درجہ حاصل تھا اور اس کی بدولت اسلام روحانی مذہب کہا جاسکتا ہے جو یہ فرماتے ہیں کہ شیعہ مذہب کو تصوف سے دور کا بھی لگاؤ نہیں ہے۔ وہ پہلے ملا محمد باقر مجلسی علیہ الرحمۃ کا وہ رسالہ پڑھیں۔ جو تصوف کی تائید میں انھوں نے لکھا ہے۔ یا غلام حسین خان طہا طہائی کا دیباچہ شرح مثنوی روم دیکھیں۔ یا ہمارے سید بزرگ شہید ثالث نے مثلاً طاہر دکنی کی تصانیف کے ضمن میں جو مجالس مومنین میں درج کیا ہے۔ وہ پڑھیں۔ ہاں جو افراط و تفریط اور غیر متعلق باتیں دنیا داروں نے زبردستی تصوف میں شامل کی ہیں وہ اسلام کا تصوف نہیں ہے۔“ (فکر بلخ ص ۱۱۳۹: عظیم آبادی)

ہادی سبزداری۔ مثلاً طاہر، قاضی نور اللہ شوستری، وغیرہ کا نام قابل ذکر ہیں۔

آج شیعوں کی تصوف بیزاری کا سبب محض یہی ہے کہ جو تصوف حضرت علی کا دیا ہوا تھا۔ خانقاہوں میں اب وہ تصوف عقاب ہے۔ ورنہ شیعہ علماء آج بھی علوی و اسلامی تصوف کے صرف قائل ہیں بلکہ اس پر عمل پیرا بھی ہیں۔ اور خامشی کے ساتھ اسلامی تعلیمات کی تبلیغ و اشاعت میں مصروف۔ آقائی، خوئی اس کی زندہ مثال ہیں۔

بہر حال ہندوستان میں جو تصوف آیا وہ ایران اور خاص طور پر خراسان سے پہنچا۔ لہذا فارسی شعراء کے ہاں تصوف کا جو تصور ملتا ہے اردو شاعری میں بھی تقریباً وہی تصوف نظر آتا ہے اور یہ تصوف زیادہ تر غیرہ شیعہ شاعروں کے کلام میں ہے۔ شیعہ شعراء کے کلام میں تصوف کی جو ہلکی ہلکی جھلکیاں موجود ہیں وہ علوی تصوف کی عکاسی کرتی ہیں چنانچہ یہاں اتنا بتا دینا مقصود ہے کہ اگر اردو کے شیعہ شاعروں کے کلام میں تصوف کا رنگ نظر آتا ہے تو نہ اس پر تعجب کرنا چاہئے اور نہ ان کی شیعیت پر شک۔ میر انیس اگر یہ کہیں کہ

جس پھول کو سونگھتا ہوں بو تیری ہے

یا میر حسن اگر تصوف کے موضوع پر مثنویاں لکھتے ہیں یا غالب اپنی غزلوں میں تصوف کی باتیں کرتے ہیں تو اس سے ان حضرات کی شیعیت میں تشکیک کو جگہ دینا کم علمی کی دلیل ہوگی۔ غیر علوی یا غیر اسلامی تصوف تو خود اردو فارسی میں بھی مرغوب نہیں ہے اور ایسے ریاکار، دنیا طلب اور ہوس پرست خانقاہ والوں کی ہمارے شعراء نے خوب دجیاں اڑائی ہیں اور آج بھی ان کا مذاق اڑانے سے باز نہیں آتے۔

سرزمین پر پہنچ کر حضرت علی کا پیش کردہ اسلامی تصوف پارہ پارہ ہو گیا۔ اور بقول شاد عظیم آبادی۔ ”بعض نادانوں نے اپنے جوش و افراط کو مدخل دے کر توحید کے معنی کو اتنا کھینچا کہ ”انی اتانہ“ بے تکلف کہنے لگے۔ بعض ادب نا شناس یہاں تک بڑھے کہ ایک کتا مسجد کے چراغ کا تیل پی گیا۔ تو آپ فرماتے ہیں کہ اپنے گھر کا آپ تیل پی گئے۔ نعوذ باللہ ظاہر ہے کہ یہ سب ہندو مذہب کے ویدانت یا راہبانہ خیالوں کی آمیزش کا نتیجہ ہے۔ ورنہ اس تصوف سے اس کا دور کا بھی لگاؤ نہیں جس کے بانی حضرت علی ہیں۔ (فکر بلیغ از شاد عظیم آبادی ص ۱۲۹)

اس افراط و تفریط کا نتیجہ یہ نکلا کہ بھگت دنیا دار صوفیوں کا روپ دھارن کر کے داویدیش دینے لگے۔ خانقاہیں عیاشیوں کا اذہ بن گئیں۔ بیری مریدی کے بہانے امر پرستی اور لذت کوئی کو خوب تقویت حاصل ہوئی۔ قوالی کے ذریعہ غناء کی روایت شروع ہوئی۔ جبکہ اسلام نے گانا بجانا حرام قرار دیا ہے۔ شراب معرفت کے نام پر بادہ نوشی کثرت سے ہونے لگی۔ بے خودی کے بہانے حشیش، چرس اور ایفون وغیرہ نشے دار چیزوں کا استعمال عام ہو گیا۔ اور بہت سے سبز پوش، گدڑی نشین بھولے بھالے معصوم عوام کو بے وقوف بنا کر روپیہ بٹورنے لگے۔ ان کے چکر میں عوام تو عوام خواص اور امراء یہاں تک کہ بادشاہ و وزراء تک پھنس گئے۔ شاید ایسے ہی تصوف سے بیزار ہو کر نیاز فتح پوری نے اپنے ایک مکتوب میں لکھا تھا۔

”جس طرح مذہب کو مولویوں نے خراب کیا ہے اسی طرح تصوف کو صوفیوں نے۔ نہ ان کی کتابیں اس قابل ہیں کہ انھیں پڑھ کر مذہب کی حقیقت سمجھی جائے اور نہ ان کے ملفوظات اس لائق کہ ان سے تصوف کا صحیح مفہوم اخذ کیا جائے۔ ان دونوں کو غرق آب کیجئے۔ اور خود اپنے اندر ڈوب جائیے۔“

(نگار مئی ۱۹۲۸ء مکتوبات ص ۵۹)

تصوف کے اس استحصالی دور میں بھی اکثر شیعہ بزرگان دین معرفت کی منزلوں پر پہنچ کر گوشہ نشینی کی زندگی گزارتے رہے۔ اور جہاں تک ہوسکا۔ تعلیمات علی کو لوگوں تک پہنچاتے رہے۔ جن میں میر باقر داماد، شیخ بھائی، مثلاً محسن صاحب اسرار مکتونہ، مثلاً باجد، بحرینی، قطب الدین صاحب محاکمات، مثلاً صدر، مثلاً محمد حسین شیرازی، میر خند رکی مجتہد، علامہ مجلسی، علامہ حلی، مثلاً

شکل میں ہر شیعہ کے گھر منائے جاتے ہیں۔ عیدین (عید الفطر اور عید الاضحیٰ) کے علاوہ شیعوں کی کئی اور اعیاد بھی ہیں مثلاً عید نوروز، عید غدیر، عید مہلبہ، عید شعبان، عید میلاد علیؑ اور عید ثانیؑ۔ لہذا ان سب کا فردا فردا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔

الف : تنہیتی مراسم و تقاریب

۱۔ عید نوروز

دنیا کی تمام قومیں اپنے سال کے پہلے دن کو خاص اہمیت دیتی ہیں اور اس دن کو روزِ عید سمجھ کر جشن مناتی ہیں۔ قدیم اقوام عالم کے نزدیک تو اس دن کی بہت اہمیت ہوتی تھی اور وہ موسمی تبدیلیوں کے علاوہ قومی و مذہبی روایات کے اعتبار سے بھی اس دن کو متبرک مانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا کی اکثر قدیم اقوام اس روز جشن مناتی تھیں۔ چنانچہ اہل بابل جو اعتدالِ ربیعہ کے زمانہ سے اپنے سال کی ابتدا کرتے تھے۔ وہ اس زمانہ میں اپنے معبود شمس (جس کو وہ مردورخ کہتے تھے) کی پرستش کا خاص اہتمام کرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اس زمانہ میں یہ نورانی دیوتا ظلمت پر غالب آتا ہے اور اسی وجہ سے دن بڑھنے لگتا ہے۔ یہ لوگ سال کے پہلے دن خوشی کا اظہار کرتے تھے اور اپنے سورج دیوتا کے سامنے قربانی کرتے تھے۔ اسی طرح اہل مصر بھی اس دن اپنے معبود شمس ("ایزیس") کی پرستش کرتے تھے ان کا خیال تھا کہ اسی نے دریائے نیل جیسا مفید دریا انہیں بخشا ہے یہ رسیں قبیلوں میں بہت زمانے تک رہیں۔

علامہ الشیخ تقی الدین مقریزی بذیل تذکرہ نوروز قبلی لکھتے ہیں۔

"سریانی زبان میں نوروز کے معنی عید کے ہیں (یہ لفظ اصل میں فارسی ہے۔ سریانی نہیں ہے۔ نیروز یا نوروز دونوں کہا جاتا ہے نئے دن کے معنوں میں ہے۔) حضرت ابن عباس سے دریافت کیا گیا کہ نوروز کو عید کا دن کیوں قرار دیا گیا؟ تو کہا کہ "یہ آنے والے سال کا پہلا دن ہوتا ہے اور گزرے

باب سوم

شیعوں کے مخصوص مراسم و تقاریب

چونکہ شیعہ اہل علیؑ نے شروع ہی سے باقاعدہ ایک قوم کی شکل میں ابھرتا شروع کر دیا تھا اور عالم حکمرانوں کی مدافعت کی خاطر اجتماعی طور پر زندگی گزارنے کے عادی ہو چکے تھے۔ لہذا دنیا میں شیعوں کا ایک مخصوص سماج بننا گیا۔ جس میں ان کے اپنے مخصوص آداب و لحاظ، تہذیب و تمدن، اصول و روایات اور رسم و رواج پرورش پاتے رہے۔ وہ کھئے ہوئے مذہبی جذبات جنہیں کل کر اپنے اظہار کا موقع نہ ملتا تھا ان کے گھروں میں رسومات کی شکل میں راہ پانے لگے۔ لہذا اس بات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ان رسومات کے انعقاد میں بہت حد تک ان کے مذہبی عقائد کو دخل تھا۔

ان رسومات کو ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ایک وہ رسومات جو خوشی کے موقع پر ادا کی جاتی ہیں۔ دوسری وہ رسومات ہیں جو غم یا خاص طور پر غمِ حسین کے سلسلے میں منائی جاتی ہیں۔ شیعوں کے ہاں ان کا ذاتی غم یا خوشی اتنی اہمیت نہیں رکھتا جتنا غمِ حسین رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خوشی کا موقع ہو یا غم کا امام حسینؑ کو یاد کرنا وہ اپنا اولین فرض سمجھتے ہیں۔ خوشی کا موقع ہوگا تو ایسی مجالس منعقد کی جاتی ہیں جو جشنِ میلاد و مقاصدہ کی حیثیت رکھتی ہیں اور غم کے موقع پر مجالس عزاء کا رواج ہے۔ سب سے پہلے ہم ان تنہیتی مراسم کا ذکر کریں گے جو عیدوں کی

ہوئے سال کا آخری دن اس لیے اس دن یہ لوگ اپنے بادشاہوں کو نذریں

دیتے ہیں۔ اس کے بعد عجیبوں نے اس کو اپنا شعار بنالیا۔

(سید سبط الحسن فاضل ہنسوی ماہ نامہ - اصلاح ۱۹۳۱ء صفحہ ۵۸)

اسلامی دور میں بھی اہل مصر نوروز کے دن انتہائی خوشی مناتے تھے تین دن تک مسلسل جشن نوروز منعقد ہوتا تھا۔ ایران میں بھی نوروز کا جشن بہت اہتمام سے منایا جاتا تھا۔ وہ اپنے سال کا پہلا مہینہ حمل کو قرار دیتے ہیں اور جس روز آفتاب عالم تاب دورۂ اثنا عشر کو تمام کر کے برج حمل میں داخل ہوتا ہے۔ یہی دن ان کے نزدیک عید نوروز کا ہوتا ہے یہ زمانہ موسم کے اعتدال اور آغاز بہار کا ہوتا ہے۔ دن اور رات برابر ہوتے ہیں۔ حمل کی پہلی تاریخ ہمیشہ ۲۱ مارچ کو ہوتی ہے۔ پارسیوں کا یہ خیال ہے کہ خداوند عالم نے افلاک، شمس و قمر و دیگر سیاروں کو نوروز ہی کے دن سے گردش دی ہے۔ (علامہ قزوینی - عجائب المخلوقات)

ایران میں سب سے پہلے جشن نوروز کی ابتدا جمشید نے کی۔ جمشید چھ روز تک برابر جشن نوروزی مناتا تھا جس روز آفتاب اول نظرہ برج حمل میں داخل ہوتا تھا (یعنی ماہ فردری کی پہلی کو) یہ ایک عام دربار کرتا تھا۔ اس کا نام اس نے نوروز عامہ رکھا تھا۔ اس روز سے لے کر چھ روز تک برابر وہ لوگوں کی حاجتوں کو پورا کرتا تھا۔ مجرموں اور قیدیوں کی خطاؤں کو معاف کرتا تھا اور ان کو قید سے آزاد کرتا تھا۔ چھ دن پھر وہ دربار کرتا تھا اور جشن مناتا تھا۔ یہ دن نوروز خاصہ کا ہوتا تھا۔ جس کو وہ ”خرداد“ کہتے تھے۔ اس روز جمشید تخت پر بیٹھتا تھا اور مخصوص لوگ دربار میں طلب کئے جاتے تھے اور ان سے یہ کہتا تھا کہ ”آج کا دن وہ ہے کہ تم کو خداوند عالم نے پیدا کیا ہے۔ اس لیے تمہیں چاہیے کہ غسل کرو اور لباس پاکیزہ پہنو۔ اور اپنے خالق کے شکر یہ میں عبادت میں مشغول رہو۔ جمشید کے بعد بھی یہ جشن ایران میں منایا جاتا رہا۔ مشہور مورخ البیرونی نے نوروز کی وجہ تسمیہ اور اس کی ابتدا کے متعلق لکھا ہے

”ایک مرتبہ حضرت سلیمان کی انبشتری غائب ہوگئی تو اس کی وجہ سے آپ کی حکومت و سلطنت بھی جاتی رہی۔ لیکن جب چالیس دن کے بعد انگوٹھی مل گئی تو پھر سلطنت شاہی واپس آگئی اور ہر شے مطیع و منقاد ہوگئی۔ اس وقت ایرانیوں نے اپنی زبان میں یہ کہا کہ ”نوروز آمد“ اس وجہ

سے اس کا نام ہی نوروز پڑ گیا۔۔۔۔۔“ ایرانی اس دن کو نہایت مبارک و مسعود سمجھتے تھے۔ ان کا یہ عقیدہ تھا کہ خداوند عالم نے اس یوم سعید کا نام اپنے نام پر ”ہرمز“ رکھا ہے اور اسی دن اس نے حضرت آدم کو پیدا کیا اور اہل زمین پر نیکیاں تقسیم فرمائی ہیں۔ اس دن یہ لوگ نیک شگون لیتے تھے۔ علاوہ پانی چمڑے کی رسم کے اس دن شکر کا کھانا بھی بہت ضروری سمجھتے تھے اور منٹائی ہی کی وجہ سے حلوا اور مختلف قسم کی شیرینی ایک دوسرے کے پاس بطور ہدیہ کے بھیجا کرتے تھے۔“ عربی ترجمہ (الانوار الباقیۃ عن القوس اللبیدونی صفحہ ۲۱۵)

البیرونی نے مزید لکھا ہے

”نوروز کے دن یہ بھی ایک رسم ہے کہ لوگ ہدیہ ایک دوسرے کے پاس شکر بھیجتے ہیں۔ اس کا خاص سبب یہ ہے کہ جیسا کہ بغداد کے موبد آدرہ باد نے بیان کیا ہے کہ سرزمین ایران میں گنا نوروز کے دن دریافت کیا گیا اس سے پہلے یہ لوگ اس سے ناواقف تھے“ (اقوام عالم میں نوروز کی اہمیت از مولانا سید سبط الحسن فاضل ہنسوی اصلاح ۱۹۳۱ء صفحہ ۵۹-۵۸)

روم میں جولیس سیزر نے جب اپنی ملکی تقویم (کیلنڈر) کو تبدیل کیا تو اس نے ماہ ”کانون الآخر“ کو اپنا پہلا مہینہ قرار دیا اور اپنے بڑے دیوتا جینوس (Janus) کی نسبت سے اس کا نام بدل کر ”Jannier“ رکھا جواب جنوری ہو گیا۔ اسی نے پہلی جنوری کو عید نوروز قرار دیا۔ جب تمام یورپ میں عیسائیت کا غلبہ ہو گیا تو نوروز کے سلسلے کی تمام رسمیں جو جاری تھیں۔ وہ مٹ گئیں اور ان کی جگہ پر عیسائی مذہب کی نئی رسمیں جاری ہو گئیں۔ مثلاً میلاد مسیح کے آٹھ دن۔ روم کی طرح شام میں بھی یکم جنوری کو عید قلنداس (Calandas) منائی جاتی تھی۔ چین میں بھی ابتدائے سال کی خوشیاں بہت اعلیٰ پیمانہ پر منائی جاتی تھیں۔ وہاں یہ دستور تھا کہ مغفور چین کی سواری نہایت شان و شوکت کے ساتھ نکلتی تھی اور عام شہر کا گشت کر کے مندر میں جاتی تھی۔ پھر مذہبی رسوم اور قربانی کے فرائض ادا کیے جاتے تھے۔ اس کے بعد تحائف تقسیم کیے جاتے تھے روشنی کی جاتی تھی۔ آتش بازی چھوٹی تھی۔ خود ہمارے ہندوستان میں شروع سال کا جشن منایا جاتا ہے۔

(اقوام عالم میں نوروز کی اہمیت از مولانا سید سبط الحسن فاضل ہنسوی

اصلاح ۱۹۳۱ء صفحہ ۵۹-۵۸)

قبل اسلام عرب میں بھی قمری مہینے کے اوّل ماہ یعنی محرم کو نہایت بزرگ و محترم سمجھتے لیکن واقعہ کر بلائے ثابت کر دیا کہ ماہ محرم فرح و مسرت کا زمانہ نہیں بلکہ غم و الم کا مہینہ ہے۔ مصر کے خلفائے فاطمین عاشورہ محرم کو غم مناتے تھے لیکن جب خلفائے فاطمین کا زوال ہوا تو سلاطین بنی ایوب نے ضد میں عاشورہ محرم کو خوشی کا دن قرار دیا۔ لیکن اس کے باوجود بھی آج تک عام طور پر تمام مسلمان محرم میں خوشی نہیں کرتے۔

شیعوں کے نزدیک نوروز کے دن کی کچھ اور ہی اہمیت ہے جو ان سب سے الگ ہے۔ ”نوروز“ یادگار ہے اس اہم واقعہ کی جس میں قرآن مجید کی آخری آیت اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَانْقَضَتْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ کا اعلان ہوا۔ یعنی دنیا کے ذریعہ اس دن شریعت اسلام کی تکمیل ہوئی اور تمام نعمت کا اعلان ہوا تھا۔ چنانچہ مقبول احمد نوگامی لکھتے ہیں۔

”قمری حساب سے ۱۸ رذی الحجہ ۱۰؎ تھا کہ رسالت مآب نے مقام غدیر خم میں امیر المومنین علی ابن ابی طالب کی ولایت کا اعلان فرمایا۔ اس دن مرضی دین الہی قرار پایا۔ یہ وہ مبارک دن تھا جس کی عظمت کا احساس اسلام والوں کے علاوہ غیروں کو بھی تھا۔ چنانچہ تفسیر ذر منشور حافظ جلال الدین سیوطی میں ہے کہ حضرت عمر کے سامنے اس آیت کا تذکرہ ہوا۔ ایک شخص نے اہل کتاب (یہود) میں سے کہا کہ اگر ہم کو معلوم ہوتا کہ یہ آیت کس دن نازل ہوئی ہے تو ہم اس کو عید قرار دیتے۔ حضرت عمر نے کہا کہ شکر ہے خدا کا اس نے اس دن کو ہمارے لیے عید قرار دیا۔ واقعہ کی اہمیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے قمری و شمسی دونوں کو معتبر قرار دیا گیا ہے۔ قمری حساب سے ۱۸ رذی الحجہ قرار پائی۔ جس کا نام عید غدیر ہوا۔ شمسی حساب سے چونکہ اس تاریخ میں جب یہ واقعہ رونما ہوا آفتاب نقطہ اعتدال پر پہنچا تھا۔ جو برج حمل میں اس کے داخلے کے مترادف ہے۔ اس لیے سال کی تاریخوں میں یہی دن کہ جب آفتاب برج حمل میں داخل ہوا اور اعتدال کا وقت آئے عید قرار پایا جس کا نام ”نوروز“ ہے۔ اور پھر اتفاق سے امیر المومنین کی خلافت ظاہری بھی اسی دن تھی جس کے معنی یہ ہیں کہ آفتاب خلافت اپنے نقطہ اعتدال پر آیا تھا جس کے اندر افراط و تفریط کا شائبہ لا شرعیۃ ولا غریبہ بلکہ جو اللہ و سچ مصداق ہے اس لیے بھی رمز

کے طور پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اس دن کو قرار دیا گیا ہے۔“

(احباب جنتی ۱۹۷۸ء مطبعہ عید نوروز از مقبول احمد نوگامی)

شیعوں کے نزدیک اس عید کی بڑی فضیلتیں ہیں۔ چنانچہ امام جعفر صادق نے فرمایا۔ ”نوروز کا دن وہ دن ہے جس دن خداوند کریم عالم نے اپنے بندوں سے عہد و پیمان لیا تھا۔ یعنی اس دن روز الست واقع ہوا تھا۔ جبکہ خدا نے عالم ارواح میں اپنے بندوں سے مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا تھا۔ اَللّٰهُمَّ بِرَبِّکُمْ قَالُوا بلی۔ یہ پہلا دن ہے جس دن آفتاب چکا اور ہوائیں چلیں۔ اور اسی دن سب سے پہلے روئے زمین پر پھول کھلے۔ کلیاں شکفتہ ہوئیں۔ اور اسی دن کوہ جودی پر حضرت نوح کی کشتی رکی۔ اسی دن کئی ہزار بندگان خدا جو طاعون کے خوف سے اپنے شہر چھوڑ کر بھاگ نکلے تھے اور عرصہ ہوا کہ مرچکے تھے ان کی صرف بوسیدہ ہڈیاں باقی تھیں۔ ایک پیغمبر (حضرت حزقیل) کی دعا سے پھر زندہ ہوئے۔ (اس واقعہ کی جانب قرآن مجید نے ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے۔ الحد شابی الدین خرجوا امین دیار ہمد و هم السوف حذر الموت فقال لهم موتوا اشم احیاء ہمد) اسی دن پہلے پھل حضرت جبریل امین وحی لے کر سرور کائنات ﷺ پر نازل ہوئے (یعنی روز بعثت جو ۱۲/رجب کو ہے وہ شمسی حساب سے نوروز کے دن پڑا تھا) اور اسی دن حضرت ابراہیم نے بت کھنی فرمائی۔ اسی طرح حضرت رسول خدا ﷺ اور حضرت علی نے اسی دن خانہ کعبہ کو بتوں سے پاک فرمایا۔ یعنی بت کھنی جس دن واقع ہوئی وہ نوروز کا دن تھا اور یہی دن نوروز کا تھا (شمسی حساب سے) جس دن رسول خدا ﷺ نے حضرت علی کو اپنا خلیفہ و مولا کے کائنات قرار دیا۔ اور اسی نوروز کے دن رسالت مآب ﷺ نے حضرت علی کو وادی جن میں اپنا نائب بنا کر بھیجا تا کہ آپ گروہ جن سے بیعت لیں۔ اور اسی دن جنگ نہروان واقع ہوئی۔ اور امیر المومنین مظفر منصور ہوئے۔ اور اسی دن حضرت قائم آل محمد ﷺ ظہور فرمائیں گے اور اسی دن ائمہ علیہم السلام رجعت فرمائیں گے۔ اور اسی دن دجال پر حضرت چتر مظفر و منصور ہو گئے۔ اور وہ بد بخت قتل ہوگا۔ یہی وہ دن ہے جس دن حضرت صاحب العصر کے ظہور کا انتظار غلامان اہل بیت کو کرنا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ ایک ہی سعادت سے وہ دن حبرک اور عید کا ہو جاتا ہے جس یوم العید میں اس قدر برکات کا ظہور ہو وہ

کیونکہ خیرالاعیاد سمجھا جائے۔“

(احباب جنیزی صفحہ ۴)

مزید فرماتے ہیں۔

”کوئی نوروز کا دن ایسا نہیں ہوتا کہ ہم اہل بیت زمانہ سرور کے منتظر نہ ہوں کیونکہ یہ روز ہمارا اور ہمارے شیعوں کا ہے عجیوں نے اس کی حفاظت و حرمت کی اور تم عربوں نے اس کو ضائع کر دیا۔“

یہی وجہ ہے کہ شیعہ اس روز عید مناتے ہیں۔ غسل کرنا، پاکیزہ لباس پہننا، خوشبو لگانا، اعمال خیر کرنا مثلاً روزہ رکھنا، ماثورہ نماز اور دعاؤں کا پڑھنا وغیرہ کو ضروری سمجھتے ہیں۔

۲۔ عید غدیر

شیعہ ہر سال ۱۸ رذی الحجہ کو عید غدیر کو مناتے ہیں یہ عید ان کے لیے حضرت علی کی خلافت و جانشینی کے کھلے اعلان کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور اس کے پیچھے جیۃ الوداع کا وہ واقعہ پوشیدہ ہے جس میں رسول اکرم ﷺ نے آخری خطبہ دیا اور مسلمانوں کے جم غفیر کو بعد از حج آخری مرتبہ خطاب فرمایا۔

فرقہ امامیہ کا ایمان ہے کہ خداوند عالم نے پیغمبر اکرم ﷺ کو حکم دیا تھا کہ امت اسلامیہ کے سامنے علی ابن ابی طالب کی خلافت و جانشینی کا اعلان فرمادیں۔ خدا کے حکم کے مطابق آنحضرت ﷺ نے جیۃ الوداع کی ادائیگی کے بعد مدینہ منورہ واپس جاتے ہوئے غدیر خم کے مقام پر تمام اصحاب و انصار کو گھبرنے کا حکم دیا۔ اور ایک طویل خطبہ کے بعد امیر المومنین علی ابن ابی طالب کی خلافت و جانشینی کا اعلان فرمایا۔ یہ عظیم الشان واقعہ ”واقعہ غدیر خم“ کے نام سے مورخین و علمائے اسلام کے مابین مسلم ہے یہی وجہ ہے کہ اعلان خلافت کے وقت سے عہد حاضر تک جلیل القدر علمائے اہل تشیع و تشیع نے تواتر کے ساتھ اس مہتمم بالشان واقعہ کو نقل فرمایا ہے۔

(موعظہ غدیر تالیف صدر المفسرین علامہ ماتری ترجمہ سید غلام نجفی صفحہ ۷ پیش لفظ از جتہ الاسلام آفاقی رجبی)

حالانکہ بعد میں شیعہ اور ان کے مخالفین میں یہی واقعہ سب سے زیادہ متنازعہ بنی رہا۔ اور اس حدیث میں بکثرت ترمیم و تہذیب کا شکار ہونا پڑا۔ بہر حال پھر بھی ”علمائے امامیہ اثنا عشرہ“ اس واقعہ کے ثبوت میں ناقابل انکار و تردید دلائل و شواہد کا انبار پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ شہید ثالث ماضی نور اللہ شوسری نے اپنی معرکہ الآثار اور مشہور زمانہ کتاب ”احقاق الحق“ کی دوسری جلد میں صفحہ ۴۱۵ سے صفحہ ۴۶۵ تک اہل سنت کے طریقوں سے ڈیزھ سو صحابیان سرکار دو عالم ﷺ کی زبانی واقعہ غدیر کو نقل کیا اور کتاب مذکورہ کی چھٹی جلد میں تین سو چھ (۳۰۶) ایسے علمائے اہل سنت کے اسماء درج کئے ہیں جنہوں نے اپنی کتابوں میں روایت غدیر کو تحریر فرمایا ہے۔ علامہ السبکی نے بھی اپنی تصنیف ”الغدير“ میں تین سو پچیس ایسے علمائے سنت کے اسماء درج کئے ہیں جنہوں نے واقعہ غدیر کو اپنی تصنیفات میں بیان کیا ہے۔ (موعظہ غدیر۔ پیش لفظ محمد اسماعیل رجبی صفحہ ۱۵)

غدیر خم کے واقعہ پر وسیع الشکر اور حق شناس معنف ”مناقب اہل بیت“ مشہور سنی عالم مولانا عزیر الحق کوثر ندوی صفحہ ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”جیۃ الوداع ۱۳ رذی الحجہ کو حضور انور ﷺ نے مع شرکائے حج خانہ کعبہ کا رخصتی طواف کیا۔ جس کو طواف الوداع کہتے ہیں۔ اس کے بعد مہاجرین و انصار کے ساتھ مدینہ منورہ روانہ ہوئے راہ میں ایک مقام خم آیا۔ یہاں ایک تالاب ہے عربی میں تالاب کو غدیر کہتے ہیں۔ اس لیے اس مقام کو غدیر خم بھی کہتے ہیں۔ یہاں آپ نے تمام ہمراہی صحابہ کو جمع فرما کر ایک خطبہ دیا۔ جس میں یہ کلمات ہیں۔

”لوگو! میں ایک بشر ہوں۔ جلد ہی میرے پاس میرے رب کا فرشتہ (رحلت کا پیام لے کر) آئے گا۔ اور میں اسے قبول کروں گا۔ میں تمہارے درمیان دو بڑی ورنی چیزیں چھوڑتا ہوں۔ ان میں ایک کتاب الہی ہے جس میں نور اور ہدایت ہے دوسری چیز میرے اہل بیت ہیں۔ میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں خدا کو یاد دلاتا ہوں میں اپنے اہل بیت کے بارے میں..... میں اپنے اہل بیت کے بارے میں.....“

(مولانا کوثر ندوی حاشیہ میں علامہ طہی کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں کہ اس جملہ کا مضمون ہے۔ میں تمہیں متنبہ کرتا ہوں کہ میرے اہل بیت کے بارے میں

اللہ سے ڈرو)

اس کے بعد ندوی صاحب مسند احمد سنن نسائی، سنن ترمذی، مستدرک حاکم اور معجم کبیر طبرانی کا ذکر کرتے ہوئے آگے ان الفاظ کی موجودگی کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ حضور نے فرمایا کہ ”جس کا میں مولا ہوں، صلی علی بھی اس کے مولا ہیں۔ الٰہی جو علی سے محبت رکھے۔ اس سے تو بھی محبت رکھ اور جو علی سے عداوت رکھے اس سے تو بھی عداوت رکھ۔“

خود امام ابو حامد محمد غزالی سر العارفین مطبوعہ بمبئی مقالہ رابعہ صفحہ ۹ کی آٹھویں سطر میں

رقطراز ہیں کہ

”پیغمبر اسلام ﷺ نے غدیر خم کے روز فرمایا ہے۔“ ”جس کا میں مولا خلق بھی اس کا مولیٰ ہے۔“ اس وقت حضرت عمر خطاب نے کہا کہ ”مبارک ہو“ مبارک ہو۔ تمہیں اے علی! کہ تم میرے مولیٰ اور تمام مومنین و مومنات کے مولیٰ ہو گئے۔“

(بحوالہ موعظہ غدیر صفحہ ۵۶-۵۵)

اس کے بعد غزالی کہتے ہیں کہ ”حضرت عمر کا علی کو اس طرح مبارک باد دینا رضا اور تسلیم کی دلیل ہے اور علی کی ولایت اور خلافت پر اور اطاعت و انقیاد میں اپنی گردن کو پیش کر دینا ہے۔“

شیخ عبدالحق محدث دہلوی لمحات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اس میں کسی طرح کا شبہ نہیں ہے“ (بحوالہ موعظہ غدیر صفحہ ۸۲)

شیعہ فرقہ جو امامت اور خلافت کو بھی نبوت اور رسالت کی طرح منصوص من اللہ جانتا ہے اور خدایٰ کے مقرر کئے ہوئے نبی اور امام کو پیغمبر اور برحق خلیفہ مانتا ہے اس حدیث پر پورا پورا یقین رکھتا ہے اور اس امر کی دلیل میں اس کا یہ دعوٰی ہے کہ اسلام میں خلافت و نیابت رسول کے لیے اگر نص کی ضرورت نہیں تھی تو پھر رسول اسلام نے ایسے اہتمام سے کیوں علی کی ولایت عہد کو بطور نص کے اعلان کیا جس طرح خلفاء ثلاثہ کے لیے کوئی نص خلافت میں وارد نہیں ہوئی تھی۔ علی

کے واسطے بھی خلیفہ تھی، وصیتی، منجز وعدی فاضی دینی یامن کنت مولاہ فہذا علی المولاہ وغیرہ کے الفاظ سے وہ نص نہ کرتے۔

بہر حال اسی وجہ سے عید غدیر شیعوں کے نزدیک بہت ہی خوشی کا دن ہوتا ہے۔ اس روز عام طور پر خوشی منائی جاتی ہے نئے کپڑے پہنے جاتے ہیں گھر میں میٹھے اور عمدہ پکوان پکائے جاتے ہیں جس پر حضرت علی کی نذر دی جاتی ہے عام طور پر جشن منایا جاتا ہے اور محافل مقاصدہ منعقد ہوتی ہیں ان میں حضرت علی کی شان میں اور ان کی خلافت کے حقی ہونے کے سلسلے میں مقصد کے لیے پڑھے جاتے ہیں۔ یہ تحفیں اکثر ساری ساری رات چلتی ہیں۔ اس کے علاوہ اس عید میں نماز اور اعمال بے شمار ہیں۔

یہ عید شیعوں کے نزدیک تمام عیدوں سے بزرگ ہے۔ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ یہ وہ روز ہے جس میں خدا نے حضرت ابراہیم کو آگ سے نجات دی۔ اور انہوں نے شکر الٰہی میں روزہ رکھا۔ اس روز خدا نے دین کو اس طرح کامل فرمایا کہ حضرت رسول خدا ﷺ نے حضرت امیر المومنین کو منصب خلافت پر معین فرمایا اور ان کی فضیلت و جانشینی کو لوگوں پر ظاہر فرمایا۔ اور اس دن روزہ رکھا۔ اس روز دین کامل ہوا۔ اس روز محبان آل رسول ﷺ اور شیعوں کے اعمال قبول کئے جاتے ہیں۔ چنانچہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ جو شخص اس روز عبادت خدا کرے اور اپنے عیال اور برادران ایمان کو اچھا کھانا کھلائے خدا اس کو جہنم سے آزاد کرتا ہے خدا شیعوں کو ان کے اعمال کا اجر عطا کرتا ہے۔ لہذا شیعہ اس روز نمازیں پڑھتے ہیں۔ اعمال کرتے ہیں اور روزہ رکھتے ہیں۔

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ اس روز خدا ان کے غم زائل فرماتا ہے یہ دعاؤں کی مقبولیت بزرگی اور نئے کپڑے پہننے اور گناہ بخشے جانے کا دن ہے اس لیے اس روز محمد ﷺ اور آل محمد ﷺ پر کثرت سے درود بھیجنا چاہئے۔ یہ قبولیت اعمال، طلب زیادتی، ثواب، آرام، تمہارت، مومنین کے آپس میں دوستی کرنے رحمت خدا سے ملحق ہونے، گناہان صغیرہ و کبیرہ کو ترک کرنے، عبادت کرنے اور روزہ داروں کو افطار کرانے کا دن ہے۔“

(اصلاح جنوری ۶۰ء صفحہ ۳۲)

۳۔ عید مباہلہ

عید مباہلہ ماہ ذی الحجہ کے آخری ہفتے میں منائی جاتی ہے اس کے تعین میں خود شیعہ علماء کے درمیان اختلاف ہے۔ (ایضاً صفحہ ۴۳) لیکن مشہور اور معتبر چوبیسویں ذی الحجہ ہے اور بعض نے اکیسویں اور پچیسویں یا ستائیسویں بھی بتائی ہے بہر حال یہ عید اجتماعی طور پر چوبیسویں ذی الحجہ ہی کو منائی جاتی ہے۔

روز مباہلہ کی فضیلت و سعادت کا سبب شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ اس روز جناب رسول خدا ﷺ نے نجران کے نصاریٰ کو مباہلہ کی دعوت دی تھی۔ واقعہ یوں بیان کیا جاتا ہے کہ نجران مکہ معظمہ سے یمن کی طرف سات منزل پر ایک وسیع ضلع ہے۔ جہاں عیسائی عرب آباد تھے۔ ملک عرب میں عیسائیوں کا سب سے بڑا مرکز یہی تھا۔ یہاں ایک عظیم الشان گرجا تھا۔ جس کو وہ کعبہ کہتے تھے۔ اور حرم کعبہ کا جواب سمجھتے تھے اس میں بڑے بڑے مذہبی پیشوا رہتے تھے۔ جن کا لقب سید اور عاقب تھا۔ ۹ھ میں آنحضرت ﷺ نے ان کو دعوت اسلام کی خاطر ایک خط لکھا۔ تو اس کے محافظ مذہب اور معززین کا ایک وفد جو ساٹھ آدمیوں پر مشتمل تھا۔ مدینہ منورہ آیا۔ ان میں لارڈ بشپ ابو حارث بھی تھا۔ ان لوگوں نے آنحضرت سے مختلف مذہبی باتیں پوچھیں۔ آپ نے وحی الہی سے جواب دیا۔ اس سلسلہ میں سورہ آل عمران کی ابتدائی اسی آیتیں اتریں۔ وفد کا مرکزی مسئلہ یہ تھا کہ عیسیٰ خدا تھے۔ آپ نے جواب میں آیات قرآنی پڑھیں۔ جن میں دلائل ناظرہ کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ مسیح اللہ کے بندے ہیں۔ خدا نہیں۔ بغیر باپ کے پیدا ہونا اس بات کا ثبوت نہیں کہ وہ خدا ہیں آخر آدم کا بھی تو کوئی باپ نہیں۔ مسیح کا پیدا ہونا تو خود ایک ثبوت ہے کہ وہ مخلوق ہیں خدا نہیں۔ لیکن عیسائیوں کا یہ وفد دلائل ناظرہ سننے کے باوجود اپنی بات پر اڑا رہا۔ اور ہٹ دھرمی سے باز نہ آیا۔ اس پر آیت مباہلہ نازل ہوئی۔ جو سورہ آل عمران رکوع ۱۱ آیت ۶۱ میں موجود ہے۔

فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا
وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ
عَلَى الْكَاذِبِينَ ۝

(جو شخص حضرت عیسیٰ کے بارے میں اسے رسول! تمہاری طرف علم آنے اور اس پر استدلال کے بعد بھی اس کو قبول نہ کرے اور کتب حجی کرے تو اس سے کہہ دو کہ آؤ تم اپنے بیٹوں کو ہم اپنے بیٹوں کو تم اپنی عورتوں کو ہم اپنی عورتوں کو تم اپنے نفوس کو ہم اپنے نفوس کو بلائیں۔ پھر الحاح و زاری کے ساتھ فریقین میں سے جو لوگ چھوٹے ہوں ان پر لعنت اور رحمت خدا سے دوری کے لیے بددعا کریں۔

پھر حضور انور ﷺ حضرت علیؓ، حضرت فاطمہؓ اور امام حسینؓ کو گھر سے لے کر تشریف لائے۔ اور دوش مبارک پر عبا ڈالی اور حضرت امیر المومنین و فاطمہؓ و حسنؓ و حسینؓ کو عبا کو نیچے داخل کیا اور کہا۔ ”خداوند! ہر پیغمبر کے کچھ اہل بیت تھے۔ جو تمام دنیا سے زیادہ ان سے خصوصیت رکھتے تھے اور میرے اہل بیت یہ ہیں لہذا ان سے شک اور گناہ کو دور رکھ۔ اور ان کو ایسا پاک رکھ جو پاک رکھنے کا حق ہے“ اس وقت جبرئیل نازل ہوئے۔ اور آیہ تطہیر اہل بیت کی شان میں لائے پھر آپ نے اہل بیت سے فرمایا کہ ”جب میں مباہلہ کی دعا مانگوں تو تم لوگ آمین کہنا۔“

چونکہ نصاریٰ آنحضرت کی حقانیت کو سمجھ چکے تھے۔ اور مقام مباہلہ میں ان بزرگواروں کے ساتھ آنحضرت کے کھڑے ہونے سے نزول عذاب کے آثار زمین و آسمان سے ظاہر ہونے لگے تھے۔ لہذا ان کے سب سے بڑے عالم نے کہا کہ ”خدا کی قسم میں چند ایسے چہرے دیکھ رہا ہوں کہ اگر وہ دعا کر دیں تو پہاڑ اپنی جگہ سے اکھڑ جائیں۔ لہذا مباہلہ نہ کرو ورنہ غارت ہو جاؤ گے۔“

پس عیسائی مباہلہ سے ہٹ گئے۔ اور صلح کر کے ہر سال جزیہ دینا منظور کیا۔ چنانچہ حضور نے ان کے لیے بددعا نہیں کی۔

تاریخ عالم کے اس عظیم واقعہ کی یاد منانے کا شرف صرف شیعوں کو حاصل ہے اس واقعہ سے کئی حقیقتیں دنیا والوں پر ظاہر ہو گئیں۔ اول یہ کہ آنحضرت ﷺ کی حقانیت کیونکہ اگر آپ کو اپنی صداقت پر اعتماد نہ ہوتا تو اپنے کو اور اپنے عزیز ترین اہل بیت کو مباہلہ کے موقع پر باہر نہ لاتے۔ اور اگر اس جماعت پر آنحضرت کی سچائی ظاہر نہ ہو گئی ہوتی تو وہ مباہلہ کرتے۔ اور جزیہ کی توہین کو ادا نہ کرتے۔ دوم یہ کہ پیغمبر پاک سارے قلوبات سے بزرگ و برتر تھے۔ کیونکہ

رسول ﷺ نے ان کو اپنی دعاؤں میں شریک کیا۔ سو یہ کہ یہ حضرات آنحضرت ﷺ کو کائنات میں سب سے زیادہ عزیز تھے کہ اپنی حقانیت کے اظہار کے موقع پر لے آئے۔ کیونکہ آدمی اکثر اپنے آپ کو خطرات میں ڈال دیتا ہے۔ لیکن اپنے اعزہ اور عیال کو معرض خطر میں لانا گوارا نہیں کرتا۔ چہاں یہ کہ آنحضرت ﷺ نے خود امام حسن اور امام حسین کو اپنا فرزند بتایا ہے اور ان کا مرتبہ خدا و رسول کے نزدیک اس کم سنی میں بھی تمام صحابہ سے بلند تھا۔ بنجم یہ کہ حضرت فاطمہ تمام عورتوں سے بہتر تھیں اور رسول ﷺ کے ساتھ ان کی ازواج اور دوسری قرابت دار عورتوں سے زیادہ خصوصیت اور قربت رکھتی تھیں۔ اور خدا کے نزدیک ان کی منزلت سب سے زیادہ تھی۔ ششم یہ کہ ہالاقا فریقین حضرت امیر المومنین مہلبہ میں شامل تھے اور اہماء و نساء میں داخل نہیں تھے۔ لہذا مطلب یہ ہے کہ حضرت کو جناب رسالت مآب ﷺ سے کمالات و صفات میں اتنی خصوصیات حاصل تھیں کہ نفس اور جان کی جگہ تھے۔ (اصلاح جنوری، فروری، ۶۰، صفحہ ۱۴۵) ہفتم یہ کہ یہ بات بھی ثابت ہوگئی کہ اہل بیت سے مراد صرف حضرت علی حضرت فاطمہ اور حسنین ہیں۔ وہ لوگ جو ازواج رسول کو اس میں شامل کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ وہ بوی فاش غلطی کرتے ہیں۔ مولانا کوثر ندوی اس کی وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”خاص الخاص اہل بیت وہی ہیں جن میں یہ دو امتیازی جوہر ہوں (۱) اپنی پیدائش کے دن ہی سے اہل بیت ہوں (۲) ان سے بیٹہ نبوی یعنی نسل رسول کا سلسلہ قائم ہو۔ ایسے اہل بیت صرف فاطمہ حسنین کریمین اور حضرت علی ہیں کہ یہ مقدس حضرات پیدائش کے دن ہی سے اہل بیت نبوی ہیں۔ اور حضور کی نسل مطہرہ کا سلسلہ انہیں سے جاری ہے۔ ایسے خصوصی اور امتیازی اوصاف والے اہل بیت ازواج نبوی ہیں اور نہ دیگر اولاد عبدالمطلب جو حضرت علی حضرت فاطمہ اور حسنین کریمین کے علاوہ ہیں کہ ازواج نبوی اپنی پیدائش کے دن سے اہل بیت نہیں یہ تو کلاخ کے بعد اہل نبوی میں داخل ہوئیں۔ اور آل عبا (یعنی حضرت علی، حضرت فاطمہ اور حسنین) کے علاوہ کوئی بھی اولاد عبدالمطلب ایسی نہیں جس سے نسل رسول جاری ہوئی ہے۔ اس تشریح سے یہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ خاص الخاص اہل بیت جن میں اہل بیت کی دو خاص الخاص صفتیں پائی جاتی ہیں۔ صرف حضرت علی، حضرت فاطمہ اور حسنین ہیں۔ اسی لیے جب اہل بیت کا

لفظ آتا ہے تو یہی چار حضرات مراد ہوتے ہیں۔

(مناقب اہل بیت۔ از مولانا کوثر ندوی صفحہ ۶۷ (حاشیہ)

شیعہ چونکہ اہل بیت کرام ہی کے پیرو ہیں۔ لہذا واقعہ مہلبہ کے ظہور پر ان کا عید منانا

اپنی جگہ بڑا درست ہے۔

اس کے علاوہ ایک اور واقعہ بھی اسی روز پیش آیا۔ اور وہ یہ کہ کسی روز امیر المومنین نے

حالت رکوع میں اپنی انگلی سائل کو عطا کی۔ اور یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ

وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ۔ (یعنی تمہارے امور میں اولیٰ بالصرف اور صاحب اختیار

صرف اللہ اور اس کا رسول اور حضرات ہیں جو ایمان لائے ہیں۔ نماز کو قائم کرتے ہیں اور رکوع

میں زکوٰۃ ادا کرتے ہیں)

شیعہ اس روز خاص طور پر غسل کرتے ہیں۔ اور نماز پڑھتے ہیں۔ اور روزہ رکھنا مستحب

جانتے ہیں۔ اور حضرت علی کی پیروی میں فقیروں کو اور محتاجوں پر حسب حیثیت تصدق کرتے

ہیں۔ اچھے کپڑے پہن کر انہیں خوشبو سے معطر کرتے ہیں۔ امام ہاروں میں جاتے ہیں۔ یا کسی

تنہائی کی جگہ یا بلند پہاڑ یا کسی صحرا میں جاتے ہیں۔

۴۔ عید میلاد علی

تیسرہ رجب حضرت علی کی ولادت کی تاریخ ہے ولادت حضرت علی پر عید منانے کا

خاص سبب شیعوں کے نزدیک یہ ہے کہ آپ کی ولادت مکہ معظمہ میں خاص کعبہ کے اندر ہوئی۔ اور

آپ سے پہلے اور آپ کے بعد کوئی بچہ خانہ کعبہ میں آپ کے سوا پیدا نہیں ہوا۔ اللہ کی طرف سے

یہی آپ کی بزرگی اور عظمت کا اظہار ہے۔ مشہور شیعہ عالم شیخ مفید بغدادی کے علاوہ بہت سے سنی

علماء مثلاً ابو الحسن علی بن حسین، بن علی مسعودی نے بھی اپنی مشہور کتاب ”مروخ الذہب“ میں اس

کا اقرار کیا ہے۔ اس کے علاوہ شیخ مفید کے ہم عصر محدث اہل سنت ابو عبد اللہ الحاکم محمد بن عبد اللہ

بن محمد القلی نیشاپوری، جنہیں فن حدیث کا امام مانا گیا ہے۔ اپنی مشہور کتاب ”مستدرک“ میں

مصر اہل اس واقعہ کے بتواتر ثابت ہونے کا اظہار کرتے ہیں۔ ہندوستان کے محدث شاہ ولی اللہ دہلوی نے ان ہی الفاظ میں ”ازالۃ الخفاء“ کو دہرایا ہے۔ (بحوالہ امیر المومنین کی ولادت از مولانا سید علی نقی۔ کاروان حیات مولانا علی نمبر ۲۵، دسمبر ۱۹۵۷ء صفحہ ۵۰)

اس واقعہ پر پڑت و شوتا تھ پر شاد ماتھر نے بڑے خوبصورت انداز میں روشنی ڈالی ہے۔ لکھتے ہیں۔

”اس حقیقت سے بھی دنیا انکار نہیں کر سکتی کہ عبادت گاہیں پرستش پوجایا عبادت کے لیے ہوتی ہیں۔ صرف کعبہ پر منحصر نہیں۔ آج تک کسی مسجد کسی گردوارے یا کسی گرجا گھر میں کسی بچہ کی ولادت آپ نے نہیں سنی ہوگی اس لیے علی کی ولادت کا کعبہ میں ہونا صرف تاریخ اسلام کی انوکھی بات نہیں ہے۔ بلکہ دنیا میں ازل سے اب تک علی کے ماسوا اور کوئی بچہ کسی عبادت گاہ میں پیدا نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ جن کو عیسائی حضرات خدا کا بیٹا مانتے ہیں۔ ان کے نقطہ نظر سے حضرت عیسیٰ کو خدا کے گھر میں پیدا ہونے کا سب سے حق حاصل ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ وہ عیسائیوں کے نقطہ نظر سے جب خدا کے بیٹے تھے تو ان کو اگر بیت المقدس میں نہ سہی تو کسی بڑے گرجا گھر میں تو یقیناً پیدا ہی ہونا چاہئے تھا۔ مگر انجیل کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی والدہ حضرت مریم جب وضع حمل کے عالم میں بیت المقدس کے دروازے پر پہنچیں تو قرآن مجید کے بقول خدا کی یہ آواز آئی کہ ”اے مریم! یہ عبادت گاہ گھر ہے زچہ خانہ نہیں ہے..... حضرت علی کی یہ فضیلت کہ ان کی ولادت کعبہ میں ہوئی اور انہوں نے کعبہ کو بتوں سے پاک کر کے خدا کا گھر بنا کر چھوڑا ضرور امتیازی حیثیت رکھتی ہے۔“ (سہ فراز رجب نمبر ۳۸۳ء صفحہ ۳۱-۳۰ کعبہ اور مولود کعبہ از شوتا تھ پر شاد ماتھر لکھنؤ)

شیعہ شعراء نے اپنی تخلیقات کے ذریعے اردو ادب کو اس اہم واقعہ سے مالا مال کر دیا ہے۔

اس عظیم واقعہ کی خوشی میں شیعان علی مید میلاد علی مناتے ہیں اور خوشیوں کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ ہر طرف چراغاں کرتے ہیں نئے کپڑے پہنتے ہیں۔ حضرت علی کی نذر دلاتے ہیں۔ اور محفل مقاصدہ منعقد کرتے ہیں جس میں سلام اور تعہدے حضرت علی کی شان میں پڑھے جاتے ہیں۔ رات میں نمازیں بھی پڑھی جاتی ہیں اور اعمال بھی کئے جاتے ہیں۔

۵۔ عید شعبان

عید شعبان ماہ شعبان کی چودہ تاریخ یعنی پندرہویں شب کو منائی جاتی ہے۔ یعنی ٹھیک شب برأت کو۔ شیعوں کے نزدیک اس عید کی دہری اہمیت ہے۔ ایک تو شب برأت کی وجہ سے دوسرے اس رات شیعوں کے بارہویں امام امام مہدی کی آخر الزماں کی ولادت باسعادت ہوئی۔ سینوں کے عقیدے کے مطابق امام مہدی قیامت سے کچھ قبل پیدا ہونگے۔ لیکن شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ پیدا ہو چکے ہیں اور بارہ سال کی عمر میں غیبت اختیار کر لی اور اب قیامت سے پہلے آپ کی ولادت نہیں بلکہ ظہور ہوگا۔ تاریخ ولادت ۱۵ شعبان خیال کی جاتی ہے اور اسی خوشی میں عید شعبان منائی جاتی ہے۔

امام آخر کی ولادت حضرت موسیٰ کی طرح پوشیدہ ہوئی۔ جناب امام علی نقی کی بہن جناب حکیمہ خاتون بیان فرماتی ہیں کہ جب بعد میرے بھائی کے میرا بھتیجہ (جناب امام حسن عسکری) امام خلق ہوا تو میں اسی طرح ان کی خدمت میں حاضر ہوا کرتی تھی جس طرح اپنے بھائی کی خدمت میں جاتی تھی۔ شعبان کی پندرہویں کو جناب امام حسن عسکری نے مجھ سے فرمایا کہ ”اے پھوپھی! آج قائم آل محمد علیہ السلام کی ولادت ہوگی۔ میں نے پوچھا کس بی بی سے۔ فرمایا نرجس خاتون سے میں نے عرض کیا میں اس بی بی سے مطلقاً آثار حمل نہیں پاتی حضرت نے فرمایا کہ خلاق عالم نے حضرت موسیٰ کی طرح اس مولود مسعود کے حمل کو بھی لوگوں سے پوشیدہ رکھا ہے جب صبح صادق قریب ہوئی تو نرجس خاتون نے کہا کہ مجھ میں آثار ولادت نمایاں ہوئے ہیں۔

پس یکا یک ہمارے مابین ایک پردہ حائل ہو گیا۔ اور وہ مولود مسعود پیدا ہوا۔

((ماہ نامہ ابرہان ستمبر ۱۹۱۲ء (از مولوی سید محمد بسطین سرسوی))

اس غیبت مغربی میں آپ اپنے سفیروں کے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت فرماتے تھے۔ جن میں سے عثمان بن سعید، ابو جعفر، محمد بن عثمان، ابوالقاسم حسین بن روح اور شیخ جلیل علی بن محمد سری مشہور ہیں۔

بعد میں شیعوں کے عقیدے کے مطابق امام مہدی نے غیبت کبریٰ اختیار کر لی۔ یعنی آج تک غیبت میں ہیں۔ اور قیامت سے پہلے ظہور فرمائیں گے۔ آپ کے ساتھ حضرت عیسیٰ بھی دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ آپ ایک بار پھر ساری دنیا میں اسلامی عقائد کو عام فرمائیں گے۔

شیعہ شعبان کی پندرہویں شب کو شب برات کے ساتھ ساتھ میلاد امام آخری خوشی بھی مناتے ہیں۔ اور ساری رات نماز اور عبادت میں گزار دیتے ہیں۔ آدمی رات کے قریب امام مہدی کی نذر دی جاتی ہے۔ کوئلے بھرے جاتے ہیں اور عریضہ دریا برد کیا جاتا ہے کیونکہ شیعوں کے عقیدے اور مذکورہ بالا روایت سے ظاہر ہے کہ امام آخر کا تسلط سمندر پر ہے۔ لہذا شیعہ اپنی فتنیں یا مرادیں مانگنے کی خاطر کسی پاک صاف کاغذ پر زعفران سے اپنا دعائے دلی تحریر کرتے ہیں۔ اور اس عریضہ کو دعاؤں کے بعد قبلہ رو کر سمندر میں ڈال دیتے ہیں۔ اس رات ولادت امام کی خوشی میں چراغاں بھی کیا جاتا ہے اور پٹائے بھی داغے جاتے ہیں۔ شب برات نے اس رات کی اہمیت کو اور بڑھا دیا ہے۔

۶۔ عید ثانی زہراً

عید ثانی زہرا کی تاریخ بڑے دردناک پہلوؤں کی طرف اشارہ کتا ہے۔ کربلا کا وہ واقعہ خون آشام جب امام مظلوم مع اپنے بہتر ساتھیوں کے شہید ہو گئے۔ اور اسلام کو بقائے دوام عطا کر گئے تو اشیاء نے آپ کی شہادت کے بعد ظلم کی انتہا کر دی۔ خیمے لوٹے گئے۔ ناموس اہل بیت کو کوفہ و شام کے بازاروں میں ننگے سر پھرایا گیا۔ امام حسین کا سر مبارک نیزے پر بلند کیا گیا۔ جناب امام زین العابدین کے گلے میں طوق ڈالا گیا۔ اور ہر ممکن و ناممکن طریقے سے اہل بیت رسول ﷺ کی تذلیل کی گئی۔ یہاں تک کہ امیران حرم یزید کی قید میں ایک عرصہ تک

اسی طرح سمندر پر ان کے تسلط کا ثبوت اس واقعہ سے ملتا ہے کہ جب جناب امام حسن عسکری شہید ہوئے تو خلیفہ معتد عباسی نے سب سے پہلے یہ حکم دیا کہ ان کے گھر جا کر تلاش کریں۔ کہ ان کا کوئی فرزند یا حمل تو نہیں ہے حضرت کی ولادت سے لوگوں کو پوشیدہ رکھا گیا تھا۔ کیونکہ خلفائے نبی عباس اور دیگر مسلمان خوب جانتے تھے کہ بارہویں امام کی نسبت رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ آں جناب کے ہاتھ سے دشمنان آل رسول ﷺ کو خداوند عالم ذلیل و خوار کرے گا۔ اس لیے جناب امام حسن عسکری کے فرزند سے ان کو نہایت تشویش تھی۔ جب لوگ حضرت کے گھر میں داخل ہوئے تو عورتوں نے حضرت کو چھپالیا اور ایک کھیر بانہیز نے یہ ظاہر کیا کہ ہاں مجھے حمل ہے۔ بس اس کنیز کو معتد کے گھر لے گئے۔ معتد نے دانہوں کو بلوایا۔ پس بعد تحقیق کے معلوم ہوا کہ حمل نہیں ہے۔ اتنے میں معتد کو بھرے کا واقعہ درپیش آیا پس اس کی مصروفیت کی وجہ سے زیادہ تحقیقات ملتوی رہی۔ بعد معتد کے جب معتضد کا زمانہ ہوا تو اس نے رشتہ کے ہمراہ دو شخصوں کو سامرہ بھیجا کہ امام حسن عسکری کے مکان میں جا کر دیکھو اور جو شخص ہو اس کا سر میرے پاس لے آؤ۔ رشتہ بیان کرتا ہے کہ جب ہم سامرہ میں پہنچے اور مکان کے اندر داخل ہوئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ ایک تالاب ہے جس پر ایک جوان رعنا مصلیٰ بچائے ہوئے نماز پڑھ رہا ہے۔ احمد بن عبد اللہ نے اس جوان تک جانے کا قصد کیا۔ اور پانی میں قدم رکھا۔ پانی میں داخل ہوتے ہی غوطہ کھانے لگا۔ اس کو دیکھ کر میں نے ہاتھ بڑھا کر کھینچ لیا۔ باہر آتے ہی بے ہوش ہو گیا۔ تھوڑی دیر بعد جب اسے افاقہ ہوا تو دوسرے شخص نے اس جوان حسین کا قصد کیا۔ اس پر بھی یہی ماجرا گزرا۔ یہ معجزہ دیکھ کر میں نے بہت کچھ معذرت اور توبہ کی۔ مگر جناب صاحب الامرؑ نے کچھ توجہ نہیں فرمائی۔

پس ہم نہایت خائف اور ہراساں لوٹے۔ اور رات کے وقت معتضد کے پاس پہنچے۔ اور سارا ماجرا بیان کیا۔ تو معتضد نے پوچھا کہ تم نے یہ کیفیت کسی اور شخص سے تو نہیں بیان کی؟ ہم نے کہا نہیں۔ پس سخت قسم کھا کر کہنے لگا کہ اگر میں نے سنا کہ تم نے کسی سے اس کا ذکر کیا تو تم سب کی گردن مار دوں گا۔ پس جب تک معتضد زندہ رہا ہم کسی سے یہ واقعہ بیان نہ کر سکے۔

(البرہان ستمبر ۱۹۱۲ء صفحہ ۲۶۲ تا ۲۳۳)

(سرفراز محرم نمبر ۲۸ مئی ۱۳۹۰ھ ۵ صفر ۱۴۱۱ھ مطابق آل محمد سید ختم الحسن کراروی)

۹ ربیع الاول کا دن عید روز سعید ہے جب واقعہ کربلا کے بعد سے پہلی مرتبہ افسردہ مصیبت زدہ بنت زہرا کے ہونٹوں پر ایک ہلکی سی مسکراہٹ آئی اور چہرے پر بشارت کی لہر دکھائی دی آپ نے شہادت حسین کے بعد سے پہلی مرتبہ اس روز سیاہ پوشی ختم کر کے کپڑے بدلے۔ اور خوشی کا اظہار فرمایا۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ حضرات اس روز عید مناتے ہیں اور قاتلان حسین کے قلع قمع ہونے کا جشن مناتے ہیں اس عید کو عید ثانی زہرا کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اس موقع پر بے انتہا خوشی کا اظہار کیا جاتا ہے۔ محرم سے ربیع الاول تک سیاہ پوشی اختیار کرنے کے بعد شیعہ نے اور شوخ رنگوں والے کپڑے پہنتے ہیں۔

خوشبو جات کا استعمال ہوتا ہے۔ بعض جگہوں پر رنگ کھلیا جاتا ہے۔ عورتیں زیور پہنتی ہیں عمدہ اور میٹھے پکوان پکائے جاتے ہیں۔ سیر و تفریح کی جاتی ہے جشن منایا جاتا ہے اور دشمنان اہل بیت پر قہر اسیجا جاتا ہے۔

اردو شاعری میں اس موقع پر ایک مخصوص صنف ہر شیعہ کو پنپنے کا موقع ملا۔ جو مرثیہ کے متوازی پرورش پاتی رہی۔

ب۔ تعزیتی مراسم (عزاداری)

۱۔ عزاداری کا تاریخی پس منظر:

تاریخ گواہ ہے کہ تعزیت کی رسم ہر قوم اور ہر ملت میں قدیم تلام سے چلی آ رہی ہے۔ مہذب اقوام اور غیر متمدن اور وحشی قوموں سے لے کر جانور اور چرند پرند تک اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ مثلاً کواے اور بندر اپنے قوم کے کسی فرد کے مرنے پر خاص مظاہرہ کرتے ہیں کسی ایک کھڑے کو مار دیتے تو اس کے ہم قوم ہتکڑوں کی تعداد میں جمع ہو کر اس کی لاش کھینچتے ہوئے جلوس کی شکل میں چلیں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ تعزیت ایک نفسیاتی عمل ہے۔ جس پر کوئی پابندی نہیں لگائی جاسکتی۔

رہے جب رہا ہو کر مدینہ پہنچے تو اس لئے ہوئے قافلے والوں کی طرح جن کے چہروں سے شادابی رخصت ہو چکی تھی۔ خوشی کی ایک ہلکی سی رفق ہاتی تھی۔ اور ہونٹوں پر ہنسی کا دور تک نام و نشان نہ تھا۔ ایک مدت تک ثانی زہرا جناب زینب جو شروع سے آخر تک اپنے بھائی کے مشن میں ان کی سچی ہم دردم گسار اور معاون و مددگار رہیں۔ تمام واقعات خوں چکاں کو یاد کر کے گریہ و زاری کرتی رہیں۔ اور دن رات مجلس عزاء پر پا کرنے کے علاوہ کوئی مشغلہ نہ تھا۔ یہاں تک کہ مدینہ بیت الحزن بن گیا لیکن

جو چپ رہے گی زبان خنجر

لہو پکارے گا آستیں کا

کے مصداق حضرت امام حسین کے بے گناہ لہو کا داغ یزید کے دامن پر دھلنے کی بجائے روز بروز گہرا ہوتا گیا۔ اور تاریخ میں ایک وقت وہ بھی آیا جب حب اہل بیت جاں نثار حسین اور عاشق حق و حقانیت، مختار شہنشاہ کے ہاتھوں میں عنان حکومت آئی اور اس مرد شریف نے قاتلان حسین، و انصاران حسین کو ان کے کیفر کردار تک پہنچا دیا۔ مولانا سید نجم الحسن جناب مختار کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ

”حضرت مختار ابن عبیدہ ثقفی نے اپنی زندگی میں جو ایمان افروز کارنامے انجام دیے ہیں وہ تاریخی اہمیت کے لحاظ سے اپنی مثال نہیں رکھتے.....“

دنیا میں ان کے سوا ایسی کوئی ہستی نہیں جس نے شریکۃ الحسین حضرت زینب و ام کلثوم کے دلوں سے رنج و غم کے ان نہ بننے والے بادلوں کو کچھ نہ کچھ چھانٹ دیا۔ جو واقعہ کربلا کو چشم خود دیکھنے اور قید شام کی مصیبتوں کے چھیلنے اور بے پردگی کی تکلیف برداشت کرنے سے چھانگے تھے۔ یہی وہ ہستی تھی جس نے سر بہن زیاد و ابن سعد وغیرہ ہی بھیج کر حضرت امام زین العابدین کی پیشانی مبارک سجدہ شکر میں جھکا دی اور ان کا دل اس طرح ٹھنڈا کیا کہ انہوں نے فرط مسرت سے ان محذرات عصمت و طہارت کو جو محرم ۱۱ھ سے ربیع الاول ۱۱ھ تک غم کے لباس میں تھیں سر میں تیل ڈالنے، آنکھوں میں سرمہ لگانے اور مناسب کپڑے بدلنے کا حکم دے کر ۹ ربیع الاول کو یوم عید قرار دے دیا۔“

والہم بن کر اور اس سے بھی سب سے بڑا غم کسی کی موت کا ہوتا ہے اور موت بھی ایسے شخص کی زیادہ متاثر کن ہوتی ہے جس کے مرنے سے عالم انسانی کا زبردست نقصان ہوا ہو۔ اور امام حسین کی شہادت سے بڑھ کر دنیا میں کوئی سانحہ اتنا الم انگیز نہیں کہ جس پر تاقیامت ماتم کیا جائے۔ جب بھی یہ غم کم نہ ہوگا۔ اسی لیے امام حسین کی شہادت عام مسلمانوں کے لیے ایک سانحہ عظیم سے کم اہمیت نہیں رکھتی اور اس موقع پر گریہ ایک فطری عمل ہو جاتا ہے۔ لہذا اس پر اعتراض کرنا ایک ایک حماقت اور حماقت سے کم نہیں۔ جبکہ قرآن وحدیث کی متعدد مثالیں اس کی موافقت میں ملتی ہیں۔

فرعون اور اس کی قوم کے غرق ہونے پر قرآن مجید میں خدائے تعالیٰ فرماتا ہے
فَمَلَأْنَا عَلَيْهِمُ السُّعْلَةَ وَالْآرْضُ وَمَا كَانُوا مُنْتَظِرِينَ ۝ (ان پر زمین اور آسمان نے گریہ نہ کیا اور نہ ان کو مہلت دی گئی) سورہ دھان رکوع ۱۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ زمین وآسمان بھی گریہ کرتے ہیں۔ لیکن فرعون اور اس کی قوم پر آسمان وزمین نے گریہ نہیں کیا۔ اگر آسمان وزمین روتے ہی نہیں تو معاذ اللہ یہ کلام رہائی مہمل ہو جائے گا۔ اور کوئی مسلمان اس کے لیے تیار نہ ہوگا۔ ایک اور موقع پر ارشاد ہوا ہے۔

إِنَّهُ هُوَ صَاحِبُكَ وَابْنُكِ (اور تحقیق کہ وہ (خدا) انسان کو ہنساتا اور رلاتا ہے۔) (سورہ نجم)

یعنی جب خدائے تعالیٰ ہم کو ہنساتا اور رلاتا ہے تو کیونکر ہو سکتا ہے کہ رو نہ حرام ہے۔

فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا (نہیں تھوڑا اور رو بہت) اگر رو نہ حرام ہوتا تو

خدا رونے اور بہت رونے کا حکم کیوں دیتا

اکثر انبیاء علیہم السلام نے بھی گریہ کیا ہے سب سے پہلے ابوالبشر حضرت آدم اور ام

الناس حضرت حوا روئیں حضرت یعقوب فراق یوسف میں اس قدر روئے کہ آنکھیں سفید

ہو گئیں۔ اور حضرت یوسف زنداں میں بارہ برس روئے۔ حضرت شعیب علیہ السلام اس قدر

روئے کہ آنکھیں جاتی رہیں۔ حضرت نوح نے اس قدر نوح فرمایا کہ ان کا اسم مبارک نوح ہو گیا۔

حضرت ابراہیم کے سامنے جب کوئی یا اللہ کہہ دیتا تو آپ اس قدر گریہ فرماتے کہ ریش مقدس

انگوں سے تر ہو جاتی خود سرکار دود عالم علیہ السلام نے اپنے چچا ابوطالب حضرت حمزہؓ چچی فاطمہ بنت

اسد ماں حضرت آمنہؓ بی بی حضرت خدیجہؓ فرزند ان قاسم و ابراہیم کی وفات پر گریہ فرمایا ہے (تذکرہ

تقریرت کے اس افادی اور اہم پہلو پر روشنی ڈالتے ہوئے مولانا سید احمد فرماتے ہیں
”تقریرت میت کے پرستاروں، عزیزوں کے غم میں شرکت اور ان کی تسلی کا باعث ہے تقریرت میت کی خوبیوں کو سراہ کر اس کی قدر افزائی کرنا ہے تقریرت میں میت کے اچھے صفات کو یاد دلا کر دوسروں کو اچھائی کی تعلیم اور خود کو اچھائیوں سے منصف کرنے کی کوشش ہے تقریرت میں مرنے والے کے تاریخی حالات کا تذکرہ اور تاریخی دلچسپیوں کا فراہم کرنا ہے۔ تقریرت میں مرنے والے کا قوم سے تعارف کرانا ہے یہی وجہ ہے کہ حکماء و فلاسفہ نے تقریرت کر کے دوسروں کو تعلیم دی۔ اپنی نکتہ رسی اور تحقیق کا ثبوت دیا۔ تقریرت سے مرنے والے کی تاریخ قائم کی۔“ (سرفراز محرم ستمبر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۸)

اس ضمن میں مولانا عبدالحلیم شرر کا مضمون ”سکندر کی موت“ کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ جب تاریخ عالم کا یہ فاتح اعظم دنیا سے رخصت ہوا تو اس کے وزیر خاص فیلمین فیلسوف نے اس کی نعش کو سونے کے تابوت کے اندر رکھ کر تمام حکماء و فلاسفر اور امراء و وزراء کو جمع کر کے مختصر جملوں میں تقریرت کی رسم کی ابتدا کی۔ جب مادی دنیا کے فاتح اعظم کی تعریف و تقریرت اتنے طریقوں سے کی جاسکتی ہے تو کوئی تعجب نہیں۔ گر روحانی دنیا کے شہید اعظم امام حسین کی شہادت پر تقریری مراسم کا سلسلہ آج تک جاری و ساری ہے۔ ویسے بھی نفسیاتی نقطہ نظر سے رونا فاقہ کرنا اور تکلیف میں رہنا بہترین عبادت ہے اس سے انسان کی روحانیت کو بھلا ملتی ہے۔ خود قرآن مجید نے رونے کی تعلیم دی ہے۔ حدیث و قرآن سے معیت قرآن و اہل بیت ثابت ہے۔ اگر مسلمانوں کا سال گریہ و بکائے حسین کے ساتھ شروع ہوتا ہے تو کیا امر تعجب ہے کہ خود قرآن کی ابتدا بھی الف لام میم یعنی سورۃ ام آل محمد ﷺ سے ہوتی ہے۔

رونا آنکھ سے آنسو نکلنے کا دوسرا نام ہے۔ اور آنسو دو طریقوں سے نکلتے ہیں ایک اس وقت جبکہ کسی روحانی اذیت سے انسان کا دل متاثر ہو۔ دوم کسی جسمانی تکلیف سے۔ انسانیت کا اعلیٰ معیار یہی ہے کہ وہ کسی سانحہ غم سے بہ نسبت کسی واقعہ مسرت کے زیادہ متاثر ہوتی ہے۔ کسی شخص کو خوش حال دیکھ کر ہمارے دل پر اس کا اتنا اثر نہیں ہوتا جتنا کسی فلاکت زدہ کی داستان غم

لیے واقعہ کی ایک ایک بات سے حضور اکرم ﷺ کو آگاہ کیا جا رہا تھا۔ جب آپ نے صحابہ کرام کے سامنے حضرت جعفر طیارؓ کی شہادت کا حال بیان کیا تو آپ کے چہرے پر اچھائی رنج و ملال کے آثار طاری تھے۔ اور آنکھیں بے اختیار آنسو بہا رہی تھیں۔“

آگے لکھتے ہیں کہ

”جب گھر کی عورتوں کو خبر ہوئی تو وہ رونے لگیں۔ حضرت فاطمہؓ کو اطلاع ہوئی تو وہ بھی روتی ہوئی آئیں۔ حضور ﷺ نے تسلی دے کر واپس کیا اور فرمایا: ”بے شک جعفر پر رونے والیوں کو رونا چاہئے۔“

(شہدائے اسلام صفحہ ۵۰-۳۹)

اسی طرح غزوہ موتہ میں شہادت حضرت عبداللہ ابن مرہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”حضور اکرم ﷺ نے جب ان کی شہادت کی خبر سنی تو آپ کی آنکھوں سے آنسو بہہ رہے تھے۔“ (سرفراز محرم نمبر ۱۳۵۷ھ صفحہ ۵۶-۵۱) اور غزوہ خندق میں سعد ابن معاذ کی شہادت کے موقع پر تحریر فرماتے ہیں ”جب دفن کر کے واپس آئے تو محبوب خدا ﷺ نے سعد کی جگہ کو خالی پایا۔ دائمی آپ کے ہاتھ میں تھی۔ اور اس پر مسلسل آنسو گر رہے تھے۔“

(سرفراز محرم نمبر ۱۳۵۷ھ صفحہ ۵۶-۵۱)

خود آپ کے وصال کے موقع پر آپ کے اہل بیت و ارواح میں گریہ برپا ہوا جب سرور کائنات ﷺ کے پردہ فرمانے کا وقت قریب آیا تو حضرت مولیٰ علی علیہ السلام نے عرض کیا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ ذوالحال میری ٹوٹ گئی۔ فرمایا ”تمہاری سپر میں تھا۔ اور اس کا ٹوٹنا میرا دارفانی سے جانا ہے“ حضرت امام حسین علیہما السلام نے عرض کیا ”یا جدی ہم نے یہ خواب دیکھا ہے کہ ایک درخت بزرگ گر پڑا۔“ فرمایا ”اے فرزند! وہ میں ہوں کہ اس جہاں سے جاؤں گا۔“ بعد اس کے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے عرض کیا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ میرے گھر کا ستون گر گیا ہے۔ فرمایا ”اے عائشہ! جو عورت یہ خواب دیکھے اس کا شوہر مر جاتا ہے۔ اس وقت تمام بی بیوں سب یا دار اہل بیت سارے زار زار روتے بے قراری سے کپڑے پھاڑے اور

خواص الامہ قلمی صفحہ ۳۱۶ء مارج جلد ۲ صفحہ ۶۰۸ بخاری جلد اول صفحہ ۷۴ مطبوعہ احمدی میرٹھ۔ کتاب جذب القلوب الی دیار الحبیب مخ مکیہ وغیرہ) اور وفات سرکار دوعالم ﷺ پر سطر ۶ مطبوعہ رتین پریس دہلی۔ بخاری جلد اول صفحہ ۵۱۸-۵۱۷ مطبوعہ احمد میرٹھ) حضرت ابوبکر مدت العمر رسول اللہ کو روتے رہے (تاریخ طبری) یہی حال دیگر صحابہ کرام کا تھا (بخاری جلد اول)

حضرت حمزہ کی شہادت پر رسول اکرم ﷺ کا گریہ تو بھلایا نہیں جاسکتا مولانا حافظ اخلاق حسین قاسمی لکھتے ہیں۔

”جنگ ختم ہو گئی۔ حضور اکرم ﷺ نے شہداء کی جمیعہ تکفین شروع کی۔ فیروں کی بے کسی پر آنسو بہانے والا بھتیجہ جب اپنے پیارے چچا کی لاش پر آیا جس کی ذات سے اسلام کو قوت حاصل ہوتی تھی۔ تو اس محسن اسلام کو نہایت دردناک صورت میں دیکھا۔ دوسرا ہوتا تو اس کا کلیجہ پھٹ جاتا۔ مبر و ضبط کے پتلے نے طبیعت کو سنبھالا۔ مگر آنکھوں پر قابو نہ رہا رونے لگے۔“

(شہدائے اسلام مؤلفہ مولانا حافظ اخلاق حسین قاسمی صفحہ ۱۸-۷۷ سنٹرل بک ڈپو دہلی طبع اول)

اور یہی نہیں بلکہ روایت ہے کہ جب احد کے شہیدوں پر انصار کی عورتوں نے نوحہ و ماتم شروع کیا۔ اور ان کے رونے کی آواز حضرت ﷺ کے کان میں آئی تو بڑی حسرت سے یہ فرمایا۔ ”یا انا الحمزہ فلا ہوا کی“ (افسوس! میرے چچا حمزہ پر کوئی رونے والا نہیں) یہ سن کر انصار اپنے گھروں میں پہنچے اور اپنی عورتوں سے کہا کہ پہلے حضرت ﷺ کے چچا پر جا کر روؤ بعد کو اپنے مردوں پر نوحہ کرنا۔ چنانچہ عورتوں نے ایسا ہی کیا۔

جب آنحضرت ﷺ نے حمزہ کے گھر سے رونے کی آواز سنی اور آپ کو معلوم ہوا کہ زنانہ انصار میرے چچا پر رو رہی ہیں تو آپ نے ان کو یہ دعادی۔ ”رضی اللہ عنک و عن اولاد کن و اولاد کن و اولاد کن۔“ (خدا تم سے اور تمہاری اولاد سے اور اولاد کی اولاد سے راضی و خوش نود ہے) (مدارج نبوة جلد صفحہ ۶۰۸)

مولانا قاسمی حضرت جعفر طیارؓ کی شہادت (غزوہ موتہ) کا ذکر کرتے ہوئے حضور کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”آپ خود وہاں موجود نہیں تھے۔ مگر اللہ کے نبی کا دل وہیں پڑا ہوا تھا۔ اس

سر پر خاک اڑائی۔“

(تھمس الانبیاء ترجمہ اردو خلاصہ الانبیاء بحوالہ فضائل اہل بیت صفحہ ۲۸۔ از محمد عسکری)

حضور ﷺ کے بعد جب حضرت علی کی شہادت ہوئی تو بھی گریہ و زاری کا یہ عمل جاری رہا۔ عقد الفرید جلد ۲ (۲ بحوالہ فضائل اہل بیت صفحہ ۱۱۲۸ از محمد عسکری) میں ”زید بن حسین سے مروی ہے کہ جب شہادت کی خبر حضرت ام کلثوم بنت عمر کے ذریعہ مدینہ شریف پہنچی۔ تمام شہر میں کہرام مچ گیا۔ کوئی آنکھ ایسی نہ تھی جو روئی نہ ہو۔ بالکل وہی منظر پیش تھا۔ جو رسول اللہ ﷺ کے پردہ فرمانے کے دن دیکھا گیا تھا۔ جب ذرا سکون ہوا تو صحابہ نے کہا: ”چلو ام المومنین عائشہ کو دیکھیں کہ رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد بھائی کی موت کا سن کر ان کا کیا حال ہے؟“ حضرت زید کہتے ہیں۔ ”سب لوگ ہجوم کر کے ام المومنین کے گھر گئے۔ اور اجازت چاہی انہوں نے دیکھا کہ شہادت کی خبر یہاں پہلے سے پہنچ چکی ہے اور ام المومنین غم سے بے حال آنسوؤں سے تر ہو چکی ہیں۔ لوگوں نے یہ حالت دیکھی تو خاموشی سے لوٹ آئے۔“

حضرت زید فرماتے ہیں کہ دوسرے دن مشہور ہوا کہ ام المومنین رسول اللہ ﷺ کی آرام گاہ پر تشریف لے جا رہی ہیں۔ مسجد میں جتنے انصار اور مہاجرین تھے۔ استقبال کو اٹھ کھڑے ہوئے اور سلام کرنے لگے مگر ام المومنین نہ کسی کا جواب دیتی تھیں اور نہ بولتی تھیں شدت گریہ سے زبان بند تھی۔ دل تنگ تھا۔ چادر تک نہ سمجھتی تھی۔ بار بار ہروں میں ابھرتی اور آپ ﷺ کو کھڑا کر رہ جاتیں۔ بدقت تمام پہنچیں لوگ پیچھے پیچھے چلے آ رہے تھے۔ حجرہ مبارک میں داخل ہوئیں تو دروازہ پکڑ کر کھڑی ہو گئیں۔ اور ٹوٹی ہوئی آواز میں فرمایا۔ ”اے نبی ہدایت! تجھ پر سلام۔ میں آپ کے محبوب ترین عزیز کی شہادت کی خبر سنانے آئی ہوں میں آپ کے عزیز ترین کی یاد تازہ کرنے آئی ہوں آپ کا چنا ہوا حبیب منتخب کیا ہوا عزیز قتل ہو گیا۔ واللہ وہ قتل ہو گیا جو ایمان لایا اور ایمان کے عہد میں پورا اترا۔ میں رونے والی غم زدہ ہوں۔ میں اس پر آنسو بہانے اور دل جلانے آئی ہوں اگر تیری قبر کھل جاتی تو تیری زبان بھی یہی کہتی کہ تیرا عزیز ترین اور افضل ترین وجود قتل ہو گیا۔“ (بحوالہ اسوۂ علی از سپدریکس احمد جعفری صفحہ ۷۲۔ ۷۱ آفتاب اکیڈمی کراچی طبع اول)

حضرت امام حسین کے لیے تو وقع ولادت ہی رسول نے گریہ فرمایا۔ حدیث ہے کہ

جب حضرت امام حسین پیدا ہوئے اور رسول اللہ ﷺ کو اطلاع ہوئی۔ آپ خاتون جنت کے مکان پر تشریف لے گئے۔ مولود کو گود میں لیا اور فرمانے لگے کہ لمس اس صاحبزادے کے کہ باقی لوگ شہید کریں گے۔ پھر مولا علی و فاطمہ زہرا نے فرمایا کہ یا رسول اللہ ﷺ اس موقع پر آپ اور ہم ہو گئے۔ آپ نے فرمایا کوئی نہ ہوگا۔ پھر فرمایا یا رسول اللہ ﷺ ہمارے بچوں پر ماتم کون کرے گا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جبرئیل نے مجھ کو خبر دی ہے کہ تمہارے اتنی ماتم کریں گے۔ اس پر مولا علی شیر خدا و فاطمہ زہرا رو پڑے۔

(سرفراز عمر نمبر ۳۶) ذکر شہادت فرزند رسول دارودہ بندہ علی خاں سنٹی خانی

(تمہید ابو بکر سلیمان)۔۔۔ مشکوٰۃ شریف مطبوعہ لاہور جلد ۸ صفحہ ۳۶ صواعق محرقة صفحہ ۱۳

مصر۔ رسالہ البلاء المبین صفحہ ۵)

ان تمام حوالہ جات کا مقصد محض اس بات کی وضاحت کرنا ہے کہ اگر فی نفسہ رونا برا ہوتا تو انبیاء علیہم السلام کا شعار نہ قرار دیا جاتا۔ اور نہ صحابہ کبار کا معمول ہوتا۔ نہ رسول ﷺ خود گریہ فرماتے نہ حضرت عائشہ آنسو بہاتیں۔ اسی لیے مولا ناروم فرماتے ہیں

ہر کجا آب رواں بجزہ بود

ہر کجا اشک رواں رحمت شود

چنانچہ نہ صرف رسول اکرم ﷺ بلکہ ساری کائنات نے امام حسین کا ماتم کیا۔ جناب سلمان فارسی سے روایت ہے کہ کوئی ملک آسمان پر ایسا نہ تھا جس نے رسول ﷺ کی خدمت میں آ کے حسین کے غم کی تعزیت نہ ادا کی ہو۔ غرضیکہ امام مظلوم کی شہادت پر زمین آسمان انبیائے عظام سبھی نے گریہ فرمایا۔ اور سارے عالم نے عزاداری کی۔ (صواعق محرقة صفحہ ۱۶ تاریخ الجلفاء صفحہ ۳۱ مجبہائی) میں رقم ہے۔

ترجمہ: ”قتل امام کی وجہ سے آسمان سرخ ہو گیا۔ آفتاب کو گھن لگ گیا کہ دن دہاڑے تارے نکل آئے۔ اور لوگوں کو خیال ہوا کہ قیامت آگئی۔ ابن جوزی نے ابن سیرین سے نقل کیا ہے کہ تین روز تک تمام دنیا حیرہ و تاریک ہو گئی۔ اس کے بعد آسمان پر سرخی ظاہر ہوئی۔ جب امام حسین شہید ہوئے تو تمام دنیا میں انقلاب پیدا ہو گیا۔ سات دن تک دنیا کی یہ حالت رہی۔ اس غم سے

آفتاب کا رنگ ایسا ہو گیا کہ دیواروں کی دھوپ زعفرانی چادریں معلوم ہوتی تھیں۔ ستارے آپس میں ٹکراتے تھے۔ آپ کی شہادت روز عاشورہ ہوئی۔ اور اسی روز آفتاب کو گہن لگا۔ آسمان کے کنارے چھ مہینے سرخ رہے اور پھر ہمیشہ کے لیے وہ سرخی باقی رہی جو قبل شہادت کبھی نہیں دیکھی تھی۔ بیت المقدس کا جو پتھر اٹھایا جاتا تھا۔ اس کے نیچے سے خون تازہ نکلتا تھا۔ فوج و لشکر میں جس قدر گھاس تھی وہ راکھ ہو گئی۔ اشتیاء ایک ناقہ خرکیا تو عظیم (اندائن) کی طرح کڑواہم نکلا۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنی کتاب ”سراشہا دقین“ میں تحریر فرماتے ہیں

ترجمہ: ”چونکہ شہادت دوسم کی تھی۔ ایک شہادت خفی دوسری جلی پس یہ دونوں قسمیں ان دونوں صاحبزادوں (حسین) پر یوں تقسیم کی گئیں کہ قسم اول کے ساتھ بڑے صاحبزادے کو اور قسم دوم کے ساتھ چھوٹے نواسے کو مخصوص کر دیا گیا۔ اور چونکہ یہ بات شہرت اور اعلان پر موقوف تھی۔ سب سے پہلے وحی کے ذریعہ سے حضرت جبرئیل و دیگر ملائکہ کے توسط سے اس کی اطلاع ہوئی۔ پھر تخصیص مکان اسم مکان اور تخصیص وقت کے ساتھ اطلاع دی گئی کہ وہ لاہ کا شروع ہوگا۔ پھر یہ بات مشہور ہو گئی اور اس کا ذکر زبان امیر المومنین پر جاری ہوا جبکہ وہ سفر صفین میں تھے پھر جب یہ واقعہ ہانکہ ہوا تو اس کی شہرت اس طور پر ہوئی کہ مٹی خون ہو گئی۔ آسمان سے خون تازہ برسا۔ ہاتھ غیبی کے مرچے سنے گئے۔ جنوں نے گریہ و زاری کے ساتھ نوے بڑے حبیب اطہر کی پاسبانی کے لیے درندے دور کر دیے ہوئے پائے گئے اور اس برگزیدہ باری کے قاتلوں کی ناک میں سانپ داخل ہو گئے اور اس کے علاوہ بہت سی باتیں باعث شہرت تھیں کہ حاضر و غائب اس واقعہ سے مطلع ہو جائیں بلکہ بکاہ و حزن داغی باقی رہے اور یہ واقعہ ہانکہ امت رسول ﷺ میں روز قیامت تک بپا کیا جائے۔ پس اس کی شہرت طلاء اعلیٰ سے لے کر اسفل تک غائب و حاضر جن و انس اور مطلق و ضاحت ہوئی۔“

عزاداری کے تاریخی پس منظر پر اگر غور کیا جائے تو ایک عجیب و غریب بات سامنے آتی ہے۔ وہی قاتلان حسین جو چند روز پیشتر اسیران اہل بیت اور سرہائے شہدائے کربلا کی تشہیر کو ہر بڑے شہر بازار اور کوچے میں اپنے رعب و داب فتح و نصرت اور استحکام سلطنت کے لیے ضروری خیال کرتے تھے۔ وہی حق کی تشہیر و تبلیغ کا سبب بن گئے۔ وہ اس طرح کہ جب انہوں نے یہ دیکھا

کہ اس اقدام سے ان کی فتح و نصرت کے ڈنکے بجنے کے بجائے حسینی مظلومیت آل محمد ﷺ کی صداقت اہل بیت رسول کی حقانیت کی تشہیر ہوتی جا رہی ہے۔ اور اموی ظلم و استبداد سے عوام میں نفرت و حقارت کے جذبات پرورش پا رہے ہیں۔ تو انہوں نے اس واقعہ ہانکہ کے متعلق انشاء کی پالیسی وضع کر لی۔ روٹا حرام قرار دیا۔ واقعات کربلا کا بیان جرم سمجھا جانے لگا۔ نام حسین لینا بغاوت کے مترادف ہو گیا۔ قبر حسین کو منانا اور زیارت قبور پر پابندی لازمی اور ضروری محسوس ہوئی۔ تاکہ اس واقعہ کا ذکر اور نام و نشان باقی نہ رہے۔ لیکن اس کا اثر ان کے حق میں اور ضرر رساں ثابت ہوا۔ یعنی عزاداری ایک مستقل مضبوط اور منظم تحریک کے طور پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے قائم ہو گئی۔ اور شیعوں نے اس کے استحکام و انعقاد میں زبردست رول ادا کیا۔ عزاداری شیعوں کی زندگی کا ایک اہم جز اور قومی علامت بن گئی۔ اور ساری دنیا اس حقیقت کے اعتراف پر مجبور ہو گئی کہ عزاداری حسین کے بغیر قوم شیعہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ مشہور جرمن مورخ موسومار بین (M.M.Marbut) اپنی کتاب (السیاست الاسلامیہ) میں لکھتا ہے۔

ترجمہ: ”حسین کا واقعہ عالمانہ حکیمانہ اور سیاسی حیثیت کا تھا۔ جس کی نظیر دنیا کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ اس انقلاب کا پہلا نتیجہ یہ ہوا کہ ریاست روحانی جو عوام سیاست میں بڑی مہتمم ہالشان چیز ہے۔ از سر نو بنی ہاشم میں اور مخصوص اعقاب حسینی میں مسلم ہو گئی۔ خاندان معاویہ سے سلطنت نکل گئی۔ اور اب ان کا نام و نشان بھی باقی نہیں جب کبھی ان کا ذکر آ جاتا ہے تو مسلمان ایک کلمہ شہادت اس کے ساتھ منطبق کر دیتے ہیں۔ بنی عباس کے زمانے میں اس انقلابی حالت کا اثر کم ہونے لگا۔ اس لیے اب اس کی صورت اس طرح بدل دی گئی کہ ایک جگہ جمع ہو کر حسین کے مصائب کا ذکر شروع کر دیا۔ اور اس میں برابر ترقی ہوتی رہی۔ اور عزاداری کی بناء قائم ہوئی۔ جس کو بعض مورخین نے بوجہ تاواقیف مجنونانہ رسم و رواج لکھا ہے وہ بالکل نہیں سمجھے کہ احساس مذہبی کی حرکت اور تعزیر داری سے جو کنگی بیداری اس قوم میں پیدا ہو گئی ہے کسی قوم میں نظر نہیں آتی۔ اس کی بدولت ہندوستان میں جو قوم انگلیوں پر شمار ہوتی تھی۔ آج ہندوستان میں بہ حیثیت اعداوتی سری قوم قرار پا گئی۔ (فی الحال مسلمان ہندوستان کی دوسری بڑی اکثریت ہیں ر۔ش۔ع)

اسی طرح سیاست اور انقلاب کا احساس جس سے مراد ظلم و ستم کی اطاعت نہ کرنا ہے جو

حکمائے سیاست کے نزدیک نہایت عمدہ طریقہ اور نہایت مبارک سعادت ہے۔ اس قوم میں حسین کی عزاداری کی بدولت پیدا ہو گیا ہے۔ اور جب تک وہ اس عمل کو اپنا شعار بنائے رہیں گے۔ عزت کی موت کو دولت کی زندگی پر ترجیح دیں گے۔ ساری قوم حقیقی سرفروشی، قومی عزت اور نوعی افتخار کی مالک ہو جائے گی۔ روحانی رواسم جو آج مسلمانوں میں مروج ہیں۔ ان میں حسین کی تعزیه داری کے سوا کوئی چیز بھی مسلمانوں میں پولیٹیکل احساس پیدا نہیں کر سکتی۔ اگر دو قرن تک مسلمانوں میں اسی طرح تعزیه داری کو فروغ رہے اور تمام مقامات میں قومیت حاصل ہو تو مسلمانوں میں تازہ طور پر پولیٹیکل زندگی پیدا ہو جائے گی۔“

اسی طرح فرانسیسی مورخ ڈاکٹر جوزف اپلی کتاب ”اسلام و اسلامیان“ میں لکھتا ہے۔

”جب بادشاہ شام پیروان داما محمد ﷺ (یعنی حبیبیان علی) کے قتل و غارت کی بنیاد ڈال کر اس داماد (حضرت علی) کا نام قحش و دشنام سے لینے لگا تو اس معاملے میں بات بڑھ گئی۔ اور شیعہ و سنی میں عداوت پیدا ہو گئی۔ یہاں تک کہ فرقہ شیعہ نے بھی ان کے بزرگوں سے نفرت کرنے کا عمل نیک سمجھا۔ مگر چونکہ شیعوں کو قوت و اقتدار میسر نہیں تھا۔ ان کی قوت و طاقت زیادہ تھی۔ بیڑیوں کی طرح منتشر تھے۔ اور جان کے خوف سے اپنے نہیں علانیہ ظاہر نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ محمد ﷺ کے نواسے حسین کو یزید نے قتل کیا۔ اس سانحہ نے بڑی شورش پیدا کی۔ اور حبیبیان علی کو برا بھانتہ کر دیا۔ اور قوی و آمادہ جنگ بنادیا۔ انہوں نے بہت کچھ تم کیا۔ اور حسین کی عزاداری کو جزو ایمان و مذہب ٹھہرا لیا۔ ان کے اماموں نے بھی ان لوگوں کو امام حسین کی عزاداری کی تاکید کی۔“

رفتہ رفتہ یہ عزاداری مذہب شیعہ کا ایک رکن بلکہ رکن اعظم قرار پائی۔ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں یہ فرقہ اتنا ظاہر نہ تھا۔ تہیہ نے اس فرقہ کو قوی بنادیا۔ چونکہ ظاہر نہ تھے۔ ان کے زبردست مخالف ان کے قتل و غارت کا موقع نہ پاتے تھے۔ اور یہ لوگ غنیہ مجلس ماتم برپا کر کے مصائب امام حسین پر روتے تھے۔ یہ اثر دلوں میں ایسا راسخ ہوا کہ کچھ عرصہ نہ گزرا کہ اس گروہ نے بلندی حاصل کر کے ترقی کی۔ اور کتنے ہی وزیر اور بہت سے بادشاہ و خلیفہ بعضے تہیہ میں بعضے علانیہ

اس مذہب کے معتقد ہو گئے۔

..... اس ترقی سے جو اس فرقہ نے بغیر کسی ظلم کے تھوڑے عرصہ میں کی ہے۔ کہہ سکتے ہیں کہ شیعہ ایک دو قرن میں مسلمانوں کے تمام فرقوں سے شمار میں بڑھ جائیں گے۔ اور اس کا سبب یہی تعزیه داری ہے۔ جس نے اس فرقہ کے ہر فرد کو اپنے مذہب کا مشنری بنا رکھا ہے۔ آج روئے زمین پر کوئی مقام ایسا نہیں جہاں دو شیعہ ہوں۔ اور امام حسین کی عزاداری نہ کریں۔ اور اس کے لیے زر و مال خرچ نہ کریں۔ مورخ موصوف آگے رقم طراز ہے۔

”میں نے بندر مارسل میں ایک بحرینی عرب شیعہ کو دیکھا۔ کہ ہونٹ میں تن تہا مجلس عزاء قائم کی ہے۔ اور کتاب لیے کرسی پر بیٹھا ہوا کچھ پڑھ رہا ہے۔ اور رو رہا ہے۔ بعد ازاں جو شربت و طعام اس نے مجلس کے لیے تیار کیا تھا۔ فقراء کو تقسیم کیا۔ یہ لوگ اس راہ میں بے حساب مال و دولت خرچ کرتے ہیں۔ کہہ سکتے ہیں کہ اسلام کے تمام فرقے ملا کر بھی اس فرقے کے برابر اپنے مذہب کی راہ میں مال و دولت خرچ نہیں کرتے۔ اس فرقے میں سے ہر ایک اپنے مذہب کا مشنری ہے اور یہ نکتہ مسلمانوں پر پوشیدہ ہے۔ یہاں تک کہ شیعوں کو بھی اپنے اس عمل سے اس فائدے کا خیال نہیں ہے۔ ان کی نیت ثواب عاقبت ہے۔ لیکن چونکہ لاد ہے کہ ہر عمل اس عالم میں ہالطیع اپنا اثر بخشنے۔ اس وجہ سے یہ فعل بھی شیعوں کو اپنا چل دیتا ہے۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ جس مذہب میں پچاس ساٹھ ملین (پانچ چھ کروڑ) مشنری ہوں لامحالہ جو ترقی ان کے لیے ہے وہ رفتہ رفتہ اس کو ضرور حاصل کریں گے۔ اس فرقے کے روسائے روحانی اور بادشاہ و وزیر تک بھی مشنری گری (دعوت مذہب) کی صفت سے خالی نہیں ہیں۔ اس فرقہ کے فقراء و مساکین چونکہ اس طریقہ سے پورا فائدہ اٹھا چکے ہیں۔ اور اٹھاتے ہیں۔ اس لیے وہ ماتم داری کے بجالانے میں بزرگوں سے زیادہ کوشش کرتے ہیں۔ کیونکہ اس سے عقبے میں اجر اور دنیا میں اجرت حاصل کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس فرقہ کے بہت سے عالم کار و بار دنیاوی چھوڑ کر اس عمل میں مشغول ہو گئے ہیں۔ اور اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ اپنے بزرگان دین کے فضاہل اور ان مصائب کا ذکر جو اس خاندان پر گزر رہے ہیں۔ گویائی کی طاقت سے منبروں پر اور عام مجلسوں میں لوگوں کے سامنے بہ احسن و جودہ پڑھیں۔ ان مشقتوں کے سبب سے جو یہ لوگ اس فن میں اٹھاتے ہیں۔ ان لوگوں کے

سے وقت معینہ اور مقام مقررہ کا اعلان کیا جاتا ہے۔ جہاں لوگ جمع ہو کر ذکر حسین و جمیع شہدائے کربلا کا بیان فرماتے ہیں۔ اور سنتے ہیں۔ ماتم ہوتا ہے اور اجتماعی طور پر غم منایا جاتا ہے۔ ویسے تحقیق یہ بتاتی ہے کہ تیسری صدی ہجری کے آخر میں علماء کے درس کو مجلس کہا جاتا تھا۔ چونکہ شیعہ علماء نے اس مجلس میں بیان قرآن وحدیث کے بعد ایام عزاکا تذکرہ بھی کرنا شروع کیا۔ اس لیے اس مخصوص اجتماع کے لیے یہی اصطلاح سب نے اپنائی اس سلسلہ عزاکے قائم کرنے میں اولاً اور اصولاً دو امر مد نظر ہیں۔ ایک یہ کہ رونے کے ذریعہ سے لوگ جمع ہوں۔ آپس میں ملیں۔ تبادلہ خیالات ہوں۔ امام یا عالم کی زبانی اپنے فرائض واحکام سن سکیں۔ دوسرے یہ کہ حسین مظلوم کے قہقے کے ساتھ ساتھ سارے احکام وفرائض وعلوم بیان ہوں۔ تاکہ دل خوب رقیق ہو کر ہر اچھے اثر اور نقش کو قبول کرنے کے قابل ہو جائے۔ شکستہ اور رقیق دل پر ہدایت کا اثر جلد ہوتا ہے۔ لہذا مجلس عزاء عوام کو نیکی کی طرف راغب کرنے کا بہترین ذریعہ ہے۔

تیسرا مقصد ان مجلس عزاء کا یہ ہے کہ اس وسیلہ سے ہم دوسروں یعنی غیر مسلموں کو واقعہ کربلا کے ذریعہ حق وباطل کی تمیز اور اسلام کی حقیقت اور ایمان کی قوت سے آگاہ کرا سکتے ہیں۔ تاکہ سننے والے امام حسین اور ان کے اصحاب کے اسوہ حسنہ کو اپنائیں۔ اور حسینی اخلاق وآداب کا نمونہ بن سکیں۔

تفسیر درمنثور از علامہ جلال الدین سیوطی کی چند حدیثیں مجلسوں کی جلالت اور قدر و منزلت اور عظمت کو ثابت کرتی ہیں آیت مبارکہ (فَسَازُكُرُونِي اَذْكُرْكُمْ) یعنی تم لوگ میرا ذکر کیا کرو میں تم لوگوں کا ذکر کروں گا (پارہ سورہ بقرہ آیت ۵۲) کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

ترجمہ: ”حضرت رسول خدا نے فرمایا کہ خدا قیامت میں فرمائے گا آج مجمع والے جان لیں گے کہ کون لوگ بزرگ ہیں عرض کیا گیا کہ یا حضرت ﷺ کون لوگ بزرگ ہیں۔ فرمایا مجلسوں والے جن میں ذکر ہوتا ہے پھر فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ جو لوگ خوشنورئی خدا حاصل کرنے کے لیے اکٹھے ہوں۔ اور ذکر خدا کریں ان کو آسمان سے ایک منادی ندا کرے گا۔ کہ جب تم یہاں سے اٹھو گے تو تمہارے گل گناہ بخش دیئے جائیں گے۔ اور تمہاری کل برائیاں خوبوں سے بدل دی جائیں گی۔ ابن عمر نے آنحضرت سے پوچھا کہ جن مجلسوں میں ذکر ہو گا ان میں شرکت کا ثواب

واعظمین بھی اسلام کے تمام فرقوں سے زیادہ ہیں۔ اس کا نتیجہ یہاں تک پہنچا ہے کہ شیعوں کے ان پڑھ لوگ دوسرے اسلامی فرقوں کے پڑھے لکھے لوگوں سے اپنی مذہبی معلومات میں جواہروں نے اپنے بکثرت علماء سے سنی ہیں زیادہ واقف ہوتے ہیں۔..... آج روئے زمین پر جس طرف نظر ڈالے لیاقت، معرفت، علم وعزت میں شائستہ سے شائستہ مسلمان فرقہ شیعہ ہی میں نظر آئیں گے۔ اس فرقے کی مشنری گری (دعوت مذہب) اپنے یادگیر اسلامی فرقوں تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ جس قوم میں یہ لوگ قدم رکھتے ہیں اس پر بھی ایسا ہی اثر اور جذبہ ڈال دیتے ہیں۔ کثیر تعداد شیعہ کو آج ہندوستان میں دیکھے جاسکتے ہیں سب عزاداری کی بدولت ہیں۔“

(اصلاح ۳ ماہ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ جلد ۳۲ صفحہ ۴)

اس میں شک نہیں کہ عزاداری ہی وہ رسم ہے جس نے مذہب شیعہ کو تمام عالم میں تقویت و شہرت عطا کی ہے۔ حالانکہ مسلمانوں کے دیگر فرقے بھی عزاداری کرتے ہیں۔ مگر شیعوں کے زیر اثر۔ شیعہ اور عزاداری لازم و ملزوم بن کر رہ گئے ہیں۔

ذیل میں شیعوں کی عزاداری کے مختلف طریقوں اور رسومات کا ذکر کیا جا رہا ہے جن میں مجالس عزاء، تعویذ داری، علم و محکم، ماتم داری، دل دل یا ذوالجناح، تابوت شبیہ اور ضریح، مہندی، گہوارہ طوق، سبیلین، نذر و نیاز وغیرہ خاص اہمیت رکھتی ہیں۔

۱۔ ”مجلس عزاء“

”مجلس“ عربی لفظ ہے جس کے معنی ہیں بیٹھنے کی جگہ۔ ایک جگہ بیٹھے ہوئے آدمی کو ”مجلس“ کہتے ہیں۔ لیکن شیعہ اصطلاح میں عموماً اور کثرتاً مجلس اجتماع غم حسین کے معنوں میں مستعمل ہے۔ بیٹھے ہوئے لوگوں کا وہ اجتماع جس میں مرثیہ خوانی، سوز خوانی یا ذاکری ہو اور مصائب بیان کئے جائیں۔ اس کے مقابلے میں اجتماع مسرت کے لیے محفل کا لفظ مستعمل ہے۔ نیز وہ تقریر جو فضائل و مصائب اہل بیت پر مشتمل ہو۔ لیکن شرط یہ ہے کہ آخر میں گریہ و بکا ہو۔ (سرفراز محرم نمبر ۱۳۸۴ھ صفحہ ۹۹ مجلس عزاء تعارف تاریخ ارتقاء از مولانا سید مرتضیٰ حسین)

ان مجالس کے انعقاد کا دستور عام طور پر یہ ہے کہ ایک شخص باجماعت یا انجمن کی جانب

مجلس عزائے حسینؑ کا ذکر خدا سے تعلق بتاتے ہوئے مولانا سید عمر فرماتے ہیں دنیا کی تمام کتابوں میں خواہ وہ آسانی ہوں یا غیر آسانی، صرف قرآن کا یہ آغاز ہے کہ جس قدر اس کے پڑھنے کی تکرار ہوگی۔ اسی قدر ذوق طبیعت بڑھتا جائے گا جذبات پیدا ہوتی چلی جائے گی۔ اور لطف میں ترقی محسوس ہوگی۔ اسی طرح محض ذکر حسینؑ ہی کا یہ شرف ہے کہ ایک ہی واقعہ ایک ہی دن کا واقعہ مگر ناممکن ہے کہ اس کے بیان یا اس کی سماعت سے طبیعت بھر جائے۔ جتنا ذکر کیجئے لذت بڑھتی چلی جائے گی۔ (تلاوت قرآن و ذکر حسینؑ سرفراز عمر نمبر ۱۳۵۵ء مولانا سید عمر) پس اس سے ظاہر ہے کہ تلاوت قرآن کو ذکر خدا سے کم نہیں۔ اور مجلس عزاء جہاں ذکر حسینؑ ہوتا ہے۔ دونوں کے اثرات ایک سے ہیں جس طرح قرآن عظمت خدا کی برہان ہے۔ اسی طرح عزائے حسینؑ بھی حقیقت اسلام کی روشن دلیل ہے۔ اسی لیے تو خواجہ معین الدین چشتیؒ نے کہا تھا۔

ہا کہ بتائے لا الہ است حسینؑ

مشہور شیعی عالم مولانا سید ابن حسن چارچوی جنہیں فخر المحققین کہا جاتا ہے فرماتے ہیں۔

”جو لوگ تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں انہیں معلوم ہے کہ مذہب امامیہ کی ترویج و ترقی زیادہ تر مجلس عزاء کی رہن منت ہے ان مجلسوں کے ذریعہ سے ایک طرف تو ہم نے تبلیغ دین کی اور دوسری طرف تحفظ ملت کا اہم فرض انجام دیا محمد ﷺ آل محمد ﷺ کے عظیم الشان کارناموں کا ذکر اگر ایک طرف سننے والوں کو ہمارے دین کی طرف مائل کرتا ہے تو دوسری طرف ہمارے اندر اخلاق حسنہ کی طرف رغبت کرنے کی تحریک پیدا کرتا ہے۔“

علامہ سید محمدی نوری فرماتے ہیں۔

یہ مجلس عزاء اور حقیقت اسلامی یونیورسٹیاں اور دینی ادارے ہیں۔ جہاں ایمان ہدایت سے تمسک کی دعوت دی جاتی ہے۔ ثقلین کے اتباع، اجر رسالت کی ادائیگی اور احیاء امر اہل بیت کے اسباب فراہم کئے جاتے ہیں۔ ان مجالس میں علماء و خطباء ان ممبروں سے خطاب کرتے ہیں۔ جنہیں ظلم سے جہاد جراثم سے مقابلہ اور بد اعمالیوں کے استیصال کے لیے وضع کیا گیا ہے۔

ہوگا؟ فرمایا ”بہشت ہی مل جائے گی“ پھر آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ خدا قیامت میں ایسے لوگوں کو مبعوث کرے گا۔ جن کے چہروں میں نور ہوگا۔ وہ موتی کے منبروں پر ہونگے۔ جن کی شان دیکھ کر دوسرے لوگ رشک کریں گے۔ حالانکہ وہ نہ نبی ہونگے نہ ہی شہید۔“ ایک اعرابی نے کہا ”یا حضرت ﷺ ہم سے ان کا حلیہ بیان فرمادیں۔ تاکہ ہم ان کو پہچان سکیں۔ فرمایا وہ لوگ ہیں جو خدا کے لیے ایک دوسرے سے دوستی رکھیں گے۔ مختلف خاندانوں اور مختلف شہروں کے ہونگے۔ خدا کا ذکر کرنے کے لیے (مجلسوں میں) جمع ہوا کریں گے۔ (بحوالہ اصلاح)

شیعہ ان حدیثوں کی روشنی میں مجلس عزائے حسینؑ ہی کو مجالس ذکر خدا سمجھتے ہیں کیونکہ عام طور پر مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں شیعوں کے علاوہ لفظ ”مجلس“ کا استعمال مشکل ہی سے کسی کے یہاں ہوتا ہے اہل حدیث ”اجتماع“ کے عادی ہیں۔ ان کے یہاں کوئی مجلس نہیں ہوتی خفیوں کے یہاں مولود یا عرس ہوتا ہے۔ مولود میں ذکر خدا نہیں ہوتا بلکہ تعین یا اسلام پڑھے جاتے ہیں۔ عرس میں ناچ گانا ہوتا ہے۔ البتہ صرف مجلس عزائے حسینؑ ہی میں ذکر منبر پڑھے جاتے ہیں۔ اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم پڑھتا ہے۔ اور ذکر خدا کرتے ہوئے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ساتھ خطبہ پڑھتا ہے۔ جس میں حمد و ثنائے خدا و نعمت رسالت مآب ﷺ ہوتی ہے کہ یہ بھی ذکر خدا ہے۔ پھر کسی آیت کی تلاوت کرتا ہے یہ بھی ذکر خدا ہے پھر اس کی تفسیر بیان کرتا ہے یہ بھی ذکر خدا ہے پھر توحید و نبوت کے دلائل بیان کرتا ہے اسلام کے محاسن کا ذکر کرتا ہے۔ مخالفین اسلام کے جواب دیتا ہے اور احکام خدا اور رسول کی عقلی خوبیاں دکھاتا ہے۔ یہ سب ذکر خدا ہے۔ لہذا مجلس حسینؑ شروع سے آخر تک ذکر خدا ہی سے بھری رہتی ہے۔ اور وہی ان احادیث کی مصداق ہیں جن کا ذکر ابھی تھوڑی دیر پہلے کیا گیا۔

اس میں شک نہیں کہ ان مجالس میں اکثر فضائل حضرت علیؑ بیان کئے جاتے ہیں اور معترضین یہ کہہ سکتے ہیں کہ پھر ذکر خدا کیسے ہوگا۔ لیکن کنز العمال مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۳۰ پر قول رسول ﷺ شیعوں کے اس نظریہ پر دال ہے عن عائشہ ذکیر علیؑ عبادہ و علیؑ ابن سعود النظر الی وجہ علیؑ عبادہ (جناب عائشہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ علیؑ کا ذکر عبادت ہے تو اس میں ذکر خدا لایا موجود ہے۔)

ساقی عرش کی طرف نظری۔ اور اسماء غمہ، نبیاء کو دیکھا اور جناب جبرئیل نے تلقین کی کہ یوں کہو۔
یا حمید بحق محمد ﷺ یا علیٰ بحق علیؑ یا فاطمہ بحق فاطمہؑ یا محسن
بحق الحسنؑ و الحسنینؑ و فلك الاحسان۔

جب امام حسینؑ کا ذکر کیا تو حضرت آدمؑ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ اور دل
پکھل گیا۔ جبرئیل سے کہا۔ ”اے افی جبرئیل! پانچویں نام کے ذکر میں میرا قلب مضطرب ہو جاتا
ہے اور آنسو جاری ہو جاتے ہیں۔ تب جناب جبرئیل نے امام حسینؑ کی شہادت کا سبب بیان
کرنا شروع کیا۔ اور واقعہ شہادت سنایا۔ جناب آدمؑ نے اور ان ملائکہ نے جو وہاں پر تھے سنا
اور روئے۔

شریعت موسوی میں بھی محرم کے متعلق غم کے امکانات موجود ہیں۔ اور توریت کے
مختلف حصوں میں مجلس عزاکا تذکرہ ہے (کتاب گنتی باب ۲۹ آیت ۷ مناقب الحسین عرفان المظلوم
علامہ الشیخ جعفر شوستری ترجمہ خصائص الحسین و مزایا المظلوم از مولانا شیخ عطاء حسین الجلی صفحہ ۲۰۲)
”اے بنی اسرائیل! تم سب ساتویں مہینے کے عاشورہ کو ایک مقدس مجلس
برپا کرو۔ اور اپنی روحوں کو غم زدہ بنادو۔“

کتاب احبار باب ۲۹ آیت ۲۹ جو روح اس دن غمزدہ نہ ہوگی۔ وہ اپنی جماعت
سے کٹ جائے گی۔“ آیت ۳۰ جو انسان سوائے غم کے اور کام کرے گا۔ اس کو قوم سے فنا
کردوں گا۔

توریت کی مندرجہ بالا آیات کی یہ عبارت کہ ساتویں مہینے کے عاشورہ کو ایک مقدس
مجلس کرو۔ ایسا سب سے راز تھا۔ جس کا انکشاف محرم ۱۱ھ کی دسویں تاریخ کو ہوا۔ یہودیوں میں
ساتویں مہینے کا نام تشرین ہے۔ جس کو انگریزی میں تھری کہتے ہیں۔ جبکہ آفتاب برج میزان
میں ہوتا ہے۔ جس طرح شمس و قمری مہینوں کی تاریخیں مطابق ہوتی رہتی ہیں اسی طرح موسوی اور
اسلامی تاریخیں بھی مطابق ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ تاریخ طبری مطبوعہ مصر سے واضح ہے کہ یکم محرم
الحرام ۱۱ھ مطابق یکم تشرین ۲۸۰ھ ہے جیسا کہ یعقوبی نے بھی اپنی تاریخ میں لکھا ہے جس کا
ترجمہ یہ ہے کہ یکم محرم الحرام ۱۱ھ کو ماہ تشرین کی بھی پہلی تاریخ تھی۔ بعض عجیب شہروں میں اس

جن کی بناء لمت کے لیے مواعد و نصاب، الہیات کے تذکرے، معارف اسلامیہ کی شرح اور احکام
دینیہ کی تفصیل کے ساتھ اخلاقی اصول کی توضیح اور اجتماعی شیون کی تحقیق کے لیے ہوتی ہے۔ ان
میں بہترین انداز اور اعلیٰ ترین اسلوب کے ساتھ دین الہی کی دعوت دی جاتی ہے۔ عواطف کی
بیداری، غلطیوں پر تنبیہ اور غفلت سے چونکا نے کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ اعلان رسالت، آیات
اسلام، رہنمایان دین کی سیرتوں کے گرد گفتگوں ہوتی ہے۔ سیرت اہل بیت کے ذیل میں ان کی
قربانیوں اور راہ حق میں مصروفیات کے ساتھ مصائب کا مقابلہ کر کے اعلیٰ کھدۃ الحق کے مجاہدات کا
تذکرہ ہوتا ہے۔ مدوح و مذموم اخلاقیات میں خط فاضل کھینچا جاتا ہے۔ اور لوگ ان مجالس یا
مدارس سے عقیدہ و شریعت، فقہ، حدیث و تاریخ کے گونا گوں سبق کوائف برادران ملت تعاون و
اشتراک عمل و تبادلہ خیالات و افکار جیسے اجتماعی فوائد بھی فراہم کرنے کے قابل نہیں ہیں۔

(انقلاب حسین از علامہ سید محمد نوری ترجمہ: السید ذیشان حیدر جوادی)

مجلس عزاکا تاریخ بہت پرانی ہے بعض روایات یہاں تک ظاہر کرتی ہیں کہ اس کا
سلسلہ ابتداء خلقت انسان تک پہنچتا ہے۔ یعنی حضرت آدمؑ کا بھی اس عالم گیر غم میں رونمایا گیا
جاتا ہے۔ اور ان کے بعد تمام انبیاء علیہم السلام اپنے اپنے عہد میں اس آنے والے واقعے سے
مطلع ہو کر نہایت متاثر و غمناک ہوئے۔ اور گریہ فرمایا

علمائے تحقیق نے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ پہلی مجلس تخلیق آدمؑ سے قبل ہوئی جب خدا
نے فرمایا۔ اِنْذَقَالَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً۔ (اس وقت کو یاد کرو جب
تمہارے رب نے ملائکہ سے کہا کہ میں زمین پر اپنا خلیفہ قرار دینے والا ہوں) تو ملائکہ نے کہا۔ کیا
تو زمین پر ایسے کو خلیفہ بنائے گا جو فساد اور خونریزی کرے۔“

بعض تفاسیر میں ہے کہ ملائکہ نے اس وقت واقعہ کر بلا دیکھا تو غمگین ہوئے اور
غم و حسرت کے عالم میں انہوں نے کہا۔ ”کیا تو زمین پر ایسے کو خلیفہ بنائے گا جو فساد اور
خونریزی کرے۔“ خداوند عالم نے جواب دیا۔ اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ۔ ”جو میں جانتا ہوں
تم نہیں جانتے۔“

تخلیق آدمؑ کے بعد جو مجلس ہوئی وہ مقام عرفات میں ہوئی۔ جب جناب آدمؑ نے

دیا جاری ہیں میں نے (گھبرا کر) عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہو جائیں۔ کیا ہوا کہ آپ رونے لگے۔ حضرت نے فرمایا کہ میرے پاس جبرئیل آئے اور مجھے خبر دی کہ میری امت میرے اس فرزند کو قتل کرے گی۔ میں نے (تجب سے) کہا۔ کیا اس بچہ کو؟ حضرت نے فرمایا ہاں۔ اور جبرئیل نے میرے پاس اس کی شہادت کی جگہ سے کچھ مٹی بھی لا کر دی ہے جو سرخ ہے۔

پھر جب امام حسینؑ ایک سال کے ہوئے تو ملائکہ جناب پیغمبر ﷺ کے پاس حسینؑ کی تعزیت کے لیے آنا شروع ہوئے۔ یہ امام کا مرثیہ پڑھتے تھے اور آنحضرت ﷺ کو تعزیت دیتے تھے۔ اور آنحضرت ﷺ کے ہاں مجلس عزاء برپا ہوئی۔ پھر رسول نے اس شہادت عظمیٰ کی خبر سیدہ عالم کو سنائی۔ خود بھی روئے اور جناب سیدہ کو بھی رلایا۔ تاریخ اسلام میں یہ پہلی مجلس عزاء تھی جن کے داکر خود آنحضرت ﷺ تھے سامعین میں جناب سیدہ حضرت علیؑ، حسینؑ علیہم السلام اور چند افراد اہل بیت تھے۔

روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے بعد آنحضرت کی زندگی میں اور واقعہ کربلا شہادت امام حسینؑ سے قبل اس آنے والے حادثے کا تذکرہ کر کے خود اللہ کی جانب سے مسلمانوں کو مجلس عزاء منعقدہ کرنے کا اشارہ کیا گیا۔ لیکن اہم ترین مجالس وہ تھیں جو حضرت امام حسینؑ کے عزم سفر سے اہل بیت کی واپسی مدینہ تک منعقد ہوئیں۔ روانگی کے وقت مدینہ والوں کا گریہ و بکا کرنا خود اس کی طرف اشارہ کتاں ہے۔

شہادت حسینؑ کے بعد پہلی مجلس مقتل سید الشہداء میں ہوئی۔ جب اشقیاء قافلہ اہل بیت اطہار کو قید کر کے کوفے لے جا رہے تھے تو بجائے اس کے کہ سیدھے راستے سے لے جائیں۔ دانستہ مقتل کی طرف سے لے گئے۔ جب جناب زینبؑ کی نظر بھائی کے جسم مبارک پر پڑی تو فحش سے لپٹ گئیں۔ چچیں مار مار کر رونے لگیں۔ اور مدینہ کی طرف منہ پھیر کر کہا۔

ترجمہ:- یا رسول اللہ ﷺ! یہ آپ کے حسینؑ ہیں جن کو آپ چوما کرتے تھے اور اپنے سینے سے لگایا کرتے تھے۔ اور جن کے گلوئے مبارک کے بوسے لیتے تھے۔ یہ صحرا میں گرا دئے گئے۔ ان کے اعضاء مجروح ہو گئے۔ ان کا سر گردن سے علیحدہ کیا گیا اور نیزہ پر چڑھا دیا گیا۔ ان

دن آفتاب برج میزان میں ساڑھے سترہ درجے پر اور چاند برج دلو کی بیسویں منزل پر تھا۔ غرضیکہ محرم ۱۱ھ سے ماہ تشرین کی تاریخیں تو ام ہو گئی تھیں۔ ہزاروں برس کا پردہ راز اٹھ گیا تھا۔ تاکہ اہل عالم پنجم ظاہر دیکھ کر سمجھ لیں کہ تشرین کا یوم غم اور عاشورہ محرم ایک ساتھ جمع ہو کر اعلان کر رہا ہے کہ اس دن کی یادگار کو دو ہزار دو سو برس پہلے جناب مہدیؑ قائم فرما گئے تھے۔“ (اصلاح جلد ۳۶ صفحہ ۳۵ ۳۵ھ از ابوالارشد رفیق احمد قادری حنفی)

یہ احکام غم جناب رسول خدا ﷺ کی نبوت و رسالت کی صداقت پر زبردست اور معزز گواہ ہیں۔ کلیم اللہ کی آواز ہے کہ جو عاشورہ کو شریک غم نہیں وہ ہماری جماعت سے خارج ہے۔ اور ادھر رسول رحمت اللعالمین ﷺ کا فرمان ہے کہ جس نے میرے اہل بیت کا حق محبت ادا نہیں کیا۔ میں اس کا رسول نہیں ہوں۔ قُلْ لَا اسْتَفْلِكُمْ عَلَيْهِ اَجْرًا اِلَّا الْمُوَدَّةُ فِي الْقُرْبٰی اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام نے اپنی زندگی میں مجلس اعزاء میں شرکت کی یہاں تک کہ بغیر آخر نے بھی مجلس عزاء میں حصہ لیا۔ یعنی جس تاریخ کو امام حسینؑ پیدا ہوئے اسی وقت سے خدا نے ان کی عزاداری اور گریہ و بکا کی مجلس برپا کرنا شروع کر دی۔ جتنا بچہ مشکوٰۃ شریف مطبوعہ لاہور جلد ۸ صفحہ ۳۹) میں ہے۔

ترجمہ:- جناب ام الفضلؑ دختر حارث بیان کرتی ہیں کہ میں ایک دفعہ حضرت رسول خدا ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ اور حضرت سے عرض کیا کہ اے رسول خدا ﷺ میں نے ایک وحشت ناک خواب دیکھا ہے حضرت نے فرمایا۔ (بتاؤ تو) وہ ہے کیا؟ ام الفضلؑ نے کہا میں نے دیکھا کہ گویا ایک ککڑا آپ کے بدن مبارک سے کانٹا گیا ہے۔ اور میری گود میں رکھ دیا گیا ہے۔ حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا (اے ام الفضلؑ گھبراؤ نہیں) تم نے اچھا خواب دیکھا ہے اگر خدا نے چاہا تو میری بیٹی فاطمہؑ کے ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جو تمہاری گود میں ہوگا۔ ایسا ہی ہوا کہ جناب سیدہ کے بطن مبارک سے امام حسینؑ پیدا ہوئے۔ اور میری گود میں آئے۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا۔ ایک روز میں اس صاحبزادے کو لے کر حضرت رسول خدا ﷺ کی خدمت میں آئی۔ اور انہیں حضرت کی گود میں رکھ دیا۔ پھر میں ادھر ادھر دیکھنے لگی۔ اب جو آنحضرت ﷺ کی طرف نظر کی تو دیکھا کہ آپ کی دونوں آنکھوں سے آنسوؤں کے

جب یہ قافلہ دمشق پہنچا تو وہاں کی عورتیں جناب زینب کے غم میں شریک ہوئیں۔ جناب زینب نے مجلس پر مہمی۔ اور ان کا بیان سن کر چاروں طرف سے گریہ و بکا کی آوازیں بلند ہوئیں۔ یہ مجالس عزادہ دمشق میں سات روز تک رہیں۔

۶۲ھ میں اہل حرم مدینہ پہنچ گئے۔ اور غالباً پہلی باقاعدہ مجلس اس وقت ہوئی جب امام زین العابدین نے بشیر بن جذلم کو مدینہ سے اعلان کے لیے بھیجا اور خود بیرون شہر اترے۔ جب اہل شہر کو شہادت حسین اور واقعات کربلا کی خبر ملی تو لوگ جوق در جوق امام زین العابدین کے پاس پہنچے۔ نحیف و لاغر پردہ کی پھڑکی عزیروں کو دیکھ کر رُپ گئے۔ اور گریہ و بکا کا طوفان اٹھ کھڑا ہوا۔ پھر مجلس عزاء برپا ہوئی۔

مندرجہ بالا تمام مجلسیں بالا ہتمام نہیں ہوئی تھیں۔ بلکہ اتفاقاً برپا ہوئیں لیکن جو مجلس قصد اور ذکر سے ذکر کا وعدہ لے کر خواتین کو پس پردہ جگہ دے کر باقاعدہ اہتمام کے ساتھ منعقد ہوئی۔ اس کے بانی حضرت امام رضا اور ذکر و عمل خزانہ تھے جن کی وفات ۲۳۶ھ میں ہوئی۔ اس کے بعد مدینہ میں دو مجلسیں خصوصیت کے ساتھ ہوتی رہیں۔ ایک وہ مجلس تھی جو جناب ام البنین مادر جناب عباس جنت البقیع کے عزائے میں برپا کرتی تھیں۔ چوتھی صدی ہجری کے مصنف ابوالفرج اصفہانی اموی نے مقالہ الطالین میں لکھا ہے کہ ام البنین کو تعزیت دینے کے لیے لوگ بقیع آتے اور ان کے ساتھ روتے تھے۔

(سفر از محرم نمبر ۳۸۴ صفحہ ۵۰ مجلس عزاء۔ از مولوی سید نقی حسین رضا کارلاہور رابعین نمبر صفحہ ۵۲)

اگر نبی امیہ و بنی عباس کی مخالفت کی وجہ سے آل احمد علیہ السلام مدینہ سے دور نہ جاتے تو جنت البقیع عزائے مجلس کا عالمی مرکز بن جاتا۔ مختصر یہ کہ کربلا کے روح فرسا واقعہ کے بعد اس کی یاد تازہ کرنے کے لیے عہد آل رسول ﷺ کسی مقام پر جمع ہو کر ان مصائب کا ذکر کیا کرتے تھے۔ جو نبی امیہ کے ہاتھوں اولاد رسول ﷺ پر پڑے۔ چونکہ اس قسم کے مجمعے اور ذکر و افکار اس وقت کی حکومت کے خلاف نفرت کا جذبہ پیدا کرتے تھے۔ اس لیے حکومت نے ان پر بندش عائد کی۔ اور بعد ہی سے کوشش کی کہ مجالس عزاء حسین پر پانہ ہوں مگر جس قدر ممانعت بڑھی۔ اسی قدر مجالس زیادہ ہوئیں۔ حکومت نے اپنے تمام ذرائع اس تحریک کو بند کرنے کے لیے صرف کئے۔ جا

کا سینہ چور چور ہے اور ان کا سینہ باقی اور آزاد کردہ لوگوں کی اولاد کے گھوڑوں کے سوں سے پامال اور پاش پاش ہے۔ اے نانا! ہم آپ کے اہل بیت عالم مسافرت میں حقیر اور رسوا کئے گئے۔ اور کافروں اور فاجروں کے قیدی ہو گئے۔“

جناب زینب کی اس ذاکری پر تمام اہل بیت رونے لگے۔ اور گریہ و زاری کی صدائیں بلند ہو گئیں۔ اور اس مجلس عزاء کا اثر یہ ہے کہ آج تک حزار حسین پر مجالس عزاء ہوتی ہیں۔

اس کے بعد وہ مجلس ہے جو مسجد اموی (شام میں) منعقد ہوئی۔ جس کے ذاکر امام زین العابدین تھے۔ اور جگہ دربار یزدتھی۔ آپ یزید ملعون ملعون سے اجازت لے کر منبر پر تشریف لے گئے۔ اور مجلس شروع کی۔ اس وقت یزید کے دربار میں شام کے تمام رؤسا اور امراء موجود تھے۔ امام زین العابدین نے منبر پر جا کر ایک خطبہ پڑھا۔ جس میں پہلے حمد الہی بجالائے۔ پھر نبی کا ذکر کیا۔ ان کی تعریف و توصیف کی۔ پھر اپنے حد بزرگوار امیر المومنین علی کے فضائل بیان کئے۔ اور اس کے بعد اپنے والد مظلوم کا مرثیہ پڑھنا شروع کیا۔ اور تمام مصائب بیان کئے جنہیں سن کر تمام حاضرین چیخ مار کر رونے لگے۔ یزید نے سوچا کہ اب رنگ بدل نہ جائے۔ لہذا فوراً مؤذن کو اشارہ کیا مؤذن نے اللہ اکبر کہا۔ اس وقت رونے کی آواز بلند تھی۔ اور مؤذن ان کے گریہ کو اذان سے روک رہا تھا۔

ایک مجلس یزید کے حرم میں بھی برپا ہوئی۔ جب امام حسین کے لئے ہوئے قافلے کی عورتیں زنان خانے میں پہنچائی گئیں تو جناب زینب دام کلثوم اور امام حسین کی صاحبزادیوں نے ذکر مصائب شروع کیا اور یزید کے محل کی تمام عورتیں رونے پینے لگیں۔ اور مجلس عزاء برپا ہو گئی۔

خاندان رسالت کو تقریباً سال بھر قید رکھنے کے بعد یزید نے رہا کیا جناب زینب سے کہا۔ اگر کوئی حاجت ہو تو فرمائیے۔ جناب زینب نے ایک آہ سرد بھری اور فرمایا۔ ”ہمارے سید و سردار امام حسین شہید ہوئے۔ ہمیں ان پر نوحہ و بکا کرنے کا موقع نہ ملا۔ یہاں زنداں میں ان کی بیٹی سیکینہ دارقانی کو سدھاریں۔ اس کے لیے بھی رونے کی اجازت نہیں ملی۔ میں چاہتی ہوں کہ ایک وسیع و کشادہ مکان ہمارے لیے خالی کر دیا جائے۔ تاکہ ہم وہاں حسین ابن علی کا ماتم بجا کریں۔“ پھر اس جگہ مجالس عزاء برپا ہوئی۔

اس قدر کہ اصل غرض پر حاوی ہو جائے۔ اور نہ اس طرح کہ مختلف عقائد رکھنے والوں کو ناگوار ہو۔ آل بویہ کے بعد اگرچہ شیعہ انتقام کی زد میں آ گئے۔ لیکن جو کچھ ہو چکا تھا۔ اس کا سلسلہ بہر حال قائم رہا۔ ابو جعفر طوسی نے نجف کو اپنا مستقر اور علمی مرکز بنانے کے لیے کوشش کی۔ چنانچہ شیعوں کی ایک مرکزی جگہ بن گئی۔ عراق میں کربلا نجف، کاظمین اور ایران میں مشہد مقدس۔ ان مقامات پر شیعہ کسی قدر اور بڑی حد تک اپنی اکثریت کی وجہ سے آزاد تھے۔ اس لیے ان مقامات پر خوشی و غم کے مظاہرے ہوتے تھے۔ مجلس عزاء اور حلقہ درس قائم تھے۔

جب ایران میں تیموری عروج ہوا تو عام خیال کے مطابق عزاداری نے اس عہد میں فروغ پایا۔ کیونکہ تیمور خود شیعہ تھا۔ ہو سکتا ہے اسی زمانہ میں نجف کربلا اور ایران و روم میں مجلس ہوتی ہو۔ کیونکہ تیموری بادشاہ سلطان حسین مرزا کے عہد میں ملا حسین واعظ کاشفی نے روضۃ الشہداء (۹۰۸ھ) تالیف کی۔

جب آہستہ آہستہ ایران شیعہ کا مرکز بنا اور صفویوں نے عروج پایا تو انہوں نے تقی اور تبلیغی دونوں قسم کے فواید اس سے حاصل کئے۔ بادشاہ سے لے کر فقیر تک سب شیعہ تھے۔ اور دل کھول کر عزائے حسین میں حصہ لیتے تھے۔ کثرت سے مجلسیں ہوتی تھیں۔ اور ان ہی کا یہ اثر تھا کہ ایران اور اس کے آس پاس کے ممالک میں شیعوں کی تعداد روز بروز بڑھتی گئی۔

(فلسفہ آل محمد صفحہ ۱۲۵ کا حاشیہ)

جب تیمور کی اولاد ہندوستان آئی اور محبت اہل بیت کے علانیہ اظہار پر کوئی قدغن نہ رہا تو ہندوستان میں بھی مجلسیں شروع ہوئیں اور ”روضہ خوانی“ کے طریقے پر ذکر حسین ہوتا رہا۔ ملا حسین واعظ کاشفی کی مرتب کردہ ”روضۃ الشہداء“ کا ترجمہ ہر مجلس میں پڑھا جاتا تھا۔

ویسے ہندوستان میں شیعہ تاریخ کا پہلا باب دکن سے شروع ہوتا ہے۔ دکنی سلاطین صفوی بادشاہوں کی طرح مداح اہل بیت تھے۔ اس لیے ذکر محمد ﷺ و آل محمد ﷺ عام ہو گیا۔ بقول نصیر الدین ہاشمی مجالس میلاد اور مجالس عزاء کا بھی خاص دستور پڑ گیا تھا۔ اس قسم کی مجالس کا آغاز بجا پور کی عادل شاہی سلطنت میں ہوا۔ مگر قطب بادشاہوں اور نظام شاہوں نے بھی اس کو رواج دیا۔ (دکن میں اردو نصیر الدین ہاشمی صفحہ ۱۸۰ طبع سوم) نثر میں مجلس خوانی کا آغاز ”روضۃ

بجا جاسوس مقرر تھے۔ جو طر فداران آل محمد ﷺ کا پتہ لگاتے تھے۔ اور آئے دن کوئی زنداں میں بند کر دیا جاتا تھا۔ اور کوئی دار پر چڑھایا جاتا تھا۔ اس طرے مجالس عزاء نے شیعوں میں وحدت مقصد اور وحدت عمل پیدا کی۔ اور اس وحدت سے ایک ایسی جماعت عالم وجود میں آئی۔ جس نے آل محمد ﷺ کے کارنامے سن کر ظلم و ستم سے نفرت اور عدل و انصاف سے محبت کرنے کا عزم جم کر لیا۔ (ایضاً فلسفہ آل محمد صفحہ ۲۵ کا حاشیہ از مولوی ابن حسن جارجی)

بنی عباس کے آخری دور اور امام حسن عسکری کے بعد دہلیم عراق میں شیعوں کی آبادی نمایاں طور پر پھیل گئی۔ دہلیموں کے اقتدار سے شیعوں کو یہ فائدہ ہوا کہ ان کے دہے ہوئے جذبات اُڑ کے ہوئے منصوبے، منتشر اشخاص اور خاموش تعلیمات کا پرچار ہو گیا۔ انہوں نے اپنے دائرہ اقتدار میں علمائے شیعہ کی سرپرستی کی۔ ان کے مرکوز کو آزاد کیا۔ ان کے مراسم کو پابندیوں سے چھڑایا۔ آئمہ کے روضوں کی تعمیر اور غم امام کا اظہار عام کر دیا۔ تقریباً چار سو برس کی آوارہ وطنی کے بعد شیعوں کو سہارا ملا۔ تو سب سے پہلے مجالس عزاء اور جلوس ہائے غم امام حسین آزانہ منظر عام پر آئے۔ اور غالباً ۳۵۲ھ کا محرم پورے اہتمام اور انتہائی جوش و خروش کے ساتھ منایا گیا۔

غرضیکہ محنت کی وفات کے بعد سے ایرانیوں کے عروج تک جو مجالس عزائے حسین ہوتی رہیں۔ وہ اکثر و بیشتر صرف رونے ہی پر مشتمل ہوتی تھیں۔ حامیان اہل بیت کو دم لینے کا موقع حاصل کرتا تھا تا کہ عباسی مظالم کا منہ توڑ جواب دیا جائے اس دور میں رونے رلانے اور دل کی بھڑاس نکالنے اور جوش کے فرو کرنے پر بت زور دیا گیا۔ شیعہ رہنماؤں نے اس دور میں رونے پر انتہائی زور دے کر بہت بڑا سیاسی مقصد حاصل کر لیا۔ جوش میں بھرے ہوئے نوجوانوں کو روکنا اپنی سیاسی اور مذہبی کوششوں اور منصوبوں کی حفاظت کرنا اس دور میں شیعوں کی اہم ترین ضرورت تھی۔ اور وہ لوگ اس میں کامیاب ہوئے اور پورے طور پر کامیاب ہوئے۔

(سرفراز محرم نمبر ۱۳۵۵ھ مجالس عزاء نجم الحسن زیدی)

عباسیوں کے آخری دور میں جب خلیفہ بغداد تقریباً محطّل تھا۔ اور عثمان اقتدار آل بویہ کے ہاتھ میں تھی۔ علانیہ عزاداری ہونے لگی تو مجالس کا معیار بھی بڑھا اور مصائب اور فضائل کے ساتھ ساتھ تبلیغی پہلو بھی اس میں داخل ہونے لگا۔ لیکن نہ

الہدء اور اسی قسم کی دوسری فارسی کتابوں سے ہوا۔ پھر اس کے اردو اور دکنی ترجمے پڑھے گئے۔ اس کے بعد وہ مجلس نامی کتابیں لکھی اور پڑھی جانے لگیں۔

اودھ میں جب شیعہ حکومت قائم ہوئی تو شیعہ کے ساتھ ساتھ یہاں بھی مجالس عزا کا سلسلہ شروع ہوا۔ اور نثر و نظم کے ذریعہ سے مصائب اہل بیت بیان ہونے لگے۔ آہستہ آہستہ مرثیہ گوئی اور مرثیہ خوانی کا دور شروع ہوا۔ اور حق یہ ہے کہ اس کی وجہ سے مجالس مقبول عام ہو گئیں۔ ہندوستان سب ان مجالس میں شریک ہوتے تھے۔ اور شعراء کے کلام سے مستفید ہونے کے ساتھ ساتھ اہل بیت کی عظمتوں اور کارناموں سے بھی واقفیت حاصل کرتے تھے۔ سلاطین اودھ کے یہاں مجالس پڑھنے والے عموماً ایرانی تھے۔ جن میں سے ملا خطا شومتری کی مجلس ”واقعات ملاحظہ“ کے نام سے شائع ہوئی ہیں۔ امام باڑہ حسین آباد شاہ نجف و آصف الدولہ میں جو مجالس عہد شاہی سے ہوتی ہیں ان میں چار چار پانچ پانچ ذکر عام طور پر زینت منبر ہوتے تھے جن میں واقعہ خواں، مرثیہ خواں، ذکر اور واعظ ہوا کرتے تھے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس عہد میں مجلس کی یہی شکلیں تھیں۔ (سرفراز عمر نمبر ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ھ صفحہ ۱۰۷)

علمائے اکابر جیسے ملا محمد تقی برغانی وغیرہ نے روایات و احادیث کو بیان کرنے اور مسائل کلام اور فقہ و اخلاق کو عنوان قرار دینے کا طریقہ پھر سے رائج کیا۔ اور خلاصۃ المصائب، مجالس علویہ، نزہۃ المجالس، اخبار ماتم، دفتر ماتم جیسے مسودے سامنے آئے اور اس کے علاوہ نئے علوم، نئے مسائل اور موضوعات پر بحث بھی اس میں شامل ہو گئی۔

صرف اودھ ہی پر منحصر نہیں۔ بلکہ ایرانی لوگ جہاں جہاں گئے۔ وہاں مجالس کو مقبول عام بنانے کی کوشش کی۔ دکن، سندھ، ملتان اور پنجاب کے علاقوں میں یہ سلسلہ عرصہ دراز سے جاری ہے۔ ہندوستان میں مجالس عزا کا خاص نتیجہ یہ ہوا کہ یہ صرف شیعوں تک محدود نہیں رہیں۔ بلکہ سنیوں نے بھی اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اور یہ اجتماعات دو اسلامی فرقوں کے اتحاد و اتفاق کا ذریعہ بن گئے۔

انگریزوں کی شاطرانہ حکمت کی وجہ سے شیعوں اور سنیوں کے باہمی جنگ عطا کردہ مناظرہ بازی نے آہستہ آہستہ اس اتحاد کو پاش پاش کر دیا۔ اور ابھی تک صحیح معنوں میں عیشہ دل پر

آیا ہوا یہ ہال منائیں ہے کیونکہ اس کی ایک اور وجہ وہ نام نہاد اہل اور ناقابل ملا ہیں جن کی دال روٹی اس خفاق پروری کے سہارے چلتی ہے۔ حالانکہ مسلمانوں کو ملانے کے لیے مجالس عزائم بہترین ذریعہ ہیں۔ اگر واعظین و ذاکرین اختلافی مسائل کو ذرا احتیاط سے بیان کریں تو ہر اسلامی فرقہ ان میں شریک ہو کر فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ اور یہ مجالس عزا جو ایک زبردست انسٹی ٹیوشن سے کم نہیں نہ صرف مسلمان بلکہ ہندو اور دیگر غیر مسلم اقوام کے اتحاد کا سبب بن سکتی ہیں دنیا کی ہر قوم امام حسین کی حمایت، انسانیت و حق پسندی اور ان کے بلند اغراض و مقاصد سے ہمدردی رکھتی ہے اس لیے صرف ضرورت اس بات کی ہے کہ اس دورہ مادہ پرستی میں حسین کی سیرت تمام دنیا کے سامنے پیش کی جائے۔ اور ان کا پیغام امن، اقوام عالم کو سنایا جائے۔ اور اس طرح مجالس عزا کو ایک بین الاقوامی انسٹی ٹیوشن بنا دیا جائے۔ (فلسفہ آل محمد صفحہ ۱۲۶)

مختصر یہ کہ مجلس خالص مذہبی علامت اور یادگار سید الشہداء امام حسین ہے۔ اس کا مقصد تعارف و تشہیر واقعہ کربلا ہے اور یہی تشہیر واقعہ کربلا شیعیت کی تبلیغ کا سبب بن گیا ہے۔ مجلس کا ایک خاص اسلوب و آہنگ ہوتا ہے جو مسلمانوں کے دیگر فرقوں کے مذہبی اجتماعات میں نہیں پایا جاتا۔ ابتداء قرآن کے کسی سورہ یا مخصوص آیت کی تشریح سے ہوتی ہے۔ پھر شرعی مسائل پر بحث یا فضائل اہل بیت ہوتے ہیں۔ تاریخ اسلام کا اعادہ بھی کیا جاتا ہے۔ اور مجلس کے آخری حصے میں کچھ دیر کے لیے مصائب اہل بیت اور شہادت امام حسین یا کسی شہید کربلا کا بیان ہوتا ہے۔ ان مجالس کی خاص حدیں اور معین مقاصد ہیں۔ ان کا خاص رکھ رکھاؤ ہوتا ہے۔ اور مخصوص آداب و لحاظ۔ ذکر کی تقریر کے اختتام پر ماتم اور سینہ زنی برپا ہوتی ہے۔ اور ابتداء میں مرثیہ خوانی اور سوز خوانی۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ یہ مجلس عزائم شیعہ قوم کے مذہبی و تمدنی رکھ رکھاؤ کی آئینہ دار ہیں۔ اور ان کے خیالات و نظریات اور عقائد کو سمجھنے میں بہت حد تک مدد دیتی ہیں۔ اردو شاعری میں ایسے مرثیے ملتے ہیں جو ایسی ہی مخصوص اور یادگار مجلسوں کی دین ہیں۔

۲۔ جلوس عزا

شیعوں کی عزاداری محض مجالس عزائم تک محدود نہیں بلکہ جلوس عزائم بھی ان کی عزاداری

حضرت یوسف وہ مصیبت زدہ اسیر تھے جن کا انجام راحت و آرام کی منزل پر ختم ہوا۔ اور ان کا جلوس نکالا گیا۔ شیعوں نے بھی اسی طرح اسیران کر بلا امام زین العابدین کا جلوس نکالنا شروع کیا۔ اس اسیر کا جلوس جس کا انجام مصیبت و اذیت کی منزلوں پر ختم ہوا۔

تاریخ اسلام کا ہر مصنف اور ایماندار مورخ اور قاری جانتا ہے کہ کر بلا سے کوفے تک امام حسین کے لیے ہوئے قافلے کو کتنی اذیت ناک منملوں سے گزرنا پڑا۔ حرم رسول کا یہ لٹا ہوا قافلہ بلاؤں پر بلائیں اور مصیبتوں جھیلنا ہوا کہاں کہاں سے گذرنا کس کس مقام پر ٹھہرا۔ اور کر بلا سے کوفے اور پھر کوفے سے دمشق تک کس تباہی و بربادی کے عالم میں پہنچا۔ بازاروں میں کیونکہ پھرایا گیا۔ درباروں میں کس عنوان سے لایا گیا۔ قید و بند کا زمانہ کب ختم ہوا۔ اور کب رہائی ملی کس طرح اور کتنے دنوں بعد یہ کارواں مدینہ پہنچا۔ یہ سب ایک طویل افسانہ امدودہ الم ہے۔ اور انہیں میں شہادت حسین کی عظمت، اسلام کی حیات و بقا اور اہل بیت کی قربانی و ایثار کی کہانی چھپی ہوئی ہے نیز یزید کا ظالم دور حکومت، اشقیاء کی ایذا رسانی، حق و باطل کی کشاکش کا صحیح راز بھی اسی میں پوشیدہ ہے۔ اگر ان حقیقتوں پر پردہ ڈال دیا جاتا (جیسی کہ کوشش کی جا رہی تھی) تو یزیدی نظریات کو پنپنے کا آسان موقع مل جاتا۔ لیکن شیعوں نے جلوس عزاکل شکل میں واقعہ کر بلا کے اس آخری دود ناک باب کا بھی اظہار کر دیا۔ اور حقیقت دنیا کے سامنے زندہ ہو گئی۔

ویسے جلوس کا رواج شیعوں کا قائم کردہ نہیں قدیم زمانہ سے چلا آرہا ہے اور ہر جگہ اور ہر زمانہ میں مختلف قسم کے جلوس نکلتے یا نکالے جاتے رہے ہیں۔ پہلے جب کوئی بادشاہ کسی سلطنت کو فتح کرتا تھا تو اپنا جلوس شان و شوکت کے ساتھ نکالتا تھا اور مفتوحین اور اسیران کو بھی اس جلوس کے ساتھ گھمایا پھرایا جاتا تھا ہندوستان میں اشومیدھ یکہ نامی جلوس کا رواج عام تھا۔ اکثر کسی بادشاہ کی تخت نشینی کے موقع پر بھی جلوس نکالا جاتا تھا۔ حکومت برطانیہ میں جشن تاجپوشی کے موقعوں پر اکثر شاندار جلوس اور دربار ہوتے تھے چنانچہ آج بھی دربار دہلی کی یاد ہندوستانیوں کے دلوں میں تازہ ہے۔ یا ایسے موقع پر جب کسی بادشاہ کا انتقال ہو جاتا تھا۔ لوگ اس کا تعزیتی جلوس نکالتے تھے۔ سکندر اعظم کی موت پر جو جلوس نکلا تھا وہ تاریخ میں آج بھی محفوظ ہے۔ بادشاہ روم مصر بھی اس قسم کے جلوس نکالا کرتے تھے۔ فرانس اور ہندوستان میں بھی جلوس عام تھے۔ اہل عرب بھی

کا ایک خاص حصہ ہے اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ جب تک نبو محاس اور نبو امیہ کی حکومتیں رہیں اور شیعوں پر مظالم جاری رہے۔ اجتماع عزاداری کا قانون لاگورہا۔ عزاداروں پر سختیاں کی جاتی رہیں۔ اس وقت تک ائمہ کرام کے حجرے اور اہل بیت کے خانہ ہائے مبارک ذکر حسین کا مرکز بنے رہے اور گمروں ہی میں مجالس عزائم منعقد ہوتی رہیں۔ امام حسین کا غم کھل کر مٹایا نہ جاسکا۔ لیکن جب آل بویہ یا خاندان مونیہ کی حکومتوں میں انہیں مذہبی آزادی حاصل ہوئی تو غم حسین بالا اعلان شاہراہوں، گلیوں اور کوچوں اور بازاروں میں منایا جانے لگا۔ تاکہ امام اعظم مظلوم پر زمین و آسمان اور ساری کائنات گریہ کناں ہو جائے۔ اور گریہ و بکا کی یہ صدائیں وہ طبقہ بھی سن سکے جو ان مجالس میں شریک نہیں ہوتا تھا۔ اور وہ لوگ بھی امام حسین کی مظلومیت سے واقف ہو جائیں جنہیں تلوار کی نوک پر حقائق سے دور اندھیرے میں رکھا گیا تھا۔ اور جو نادانستی میں ظالم کو مظلوم اور مظلوم کو ظالم سمجھ رہے تھے۔

مظلوم کی مظلومیت و حقانیت کے سر بازار اعلان کا یہ پہلا موقع نہ تھا۔ بلکہ قرآن نے اس قسم کے جلوس کی مثال پہلے ہی مسلمانوں کے سامنے رکھ دی تھی جب ایک عورت کی مادی خواہشیں پوری نہ کرنے کے جرم میں حضرت یوسف کو اسیر کر کے معصوم کو خطا کا ر ثابت کیا جا رہا تھا۔ اور زنجیر و سلاسل کی جھکڑ میں قدم بڑھاتے ہوئے حضرت یوسف مصر کے بازار میں تشریف لا رہے تھے۔ اور ظالم طبقہ کا ایک بدسرشت انسان پکار پکار کے کہہ رہا تھا۔

هذا عبد من کنعان . العزيز عليه غضبان
(یہ کنعانی غلام ہے اور عزیز اس پر غضبناک ہے)

حضرت یوسف کا جواب تھا

هذا خیر من سرا بیل القطران

(یہ دنیاوی قید) آتش جہنم کے شعلہ اور پیراہن سے بہتر ہے) تفسیر سورہ یوسف
ایک جلوس وہ بھی تھا جب حضرت یوسف قید سے رہا ہوئے تھے۔ اور بادشاہ نے عزت افزائی کے خیال سے اپنا طوق ان کی گردن میں پہنا کر اپنی سواری پر انہیں سوار کیا تھا۔ اور جب یہ جلوس شاہراہ سے گذر رہا تھا تو پھر نقیب کی آواز آئی۔ وہ کہہ رہا تھا کہ اب یہ (امیر) حاکم مصر ہے۔ یعنی

- اور یہ اشعار پڑھے۔

ترجمہ:- ”اے میرے پہلی رات کے چاند! تجھے مصائب نے گہنایا اور تو غروب ہو گیا۔ اے میرے بھائی! میرے اس پہننے والے خون کو قبول فرما۔ اور اسے تقرب کا موقع دے“
(مقاتل العوام)

شیعہ بازاروں کے جلوس ہائے عزائمیں حضرت زینب کے اس عمل کی تاسی میں اپنا خون بہاتے ہیں۔ چونکہ یہ قافلہ ننگے سر اور ننگے پردہ پریشان تھا۔ لہذا شیعہ بھی جلوس عزائمیں ننگے سر اور ننگے جسد لباس میں شرکت کرتے ہیں۔ چونکہ اس لئے ہوئے قافلے میں آگے آگے سرہائے شہداء نیزوں پر بلند تھے۔ لہذا شیعہ علم اور پھریرے نکالتے ہیں اور پیاسوں کی یاد میں شربت یا پانی تقسیم کرتے ہوئے چلتے ہیں۔ اس کے علاوہ میدان کربلا میں شہید ہونے والے امام حسین کے سہز سناہیوں کے لیے طبل جنگ کی آواز چونکہ آغاز حرب ہی نہیں۔ فرحت و نشاط کا پیغام لاری تھی۔ لہذا جلوس عزائمیں ماتمی ہاجوں کی دھوم بھی عزاداران حسین کے لیے جاں نثاری کا پیغام ہوتی ہے۔ جنگی ہاجوں کا ایک مقصد یہ بھی ہوتا تھا کہ آن واحد میں پورے لشکر میں آغاز جنگ کی خبر پہنچ جائے۔ اسی طرح جلوس عزائمیں بھی جنگی ہاجوں کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ طولانی جلوس میں دور دور تک شرکت کرنے والے جلوس نکلنے پر مطلع ہو جائیں۔ یا دور کے رہنے والے آواز سن کر جلوس میں شامل ہوں۔

اسیران حرم کا قافلہ بھوکا پیاسا کوفہ و شام کے بازاروں سے گزر رہا تھا لہذا جلوس عزائمیں ان کی ارواح مقدسہ کے ثواب کی خاطر ایک شخص شریکے جلوس اور غریب و فقیر طبقہ میں روٹی یا کچھ اور چیز بطور تبرک تقسیم کرتا ہے۔ اور لوگوں کو پانی یا شربت پلاتا ہے۔

جلوس کے نشان کے طور پر علم نکالے جاتے ہیں۔ یزید یوں نے شہداء کے سرہائے مبارک کو نیزہ پر بلند کیا تھا۔ اس واقع کی یاد میں بچے نکالے جاتے ہیں۔ فرسک جلوس میں تابوت، علم نشان، گہوارہ، ذلّ دل، ضریح مبارک اور آخر میں عمار یوں کھاوے سر برہندہ مجمع کے ساتھ ہوتے ہیں۔

یہ مجمع گریہ و ماتم کرتا ہوا کسی مخصوص مقام پر جا کر ختم ہو جاتا ہے وہاں ایک بار پھر مجلس

اس سے مستثنیٰ نہیں تھے عہد جاہلیت میں بدو قبیلہ اکثر فرط مسرت میں جشن فتح منانے کے لیے جلوس نکالا کرتے تھے۔ حج کے بعد گیارہ ذی الحجہ کو حجاج بن یوسف کے عہد میں مکہ معظمہ میں محل مصری کا ایک جلوس نکلتا تھا۔ (اور غالباً) اب بھی نکلتا ہے) جو ام المومنین حضرت عائشہ کی سواری کا منظر ثانی ہے۔ اس کی خوبصورتی، سجاوٹ، آرائش دیکھنے کے قابل ہوتی ہے عربی ہاجوں اور موسیقی کے ترانوں کا اژدہام عظیم ہوتا ہے یہ محل ہودی شکل کی ایک تو مند اونٹ پر آتی ہے۔ ریشمی پردے۔ سچے موتیوں کی جھار لٹلائی کام یا قوت اور دیگر جواہرات سے آراستہ کر کے دولاکھ پچاس ہزار دینار کی لاگت سے تیار ہوتی ہے۔ ابراہیم رفعت پاشا ابن سولیم بن عبدالحواد بن مصطفیٰ نے اپنی تاریخ ”مرآة الحرمين“ عربی بالتصویر چھاپ مصر ۱۳۳۳ھ جلد اول و دوم صفحہ ۸۳ اور صفحہ ۸۴ میں دو جگہ اس پر روشنی ڈالی ہے (حوالہ رضا کار لاہور اربعین نمبر صفحہ ۵۲) اس سے واضح ہوتا ہے کہ کسی برآوردہ مذہبی انسان کی سواری کا جلوس نکالنا مسلمانوں کا قدیم طریقہ ہے۔

جب آل محمد ﷺ کا لٹا ہوا قافلہ بازار کوفہ میں پہنچا تو بہت اژدہام تھا۔

سید سجاد نے بعد خطبہ لوگوں کو اس طرح مخاطب فرمایا۔

”جو شخص مجھے جانتا ہے اور جو نہیں جانتا وہ اب جان لے کہ میں علی ابن الحسین ابن علی ابی طالب ہوں“ میں اس شخص کا بیٹا ہوں جو فرات کے کنارے ذبح کر دیا گیا۔ میں اس شخص کا بیٹا ہوں جس کی جھک حرمت کی گئی۔ اس کے چمے کو لوٹ لیا گیا۔ اس کے مال کو غارت کیا گیا“ اس کے خاندان کو قید کر دیا گیا۔

شیعہ اپنے چوتھے امام سید سجاد علی کی تاسی میں جلوس عزائمیں نکالتے ہیں۔ ان جلوس ہائے عزائمیں کو زمانہ اور مقام کے لحاظ سے اختیار کیا جاتا ہے۔ تاکہ یادگار صحیح وقت پر منائی جاسکے۔ مثلاً عاشورہ محرم یا چہلم یا آٹھ ربیع الاول کے موقع پر۔ اس جلوس میں زنجیر کا ماتم بھی حاس طور پر امام زین العابدین کی یاد میں کیا جاتا ہے۔

جب سرہائے شہدائے کربلا نیزوں کی نوکوں پر بلند بازار کوفہ میں داخل ہوئے تو امام حسن کا سر اقدس سب سروں کے آگے تھا۔ ریش مقدس سے خون کا قطرہ بازار کوفہ کی زمین پر پڑا۔ حضرت زینب کی نظر پڑی تو اپنا سر محل کی لکڑی پر دے مارا۔ یہاں تک کہ خون کا پرناہ بہہ نکلا

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سید پوشی عرب میں شروع ہی سے غم کی نشانی سمجھی جاتی رہی ہے۔ ایک راہب کو کسی نے سیاہ بالوں کی چادر اوڑھے دیکھ کر پوچھا کہ سیاہ پوش کیوں ہے؟ اس نے جواب دیا ”یہ پوش غمزہ لوگوں کی ہے اور میں سب سے بڑا غمگین ہوں“ پوچھا کس چیز نے تجھے غم زدہ کیا ہے۔ کہا ”میں نے اپنے نفس کو گناہوں کے میدان میں قتل کر دیا ہے۔ اب اس مقتول پر روتا ہوں“

(سرفراز عمر نمبر ۱۳۶ صفحہ ۳۲ سید پوشی از مولانا سید آغا مہدی بحوالہ کتاب التحصین صفحہ ۵)
حضرت ہاتل کی موت پر خدائے تعالیٰ نے آدم و نسل آدم کو دفنانے کا طریقہ سکھانے کے لیے ایک کوئے کو بھیجا۔ (پ ۶ نصف جز صفحہ ۱۱ قرآن مجید مطبوعہ نظامی دہلی ۱۳۲۲ء)
اس کی تصویر میں فرمایا ہے کہ ”یہ (کوا) ایک ملک تھا جو داغ کی صورت میں بے خبر انسان کے لیے تعلیم دینے آیا تھا چونکہ نبی زادہ کے قتل کا سخت واقعہ تھا ممکن ہے کہ خدا نے پھر مردہ کے باپ کی تسکین کے لیے اس طائر کو منتخب کیا جو خود سید پوش ہے۔“ (ایضاً)

اول نبی کے فرزند کا غم سید پوش کی طرف اشارہ کتاں ہے تو ظاہر ہے کہ خاتم النبیین ﷺ کے فرزند کے غم میں سید پوشی شیعوں کی رسم ہی نہیں۔ نبی ﷺ کے غم میں شرکت کا اظہار کرتی ہے۔ ویسے بھی روایتوں میں موجود ہے کہ امام حسینؑ کا غم تمام عالم نے منایا اور فضاؤں نے سید ردا اوڑھ کر ماتم کیا۔ خود خانہ کعبہ بھی سید پوش نظر آتا ہے۔ یہ چادر مصر سے آتی ہیں جیسا کہ ابراہیم رفعت پاشا ابن سوینی بن عبد الجواد بن مصطفیٰ عرب کی ہاتھوں تاریخ میں لکھتے ہیں۔

ترجمہ: کعبہ کی پوشش کا لے ریشم کی ہے جو مصر کی بنی ہوئی ہے۔ اس پر لکھا ہوا ہے اللہ جل جلالہ لا اللہ محمد رسول اللہ۔ (بحوالہ ایضاً)

(مرآۃ المحرمین صفحہ ۲۶۵ جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۳۳ھ)

چادر کعبہ کا رنگ کس کے حکم سے سید اختیار کیا گیا۔ اور کب سے اس کے متعلق بہت کم لوگ جانتے ہیں۔ البتہ حقیق ہے معلوم ہوا ہے کہ ہجرت رسول ﷺ سے ایک ہزار برس پہلے اللہ تعالیٰ نے اپنے گھر کو اسد بن قحجیمیری (جس کو طبری و صاحب حبیب السیر نے قحجی امصر کے نام سے پکارا ہے) کے ہاتھوں سے سیاہ پوش کرا دیا تھا۔ (رسالہ براہین ترجمہ فی اثبات الرسالہ محمدیہ

عزرا منعقد ہوتی ہے ماتم ہوتا ہے اور آخر میں جلوس اختتام پذیر ہوتا ہے۔ جلوس میں نکالے ہوئے علم، تقویر اور نشان وغیرہ واپس اپنے اپنے ٹھکانوں پر پہنچا دیے جاتے ہیں۔ اردو شاعری میں ان جلوس ہائے عزرا کا ذکر بھی کسی نہ کسی انداز میں پایا جاتا ہے۔

۳۔ سیاہ پوشی

رنگوں کی بھی اپنی ایک اہمیت اور حیثیت ہوتی ہے ان کی پسندیدگی مزاج کی عکاس بھی ہوتی ہے۔ مثلاً عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ گلابی رنگ پسند کرنے والے فحش پسند ہوتے ہیں۔ سفید رنگ پسند امن کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ نیلا رنگ روحانیت کا ثبوت مانا جاتا ہے۔ سرخ رنگ خطرے کا سگنل خیال کیا جاتا ہے یا اشتراکیت کا نشان اور زرد رنگ فنکارانہ مزاج کا غماز تصور کیا جاتا ہے۔ اسی طرح شروع ہی سے سیاہ رنگ غم و الم کا عکاس نظر آتا ہے۔ بادلوں کا رنگ سیاہ ہوتا ہے۔ انسانی آنکھ کی پتلی کا رنگ سیاہ ہے اور دونوں کا کام برسا یعنی رونا ہے۔ ایسے بھی جب کسی قسم کے غم و غصہ کا اظہار کرتا ہوتا ہے تو سیاہ جھنڈیاں دکھائی جاتی ہیں استعمال کی جاتی رہی ہیں حاکم وقت کی موت پر رعایا سیاہ پٹی بازو پر باندھ کر وفاداری اور ہمدردی کا ثبوت دیتی ہے۔ (چنانچہ ہندوستانی مسلمانوں نے اپنی وزیر اعظم اندرا گاندھی کے فرزند عزیز خجے گاندھی کی ناگہانی موت پر بازو پر سیاہ پٹیاں باندھ کر نماز جمعہ ادا کی) اور ایسے کئی موقعوں پر بھی عمل دہرایا گیا اور دہرایا جاتا ہے۔

غرض یہ کہ سید پوشی کی رسم بہت قدیم ہے۔ اور ہر خطہ میں اس کا رواج ہے۔ چین میں میت جس گاڑی میں اٹھائی جاتی ہے اس پر سیاہ پردے پڑے ہوئے ہوتے ہیں۔ عیسائی اپنے عزیزوں کی موت پر چالیس دن تک سیاہ کپڑے پہنتے ہیں عرب میں مصیبت زدہ کے لیے یہ لباس پہننے کا عام رواج ہے۔ مشہور عربی شاعر متعلیٰ کا یہ شعر اس کا ثبوت ہے۔

و مثلك یونسی من بلاد بعبدة
لیم حک رببات الحداد الیسا و اکیدا
(تیرے مثل بہت سے ہیں جو دور دور کے شہروں سے آتے ہیں۔ تاکہ ہمدردی۔ ان رونے والی عورتوں کو جو سیاہ لباس پہنے ہوئے ہیں۔)

مولفہ ناصر الدین ابوالامیر محمد رحمہ اللہ منگوری

چنانچہ اہل اسلام ہر سال آٹھ ذی الحجہ کو سیاہ رنگ کا غلاف (جورنگ) عام دنیا میں نشان غم مانا گیا ہے) بیت اللہ کو پہناتے ہیں۔ اس کا حقیقی راز یہ ہے کہ اسی آٹھ ذی الحجہ کی تاریخ کو حسب تصریح مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی مصنف سرالہد اتین "جناب امام حسین مع اہل بیت کے (اپنے آخری حج کو بحالت خوف عمرہ سے تبدیل کر کے) زمانہ حج میں خانہ کعبہ سے اندوہ گیس رخصت ہو کر بہ صحت منقل کر بلا روانہ ہوئے تھے۔"

(بحوالہ اصلاح جلد ۱۳۵۱۳۶ صفحہ ۳۵)

مگر مولوی سلیمان ندوی نے تسلیم کیا ہے کہ یہ چادر عاشورے کے دن تبدیل کی جاتی ہے۔ (مجموعہ فتاویٰ تعزیه داری صفحہ ۲۷ شائع کردہ انجمن تحفظ ملت لکھنؤ)

خود رسول مقبول ﷺ کی چادر کا رنگ بھی سیاہ تھا۔ (بحوالہ اصلاح جلد ۱۳۵۱۳۶ صفحہ ۱۲) اور اسی وجہ سے اکثر صوفیائے کرام انہیں کالی کملی والا کہہ کر یاد کرتے تھے۔ جناب سیدہ فاطمہ الزہراءؑ کے متعلق بھی عام طور پر یہی خیال کیا جاتا ہے کہ وہ سیدہ پوش رہتی تھیں۔ علامہ ابو اظہر اسفرائینی نے جناب سیدہ بنت حسینؑ کا ایک خواب نقل فرمایا ہے جس میں جناب سیدہ کے بارے میں تحریر کرتے ہیں۔

"سیدہ دختر حسینؑ کا بیان ہے کہ میں نے پھر پانچ خواتین دیکھیں جن کی عظمت اور نورانیت بہت بڑی ہوئی تھی۔ اور ان کے درمیان میں ایک عظیم الشان خاتون اپنے سر کے بال کھولے ہوئے اس طرح کہ سیاہ لباس زیب جسم اور ہاتھوں میں خوں آلودہ میرا ہن تشریف رکھتی ہیں"

یزید کے دارالسلطنت میں بھی بعد شہادت امام حسینؑ جو مجلس عزائے ہوئے قافلے نے منائی تھی۔ اس کے بارے میں خوبہ لطیف انصاری لکھتے ہیں۔

شیعہ حضرت امام حسینؑ اور جمع شہیدان کر بلا کے غم میں محرم کی پہلی تاریخ سے لے کر چالیس روز تک سیاہ لباس پہنتے ہیں۔ اور یہ رسم ان کے یہاں اتنی عام ہو گئی ہے کہ اب زمانہ محرم میں سیدہ پوشی شیعیت کی علامت خیال کی جاتی ہے۔ شیعہ اپنے تابوت و جنازہ پر بھی سیاہ کپڑا ڈھکتے

ہیں۔ ان کے علماء و آئمہ بھی سیاہ عمامہ و مہاپہنتے ہیں۔ مورخیں سیاہ برقعہ استعمال کرتی ہیں۔ محرم کے جلوس میں جو علم یا بھریرے لٹکائے جاتے ہیں وہ بھی عام طور پر سیاہ ہی ہوتے ہیں۔ مجلس عزائیں شہداء کی یاد میں جو تابوت اٹھائے جاتے ہیں۔ ان پر بھی سیاہ چادر ڈالی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ مزاروں پر بھی سیاہ چادر کا استعمال عام ہے۔

لیکن اگر دوسرے نقطہ نظر سے دیکھیے تو یہ رنگ محض غم کی علامت نہیں بلکہ احتجاج کی علامت بھی ہے۔ چنانچہ ساری دنیا میں جب کسی ظلم و زیادتی یا نا انصافی کے خلاف آواز اٹھائی جاتی ہے تو احتجاج کنندگان یا تو سیاہ لباس پہنتے ہیں، سیاہ جھنڈیاں نکالتے ہیں یا پھر اپنے بازوؤں اور پیشانیوں پر سیاہ پٹیاں باندھتے ہیں۔ واقعہ کر بلا کے بعد حامیان حسینؑ نے یزیدی ظلم و ستم کے خلاف برسرِ راہ جب احتجاجی جلوس نکالے تو اسی سیاہ لباس، سیاہ جھنڈیاں اور سیاہ پٹیوں کا سہارا لیا۔ اور ساری دنیا پر آشکارا کر دیا کہ حق پر حسینؑ تھے یزید نہیں۔ اگر ہمعیمان حسینؑ ایسا نہ کرتے تو آج عالم اسلام کا ہیر و یزید ہوتا، امام حسینؑ نہیں۔ اور نہ ہی اسلام وہ اسلام ہوتا جو حضور ﷺ نے پیش کیا تھا۔ بلکہ ایک ایسا باطل پرست مذہب بنام اسلام رہ جاتا جو یزید کا پیدا کردہ تھا۔ ہمعیمان حسینؑ کی یہ سیدہ پوشی اسلام کو روشنی عطا کر گئی۔ اور تب سے آج تک صدیوں سے اس حقیقت کے اعادے اور یاد دہانی کے طور پر وہ محرم میں سیدہ پوشی کی رسم جاری ہے۔ تاکہ ہر دور کے انسان یزید کے فسق و فجور اور ظلم و ستم سے واقف ہوں اور نام حسینؑ کی حق پرستی و سرافروشی اور اسلام کی از سر نو زندگی کا احساس دلوں میں زندہ و تابندہ رہے۔

۴۔ تعزیه داری

لفظ "تعزیه" تعزیت سے نکلا ہے۔ جس کے معنی ماتم پر ی یا مرنے والے پر اظہارِ رنج و غم کے ہوتے ہیں۔ اس ضمن میں شیعہ اور سنی علماء کے درمیان قدرے اختلاف پایا جاتا ہے مثلاً... مولوی خیرات احمد وکیل شیعہ نے اپنی کتاب "نور ایمان صفحہ ۳۳۲ سے ۳۸۳ تک تعزیه اور اس کے متعلقات پر مفصل بحث کی ہے۔ اس میں درج ہے کہ تعزیه نقلِ روضہ مبارک امام حسینؑ ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تختہ اثنا عشریہ باب کیا ہواں خواہ شیعہ کے ذیل میں

نوع شانزدہم میں فرماتے ہیں۔

”کسی چیز کی صورت اور نقل کو اصلی ٹھہرا لینا یہ ایک وہم ہے۔ اور اس وہم نے اکثریت پرستوں کو سیدھی راہ سے بہکا کر گمراہی کے گڑھے میں گرادیا۔ شیعہ حضرات میں بھی اس قسم کے وہم نے بہت غلبہ حاصل کر لیا ہے۔ یہ لوگ حضرت امام حسین و حسن اور حضرت علی اور حضرت فاطمہؑ کی قبروں کی نقل بنا کر خیال کرتے ہیں کہ یہ ان بزرگوں کی نورانی قبریں ہیں۔ اور ان کے ساتھ اور کے ساتھ از حد تعظیم کرتے ہیں۔ بلکہ سجدہ بھی کرتے ہیں۔ فاتحہ درود و سلام بھیجتے ہیں اور خوب شرک کی داد دیتے ہیں۔“

شیعوں کے مجتہد اعظم آقا فی خوی کے وکیل مولانا سید ابوالحسن تقزیہ کی بابت رقم طراز ہیں۔

”تقزیہ ہو یا ضریح محاورے میں اس کو نقل روضہ سید الشہداء کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں۔ دنیا کبھی اسے بدعت بتاتی ہے۔ اور کبھی بت پرستی کا لباس پہناتی ہے اور جب کوئی بس نہیں چلا تو اصراف بے جا کا ڈھونگ رچا کر سرد راہ ہوتی ہے۔ تقزیہ دفن کرے کو بے حرمتی تصور کرتی ہے۔“

(سرفراز محرم نمبر ۱۳۷۵ دواجم ماہ محرم صفحہ ۱۶)

خطیب المل بیت مولانا سید عباس رضوی ”اسلام اور تقزیہ داری“ صفحہ ۷۷ پر شاہ عبدالعزیز کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”تقزیہ فقط روضہ امام حسین کی نقل ہے۔ غیر ذی روح چیزوں کی نقل بنانا آپ کی شریعت خاص میں شرک ہو تو ہو مگر مسات اسلام کی رو سے شرک نہیں ہے۔ منبر رسول ﷺ کی نقل میں کروڑوں منبر بنا کر مسجدوں میں رکھے جاتے ہیں۔ اور ان کا احترام کیا جاتا ہے۔ مسجد نبوی کی نقل میں کروڑوں مسجدیں بنائی جاتی ہیں۔ اور ان کی حرمت و تعظیم ہر مسلمان پر واجب ہے۔ اور آپ کی شریعت نقل روضہ کو حرام و شرک قرار دیتی ہے۔ بڑی عبرت کا مقام ہے۔“

ڈاکٹر جوزف اپنی کتاب ”اسلام و اسلامیان“ میں رقم طراز ہیں۔

”من جملہ امور سیاسی کے جس کو فرقہ شیعہ کے بزرگوں نے چند قرن سے اس طرف مذہبی لباس پہنا دیا ہے۔ اور جس نے اپنے اور بیگانوں کے دل اپنی طرف کھینچ لیے ہیں۔ اظہار کا اختیار کرنا ہے جس کا نام بھیہ و تقزیہ ہے۔ ماتم حسین میں فرقہ شیعہ نے اس نکتہ سے پورا پورا فائدہ اٹھا کر اس کو مذہبی لباس پہنا دیا ہے۔ بہر صورت جو اثر کہ تقزیہ اور بھیہ سے خاص و عام کے دل پر ہوتا چاہئے وہ ہوتا ہے۔..... اور جتنا خیال میں آسکتا ہے اس سے بھی زیادہ اس فرقہ کے اعتقاد کو مضبوط کرتا ہے اور انہیں باریک نکتوں سے اس بات کا پتہ لگتا ہے کہ مذہب شیعہ کی ترقی کے آغاز سے آج تک یہ نہیں سنا گیا کہ ان میں سے چند لوگوں نے یا ایک جماعت نے اسلام کو ترک کیا ہو۔ یا دیگر اسلامی فرقوں کی طرف مائل ہوئے ہوں۔ یہ لوگ بھیہ کو کئی طرح نکالتے ہیں۔ کبھی مجالس مخصوص میں اور کبھی مقررہ مقامات پر..... اس عمل بھیہ نے خاص و عام کو ایسا گرویدہ بنا لیا ہے کہ بعض اسلامی فرقے اور ہنود بھی۔ شیعوں کی تقلید کر کے بھیہ نکالنے میں ان کا ساتھ دیتے ہیں۔“

حالانکہ شیعوں کی اس رسم تقزیہ داری پر عام طور پر اکثر غیر شیعہ مسلمان اعتراضات کرتے ہیں۔ لیکن شیعہ بھی ان کا جواب دیتے رہے ہیں۔ مثلاً

۱۔ تقزیہ داری پر سب سے پہلے اعتراض جو کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ تقزیہ داری بت پرستی کرتے ہیں۔ شیعہ حضرات اس کے جواب میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ تقزیہ داری بت پرستی ہرگز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ تقزیہ میں حضرت امام حسینؑ کا کوئی مجسمہ یا تصویر نہیں ہوتی خود تقزیہ بت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ بت کے لیے ضروری ہے کہ مجسمہ کسی ذی روح کا ہو۔ جو پتھر کا بنا ہو۔ اور اسے لوگ اپنا معبود سمجھتے ہوں۔ کسی عمارت کے نقشے کو خواہ وہ اینٹ، گار، پتھر، کانڈ یا لکڑی وغیرہ سے بنایا گیا ہو۔ بت نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ اگر عمارت کے نقشوں کو بت تصور کیا جائے تو دنیا کی مساجد جو مسجد اقصیٰ واقع آسمان کے نمونے پر ترتیب دی گئی ہیں۔ ضرور مسجد اقصیٰ کا بت کہلائیں گی۔ لہذا تقزیہ بت نہیں ہو سکتا۔ اب رہ گئی اس کی تعظیم جس کو بت پرستی سے مشابہ کیا جاتا ہے۔ یہ

ہیں۔ منی کا احترام اس لیے ہے کہ اس مقام پر حضرت ابراہیم نے مرضی الہی کی تکمیل کے لیے اپنے عزیز فرزند کے گھوئے مبارک پر چھری رکھ دی تھی۔ اور خدا کی راہ میں حضرت اسحاق کو ذبح کرنے کے لیے تیار ہو گئے تھے۔ جب یہ تمام مقامات مقدس ہو سکتے ہیں تو پھر اس کا مزار مبارک اور اس کے آثار شاعر الہی سے کم کیسے ہو سکتے ہیں۔ جس نے نہ صرف اپنا گھر بار لٹایا، بلکہ راہ خدا میں اپنے تمام عزیزوں، رشتہ داروں اور دوستوں کو قربان کر دیا۔ بلکہ خود بھی گلا کٹا دیا؟ اگر اللہ کے اس محبوب بندے کے وسیلے سے کوئی اللہ کی جناب میں دعا کرے تو کون سا گناہ لازم آتا ہے۔ جبکہ قرآن پاک خود وسیلہ اختیار کرنے کا حکم دیتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَأَنِتَّقُوا إِلَيْهِ الذُّبْنَ**۔

حجر اسود کا پتھر قابل ہوسہ اور لائق احترام ہے۔ اور اس کے پاس کھڑے ہو کر دعا کرنا باعث قبولیت سمجھا جاتا ہے۔ کعبہ ایک گھر ہے جس کو بندے کے ہاتھوں نے بنایا۔ لیکن اللہ نے اپنے سے نسبت دیدی تو مسجد غلاقت بنا۔ تعز یہ بھی چونکہ سید الشہداء سے منسوب ہوتا ہے۔ لہذا اس کی تعظیم و توقیر کی جاتی ہے۔

یہ تو تھے تعز یہ داری پر عام اعتراضات اور اس کے جوابات اب رہ جاتا ہے سوال اس کی ابتداء و اصل کا۔ کہ تعز یہ داری کی رسم کب اور کس نے شروع کی۔ اس سلسلے میں بھی مختلف نظریات پائے جاتے ہیں۔

مولانا مراد اذہر دی رسالہ ”مولوی“ ماہ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ کے شہید نمبر میں اپنے مضمون ”تعز یہ داری کی حقیقت“ میں لکھتے ہیں۔

”اس کی اصل نہ عہد رسالت سے ہے اور نہ زمانہ صحابہ سے۔ اور نہ وقت شہادت حضرت امام حسین سے۔ بلکہ کئی صدیاں گزر جانے اور خلافت ہائے امیہ و عباسیہ کا تخت اقبال الٹ جانے کے بعد اس کی بناء قائم ہوئی۔“

(صفحہ ۴۱)

یہ ایک معکمہ خیر خیال ہے روضہ حسین رسول ﷺ کے زمانے میں کب تھا جو اس کی نقل رہتی؟ البتہ کربلا کی مٹی کو ہاتھ میں لے کر رسول اللہ ﷺ نے ضرور گریہ فرمایا ہے۔ حضرت شیخ

مجاہد بہت بالکل غلط ہے۔ تعز یہ کی تعظیم محض روضہ حسین کی نقل ہونے کی حیثیت سے عقیدہ ناوہمستحسنا کی جاتی ہے۔ جیسے اکثر مدینہ منورہ یا کعبہ شریف کے کاغذی نقشے کی جانب جن کو لوگ اپنے کمرؤں میں بطور زیبائش و بغرض برکت لگاتے ہیں۔ پیر نہیں پھیلاتے۔ آج تک کوئی مسلمان ان تصویروں پر پیر رکھ کر کھڑا ہونے کی گستاخی نہیں کر سکا۔ حالانکہ یہ اصل نہیں۔ اسی طرح تعز یہ کو روضہ حسین کی نقل ہونے کی وجہ سے قابل تعظیم و احترام سمجھا جاتا ہے۔ اور اس کے ساتھ بدتہذیبی معیوب سمجھی جاتی ہے۔

دوسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ چونکہ تعز یہ داری بت پرستی ہوتی ہے لہذا تعز یہ فروش بت فروش کے برابر ہے۔ تعز یہ داری کے حامی مسلمان پہلے اعتراض کی دلیل کی روشنی میں دوسرے اعتراض کا بھی جواب دیتے ہیں۔ یعنی جب تعز یہ داری بت پرستی نہیں تو تعز یہ فروش بت فروش کیسے ہو سکتا ہے؟

ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ تعز یہ میں دو قبریں بنائی جاتی ہیں اور بلا مردے کے۔ قبر بنانا گناہ عظیم ہے۔ تعز یہ داروں کا جواب یہ ہے کہ تعز یہ میں قبر ہرگز نہیں بن سکتی۔ قبر کے لیے زمین کا ہونا لازمی ہے۔ اور کھودا جانا ضروری ہے جس کو کم علم قبر کا نام دیتے ہیں۔ وہ دراصل نشان تربت بنایا جاتا ہے۔ جس کے لیے کوئی حکم نہیں۔ دو قبروں کے نشان اس غرض سے دکھائے جاتے ہیں کہ امام حسن و حسین دونوں کی شہادت کا ایک ہی مقصد تھا۔ لہذا احیاء جاوید حاصل کرنے کے بعد بھی ایک دوسرے سے جدا نہیں رہ سکتے۔ (بحوالہ سر فرمازمحرّم نمبر ۱۳۵۵ء صفحہ ۴)

تعز یہ داروں پر ایک اور اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اسے چوما جاتا ہے۔ سجدے کئے جاتے ہیں۔ اور دعائیں مانگی جاتی ہیں۔ جبکہ یہ تمام افعال شرک ہیں۔ شیعہ اس سلسلہ میں عام مسلمانوں کی غلط فہمی کو دور کرتے ہوئے یہ جواز پیش کرتے ہیں کہ تعزیوں کو سجدے ہرگز نہیں کئے جاتے۔ جب اصل مزار ابراہیم کو سجدہ نہیں ہوتا تو نقل کو کیسے ہو سکتا ہے؟ البتہ تعز یہ کو چومنا عقیدت و احترام کو ظاہر کرتا ہے۔ لوگ تعز یہ کا نہیں بلکہ اس نسبت کا احترام کرتے ہیں جو انہیں روضہ سید الشہداء سے ہے۔ اور شعائر اللہ کی تعظیم کو اسلام نے شرک کبھی نہیں بتلایا۔ بلکہ یمن قرآن جائز ثابت ہوتا ہے۔ یعنی صفاد مردہ و معمولی پہاڑ ہیں۔ لیکن سہمی ہاجرہ سے شعائر الہی ہو گئے۔ اور محترم

عبدالقادر جیلانی غنیہ اللہ تعالیٰ جلد دوم کے صفحہ ۶۱ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”حضرت ام سلمہ سے روایت ہے کہ ایک روز جناب رسول خدا ﷺ میرے گھر میں تھے۔ اور حسین آپ کے پاس آئے۔ میں نے جب دروازے سے جھانک کر دیکھا تو حسین کو سینہ پیچہ پہنے ہوئے پایا۔ حضور ﷺ کے دست مبارک میں مٹی تھی۔ اور آپ رو رہے تھے۔ جب حسین باہر گئے تو میں نے عرض کی آپ پر میرے ماں باپ فدا۔ یا رسول اللہ جب میں آئی تو آپ کے ہاتھ میں مٹی دیکھی او آپ رو رہے تھے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ حسین کے آنے کی وجہ سے خوش تھا اور وہ میرے سینے پر کھیل رہا تھا کہ جبرئیل آئے اور خبر شہادت دی اور یہ مٹی دی اس لیے رویا۔“

بعد شہادت حسین کربلا میں حضرت کا روضہ بنا اور کربلا عرب میں واقع ہے وہاں کے لوگوں کو کیا ضرورت جو اس کی نقل بنائیں؟ زمانہ محرم میں ہر قریہ سے وہاں لوگ جمع ہو کر روضہ اقدس کی زیارت اور ماتم کرتے ہیں۔ (غنیۃ الطالبین مصنفہ غوث الاعظم عبدالقادر جیلانی) البتہ عرب کے علاوہ ہر ملک میں ماتم خانہ موجود ہے۔ مثلاً مصر، ترکیستان، ایران، ہندوستان وغیرہ (مولانا شبلی و خواجہ حسن نظامی) لیکن نئی امیہ اور بنی عباس کی خلافت کے بعد کیونکہ اس زمانہ میں بنی فاطمہ پر وہ مظالم ہوئے کہ جس کی کوئی حد نہیں۔ پھر یہ کیسے ممکن ہو سکتا تھا کہ وہ غم حسین میں صف ماتم بچھانے کی اجازت خلفائے وقت سے پاسکتے تھے۔ جبکہ قبر حسین ہی کے منادینے کی نگریں کی گئیں تو اس کی نقل تعزیہ بنانے کی کیسے اجازت مل سکتی تھی؟

تعزیہ داری کے متعلق سب سے عام خیال یہ ہے کہ اس کی بناء امیر تیمور نے ڈالی چونکہ تیموری عہد میں بادشاہ وزراء، بیگمات و اہل لشکر تمام شیعہ تھے۔ لہذا امیر تیمور نے امام حسین کے روضہ کی نقل لا کر تعزیہ کی صورت میں تیار کرایا۔ تاکہ ہندوستان کے شیعہ اسی نقل کے ذریعہ زیارت کربلائے معلی کا ثواب حاصل کر سکیں۔

صاحب طوفان اہلبکائے مرقع صفحہ ۸۳ پر لکھا ہے امیر تیمور نے ہی ہندوستان میں نفاذ تعزیہ داری کیا۔

فرقت کا کوری لکھتے ہیں۔

”تعزیہ داری کے بارے میں ابھی تک پوری تحقیق اور تہمیتی کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی ابتداء کہاں سے ہوئی۔ البتہ اس کے آغاز کے بارے میں ایک روایت یہ ضرور مشہور ہے کہ سب سے پہلا تعزیہ صاحب قرآن امیر تیمور نے رکھا تھا۔ اور اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ تیمور کو حضرت امام حسین سے بے حد عقیدت تھی۔ اور وہ ہر سال کربلائے معلی روضہ اطہر کی زیارت کو جاتا تھا۔ ایک سال جنگ و جدال میں وہ اس درجہ مصروف رہا کہ زیارت نہ کر سکا۔ چنانچہ اس نے روضہ اقدس کی شبیہ منگوا کر اس کو تعزیہ کی صورت میں بنوا لیا۔ اور اس کی زیارت سے تسکین حاصل کر لی۔“

مولانا مرادار ہرودی بھی لکھتے ہیں۔

”رفتہ رفتہ تیموری فتوحات کا دائرہ ارض ہند تک وسیع ہو گیا اور ان کے لشکر کے ہندوستان میں قیام اور سلطنت و جنگ کے انتظام کے باعث یہ ضرورت داعی ہوئی کہ تمام وزراء و امراء و اہل لشکر اپنے اپنے مرکز میں موجود ہیں۔ اور سال بہ سال کربلائے معلی کا جانا موقوف کر دیں۔“

چنانچہ احکام نافذ ہو گئے۔ جب دلوں میں آگ ایک طرف سلگ گئی تو اس کا بجھنا مشکل ہو جاتا ہے۔ شکایات بڑھنے لگیں۔ شکوے شروع ہو گئے۔ سلطان تیمور تک بھی شیعوں کے اس اضطراب کی خبریں پہنچنے لگیں۔ تیمور کو اہل لشکر کی دلجوئی منظور تھی۔ اور انہیں زیارت کی اجازت بھی نہ دے سکتا تھا۔ آخر اہل دربار کی رائے سے اور نامور ماہرین کو کربلائے معلی بھیج کر روضہ امام شہید کی ایک تصویر منگوا کر اور پھر اس کے مطابق اس کی ایک نقل بنوا کر لشکر میں رکھ دی۔

تاکہ لشکر اس کی زیارت کر کے کربلائے معلی کا ثواب حاصل کر لیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور شیعہ حضرات اس نقل کی زیارت کو کربلائے معلی کی زیارت سمجھنے اور باعث ثواب سمجھنے لگے تھے۔ امامیہ مشن لکھنو کا رسالہ نمبر ۱۱۲ (عزائے حسین پر تاریخی تبصرہ) کے صفحہ ۸ پر تحریر ہے۔

”تعزیہ سب سے پہلے تیمور بادشاہ نے بنایا۔ مگر یہ ہماری کوتاہی معلومات ہے۔ کہ اب

تک اس زمانہ کی تاریخوں میں اس کے ماخذ کا پتہ نہیں چلا ہے۔“

البتہ طغیر ان العتایہ الاحراق مصائد الوہابیہ کے حوالے سے سید ہادی حسین نقوی تیمور کا ایک خواب بیان کرتے ہیں کہ جب میں نے روم پر چڑھائی کی۔ لشکر میرا قریب کر بلائے معلیٰ معیم ہوا۔ شب کو میں نے خواب میں دیکھا کہ چند آدمی کر بلائے معلیٰ کی طرف سے آتے ہیں۔ ایک شخص ایک ضربت سر پر لیے ہوئے آتا ہے۔ قریب آ کے انہوں نے سلام کیا۔ اور کہا کہ ہم روضہ معورہ امام حسین کے خدام ہیں حضرت نے یہ ضربت خاک پاک تہارے واسطے بھیجی ہے۔ اور فرمایا ہے کہ اس کو اپنے ساتھ رکھو کہ یہ تیری فتح و نصرت کا ذریعہ ہوگی۔“ بعد اس کے میری آنکھ کھل گئی۔ جب صبح ہوئی اور میں نے کوچ کی تیاری کی سامنے سے اتنے ہی آدمی سر پر ضربت رکھے ہوئے دکھائی دئے۔ نزدیک آ کر سلام کیا اور جیسا میں نے خواب میں دیکھا تھا وہی تقریر کی۔ اور ضربت مجھ کو دے کر چلے گئے۔ اس ضربت کو بہ احترام تمام اپنے ساتھ رکھا تھا۔ اور میں نے جو روم پر فتح پائی یہ برکت اسی ضربت مبارک کی ہے“ (یہ تذکرہ تیمور غالباً وہی ہے جس کا دعویٰ ابوطالب حسینی نے کیا تھا۔ ۸۳۷ء میں میجر ڈیوی اور جوزف وائٹ نے اس کا انگریزی ترجمہ کیا۔ ۸۷۷ء میں پروفیسر لنک نے فرانسیسی ترجمہ کیا۔ اصل کتاب ترکی زبان میں تھی)

”کیفیت شان ہند“ میں ایک دوسری روایت مرقوم ہے۔

”امیر تیمور کی عمر ۲۵ سال کی تھی۔ ستارہ اقبال عروج پر آیا۔ بلخ کی مٹان حکومت ہاتھ میں آئی۔ سر قند کو دارالحکومت قرار دیا۔ اسی زمانہ میں کوفہ پہنچا۔ اور وہاں سے کر بلائے معلیٰ حضرت امام حسین کے روضے میں گیا تو ایک ہاتف غیبی کی آواز سنی کہ حضرت حرک قبر پر جا کر قبر ک لے۔ چنانچہ وہ وہاں گیا۔ وہاں دو علم اور ایک رومال اس کو عنایت ہوا۔ اور حکم دیا گیا کہ جب ہندوستان پہنچے تو محرم کی چاند رات سے یہ دونوں نشان کھڑے کرنا۔ اور دسویں محرم کو سال سال فاتحہ دلاتا۔ ہندوستان کی فتح کر لیا۔ اور دہلی کے تخت پر قابض ہوا۔ اس روز سے تقریباً کارواج ہوا۔“ (رضا کارسید الشہد ائمہ ۸۷۷ء صفحہ ۳۷)

بعض لوگ اس خیال سے متفق نہیں کہ تیمور تقویہ داری کا بانی یا موجد ہے اور اس کے

جواز میں مختلف دلیلیں پیش کی جاتی ہیں۔ اول یہ کہ تقویہ کا وجود ایران میں نہیں۔ جہاں تیمور کی اولاد کوئی سو برس تک اس سرزمین کے مختلف علاقوں پر حکمرانی کرتی رہی۔ دوم تیمور آندھی کی طرح آیا اور بگولے کی طرح لوٹ گیا۔ اور اس سرزمین پر اس نے عشرہ محرم نہیں کیا۔

ان اعتراضات کے جواب سے قتل احمد ابن عرب شاہ کی کتاب کا انگریزی ترجمہ (جو ہے۔ ایس سینڈرز نامی آئی۔ سی۔ ایس انفرنہ کیا ہے۔) کا حوالہ دینا ضروری نظر آتا ہے۔ عرب شاہ نے ایک مذاکرہ کا نقشہ کھینچا ہے۔ جس میں تیمور کے ساتھ اسلام کے مختلف فقیہ موجود تھے۔ ان فقہاء میں ابن عرب شاہ کے علاوہ عبدالباق بن نعمان خوارزمی (حنفی) قاضی علیم الدین (مالکی) اور قاضی شریف الدین وغیرہ شامل تھے۔ ابن عرب شاہ لکھتا ہے۔

”اور آخری سوال جو تیمور لنک نے کیا وہ یہ تھا۔ علیٰ معاویہ اور یزید کے متعلق

تمہاری کیا رائے ہے؟ یہ سن کر قاضی شریف الدین نے جو میرے پاس بیٹھے تھے۔ میرے کان میں آہستہ سے کہا کہ یہ (تیمور) شیعہ ہے اس لیے تم کو سمجھ لینا چاہئے کہ اس کو کس طرح سے جواب دیا جائے۔ ابھی میں نے یہ الفاظ پوری طرح سنے بھی نہ تھے کہ قاضی علیم الدین المالکی نے تیمور سے مخاطب ہو کر کہا کہ ان میں سے ہر ایک اپنے عقائد کے لیے لڑا۔ یہ سن کر تیمور لنک غصہ سے بھر گیا۔ اور کہا ”علیٰ جائز خلیفہ تھے۔ جبکہ معاویہ و یزید غاصب..... لیکن تم حلب کے لوگ دمشق والوں سے مل جاتے ہو۔ جنہوں نے یزید کے پیروکار ہونے کی وجہ سے حسین کو شہید کیا“ پھر میں نے اس کا غصہ خفد ا کرنے کے لیے المالکی کی طرف سے یہ کہتے ہوئے معذرت چاہی کہ المالکی نے ایسا جواب دیا جو کہ اس نے کتب میں دیکھا لیکن اس کا مفہوم نہ سمجھا۔ اس پر تیمور لنک کا غصہ فرو ہوا۔ اور اس نے خاموشی اختیار کی۔“ (صفحہ ۱۲۹ کتاب مذکور)

اس واقعہ سے تیمور لنک کے محب علیٰ اور عاشق حسین ہونے میں کوئی شک نہیں رہ جاتا۔ لہذا عاشق حسین ہوتے ہوئے اگر اس نے حسین کی یادگار قائم کرنے کے لیے کسی طریقہ کی بنیاد ڈالی تو اس کو قبول کرنے میں ہچکچاہٹ کیسی؟ یہ کوئی تعجب خیز امر تو نہیں؟ البتہ یہ

امکان ضرور ہے کہ جو بھیہم روضہ مطہر کی امیر تیمور نے بنائی تھی۔ اس سے موجودہ تعزیہ و ضریح مختلف ہو۔

اب رہی یہ بات کہ اگر تیمور اس کا موجد تھا تو ایران میں اس کا رواج کیوں نہ ہوا۔ تو اس کے جواب میں سب سے پہلے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ تیمور اس کا موجد ضرور تھا لیکن مروج نہ تھا۔ تعزیہ داری اس نے کر بلا سے دور کر اپنے ذاتی عقائد کی تسکین کے لیے شروع کی۔ کسی رسم کے طور پر اس کی بنیاد نہیں ڈالی تھی۔ لہذا اس کا رواج پا جانا ضروری نہیں اور پھر اس کی ساری زندگی فتوحات و مہمات میں گزری۔ اس کے پاس اتنا وقت ہی نہیں تھا کہ وہ کسی بات کو رواج دیتا۔ وہ تعزیہ اس کی اپنی ذاتی ملکیت کی حیثیت سے اس کے خانوادے میں تبرکاً استعمال ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ جب بابر نے ہندوستان پر حملہ کیا تو وہ ضریح اس کے ساتھ تھی۔ اور جب فتح دہلی کے بعد محل سرا میں مقیم ہوا تو وہ ضریح اس کے ساتھ تھی اور جب فتح دہلی کے بعد محل سرا میں مقیم ہوا تو ایک حصہ درگاہ کے نام سے تعمیر کیا۔ اور اس میں اس ضریح کو نصب کیا۔ اسی کو دیکھ کر لوگوں نے نقل روضہ بنانی شروع کی۔ چونکہ اس سے قبل شاہان تیمور میں کسی نے اس کو ایسی انفرادی حیثیت و مقام نہ دیا تھا۔ جیسا کہ بابر نے ہندوستان میں پہنچ کر کیا۔ لہذا ایران میں تعزیہ داری کا رواج نہ ہوا۔

(بحوالہ رضا کارڈ لاہور سید الشہداء نمبر صفحہ ۸۶۲ تا ۱۹۷ء)

رسالہ مولوی شہاب الدین بن شمس بن عمر دولت آبادی میں مسطور ہے کہ یہ تعزیہ داری تیمور کے عہد سے برہنہ یاد دہانی و قیام عزاداری و زیارت بھیہم ضریح جاری ہوئی۔ بعدہ تمام سلاطین مغلیہ کے وقت میں الٹی پو مناظرہ جاری رہی۔ اور اورنگ زیب ایسے متشرع بادشاہ کے وقت جس کے یہاں علمائے عرب و عجم و روم وغیرہ علاوہ علمائے ربانی اہل ہند کے موجود تھے۔ اور صد ہا مشرکانہ رسومات توڑے گئے۔ مگر یہ رسم بدستور مرسومہ اس کے زمانے میں بھی جاری رکھی گئی۔ (اسلام اور تعزیہ داری صفحہ ۲۱-۲۰)

چنانچہ پروفیسر سیل چند نے اپنی کتاب ”تاریخ عالمگیری“ میں لکھا ہے کہ ”روز عاشورہ اورنگ زیب نے ایک ضعیفہ کو دیکھا کہ سر پر تعزیہ رکھے قلعہ کی طرف جا رہی ہے۔ دیکھنے کے ساتھ

عی بادشاہ پر جذب و استغراق کی کیفیت جو کشف و مشاہدہ سے حاصل ہوتی ہے۔ طاری ہوگئی۔ جس سے وہ سر و پا ہر ہند اس ضعیفہ کی طرف پیچھے پیچھے دوڑا یہاں تک کہ تعزیہ اس سے لے کر اپنے سر پر رکھ لیا اور قلعہ میں داخل ہوا۔ اور اس وقت سے عزاداری کرنے لگا۔ عہد عالمگیری کے اسباب عزاداری ابھی تک آگرے کے قلعہ میں محفوظ تھے۔ جن کی حفاظت گورنمنٹ خود کرتی تھی۔ یہی نہیں بلکہ آگرہ کے قلعہ میں گورنمنٹ کی طرف سے مجالس عزاء بھی برپا ہوتی تھیں۔“ (مسکب اہل سنت اور عزاداری پر تحقیقی نظرازشی کاظمی کامرانی سجادہ چشتی نظامی مطبوعہ سرفراز محرم نمبر ۱۳۸ھ صفحہ ۳۷-۱۳۶)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ تعزیہ داری ہندوستان میں بہت پہلے سے موجود ہے۔ اور شیعہ حضرات کے یہاں خصوصیات سے ہا قاعدہ طور پر یکم محرم سے چہلم تک تعزیہ داری ہوتی ہے۔ انہیں کے زیر اثر سستی اور ہندو حضرات بھی تعزیہ داری کرتے ہیں۔ چنانچہ مہاراجہ گوالیار اور بڑودہ ہا قاعدہ تعزیہ داری کرتے تھے۔ خود دکن میں اور لکھنؤ میں بھی کئی ہندو حضرات تعزیہ داری کرتے تھے۔ لکھنؤ میں تعزیہ داری خاص اہتمام سے ہوتی ہے۔ اور مختلف طرح کے تعزیے بنتے ہیں۔ اور تعزیہ داروں کے نام سے منسوب ہیں۔ مثلاً فقیر کا تعزیہ، بخشو کا تعزیہ، چودھرائن کا تعزیہ، چھوٹی رانی کا تعزیہ وغیرہ۔

تعزیہ داری حالانکہ شیعہ اور سنیوں دونوں کے ہاں ہوتی ہے۔ لیکن شیعوں کے تعزیے سنیوں سے قدرے مختلف ہوتے ہیں۔ ان میں کوئی قصص یا بناوٹ نہیں ہوتی معمولی طرح کے تعزیے ہوتے ہیں۔ لیکن سنیوں کے تعزیوں میں صنعت و حرفت کے اعلیٰ نمونے پیش کئے جاتے ہیں اور ان پر کافی دولت صرف کی جاتی ہے۔

۵۔ ماتم

وہ اہم خصوصیات جو کسی شیعہ کی شناخت سمجھی جاسکتی ہے۔ ماتم کی رسم ہے۔ شیعہ دنیا کے کسی بھی جگہ کارہنہ والا ہو۔ بچہ ہو یا بوڑھا۔ جاہل ہو یا تعلیم یافتہ، شہری ہو یا دیہاتی۔ مہذب ہو یا غیر مہذب ماتم حسین کو اپنا فریضہ سمجھتا ہے اور اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتا ہے۔ اور یہی وہ رسم

کے خلاف زبان و قلم کو حرکت میں لانا کیا معنی رکھتا ہے؟ اسی لیے شیعوں میں ماتم کی رسم اتنی ہی پرانی ہے۔ جتنا پرانا واقعہ کر بلا ہے۔

تاریخ عالم شواہد ہے کہ اس واقعہ فلاحہ پر نہ صرف یہ کہ چشم انسانی انگبار ہوئی بلکہ قتل حسین پر تمام کائنات نے ماتم کیا۔ یہاں تک کہ عاشورہ محرم کو دشت کر بلا میں بعد زوال آفتاب قیامت برپا ہوئی۔ آسمان سے خون برسا۔ زمین کو زلزلہ آیا۔ خاک کے ذرات ہوا کی سیاہ چادر میں لپٹ کر آندھی بن گئے۔ دریائے فرات کا پانی موجوں کی صورت میں تڑپنے لگا۔ پہاڑوں کے سینے شق ہو گئے۔ پتھروں سے خون نمودار ہوا۔ حضرت سرور عالم ﷺ محبوب رب العالمین خاک آلود اور غمگین نظر آئے۔ ۲ زمین کر بلا کی مٹی مدینہ میں خون بن گئی۔ ۳ چہند پرند مشغول نوحہ و بکا ہوئے۔ ایک طائر (غالباً کبوتر) نے سوگوار قاصد کا کام کیا۔ ہاتھ غیبی نے آواز دی۔ ”قتل الحسین بکر بلا ذبح الحسین بکر بلا“۔ اسلامی مورخین تو یہاں تک کہتے ہیں کہ افق آسمان میں سرخی یوم شہادت فرزند رسول سے شروع ہوئی ہے۔ جواب تک نظر آتی ہے۔ اور اس سے قتل نمایاں نہ تھی۔ (مستدرک حاکم، مسند احمد ضعیف)

تاریخ کامل جزو چہارم صفحہ ۳۲ پر تحریر ہے کہ ”امام حسین کی شہادت کے دو یا تین مہینے بعد تک لوگ آفتاب کے نکل کر بلند ہونے تک دیواروں کو سرخ رنگ دیکھتے تھے۔ جیسے خون میں بھری ہوئی ہوں۔“ (در منثور سیوطی۔ صواعق محرقة وغیرہ)

علامہ ابن حجر مکی کی مشہور کتاب صواعق محرقة صفحہ ۱۹ مطبوعہ مصر ۱۳۰۸ھ سے بحوالہ دلائل النبوة حافظ ابو نعیم کی ایک روایت ہے کہ ”جب حسین“ ابن علی قتل ہوئے آسمان سے خالص خون تازہ کی بارش ہوئی۔ اور جب صبح ہوئی تو کنوئیں اور پانی کے کوزوں کو خون سے بھر پایا گیا“ (اسلام اور تعزیر داری صفحہ ۳۱)

سرالشاہ دتین (شاہ عبدالعزیز دہلوی) میں ہے۔ ”جب امام حسین قتل ہوئے تو آسمان سے خون برسا۔ بیت المقدس میں جو پتھر اٹھایا گیا اس کے نیچے سے خون تازہ نظر آتا تھا۔“ غرضیکہ امام حسین کی الم ناک شہادت پر مخلوقات عالم میں ان چیزوں سے آثار غم ظاہر ہوئے جن کی تحت میں بے شمار مخلوق ہے۔ یعنی جب آسمان سے خون برسا تو آسمان کی متعلقہ

ہے جس کی وجہ سے شیعہ عام طور پر دیگر فرقوں کی نظر میں ہدف ملامت کا شکار بنتے ہیں۔ یہی وہ رسم ہے جس نے شیعہ کو فروغ بھی پہنچایا ہے۔ اور اعتراضات کا شکار بھی بنایا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اگر ماتم حسین کی رسم شیعوں میں نہ ہوتی تو واقعہ کر بلا کے سانحہ عظیم ہونے کا احساس دنیا کو ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ شروع ہی سے برسر اقدار حکومتوں نے اس رسم پر نہ صرف پابندی لگانے کی کوشش کی۔ بلکہ اسے خلاف مذہب یا بدعت بھی قرار دیتے رہے۔ اور آج بھی مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد اس رسم کی مخالفت میں پیش پیش رہی ہے حالانکہ یہ وہ رسم ہے جس سے متاثر ہو کر غیر مسلم اقوام شیعیت کے توسط سے اسلام کی طرف راغب ہوئی ہیں۔ گاؤں اور دیہاتوں میں اب بھی بہت سے ہندو ماتمی جلوس میں عملی شرکت کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔

ویسے بھی تقریباً ہر مذہب و ملت نے اپنے یہاں کسی کے مرنے پر کچھ نہ کچھ اوقات ماتم داری مقرر رکھے ہیں چنانچہ منوسرتی کے پانچویں ادھیائے میں لکھا ہے۔

”لڑائی کے میدان میں تلوار وغیرہ کے زخم کھا کر مر جائے تو اس کا کریا کریم اسی وقت ختم ہو جاتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ پاکی بھی ختم ہو جاتی ہے۔ اگر غیر ملک میں مر جائے اور دس دن پورے نہ ہوئے ہوں تو دس دن میں جھنی کی ہو اتنے دن اس کا ماتم کریں“ (ہندوؤں میں عزاداری و ماتم کے تقام

از سید محمد اکبر مشمولہ فراز محرم نمبر ۱۳۶ھ صفحہ ۴۷)

یہاں تک کہ وہ لوگ بھی جو عزاداری امام حسین کے مخالف ہیں۔ ایک دوسرے کے یہاں کسی کے انتقال پر تعزیت و اظہار غم کے لیے آتے ہیں۔ مرد و عورت سب اس کام کو انسانی فریضہ سمجھتے ہوئے انجام دیتے ہیں۔ اور صرف یہی نہیں کہ دنیا کی قومیں ایک دوسرے کی سوگ نشینی کر کے خاموش ہو جاتی ہیں۔ بلکہ کسی بڑی شخصیت کے انتقال پر ایک ایک ہفتہ دو دو ہفتے بلکہ اس سے بھی زیادہ دنوں تک ماتم پرسی اور سوگ منائی ہیں اور مرنے والے کے آخری رسوم جہاں ادا کی گئی وہاں پھولوں کی چادر چڑھاتی ہیں۔ ہندوستان ہو یا عرب امریکہ ہو یا یورپ ہر جگہ اس کی ہزاروں مثالیں ہیں۔ اور صرف اسی پر اکتفا نہیں کی جاتی بلکہ سالانہ ماتم پرسی کا رواج بھی قائم ہے پھر ایسے حالات کو دیکھتے ہوئے رسول اسلام کے نواسے انسانیت کے محسن امام حسین کی عزاداری

ہیں۔ اور خاندانِ رسول کے سرگرم ہوئے ہیں تو وہ سرِ مدینہ بخشی ہوئی گلیوں میں نکل پڑیں۔“ (خواتین کر بلا کلام انیس کے آئینے میں صفحہ ۱۹)

یزید نے اس ڈر سے کہ امام حسینؑ زندہ جاوید ہو گئے۔ آلِ محمدؑ کو دمشق سے مدینہ واپس کر دیا کہ کہیں عوام اس غم کو نہ پنا لیں۔ اہل حرم نے یہاں بھی ماتم کیا۔ منہ پر طمانچہ مارے۔ اور گریبان چاک کئے خاک پر بھی بیٹھے اور پالان شتر پر بھی مرے پڑے کوچہ و بازار میں نام حسینؑ کے نعرے لگوائے (آج تک حسین حسین کی صدائیں بلند ہوتی رہتی ہیں) مکہ و مدینہ کو فد و بصرہ، مصر و دمشق ہر جگہ ماتم حسین تھا)

اس کے علاوہ ام البنین والدہ حضرت عباسؑ کا یہ عالم تھا کہ بیچ میں چلی جایا کرتی تھیں اور وہاں کر بلا والوں کی یاد میں خود روتیں اور سننے والے لوگوں کے مجمع کو رلایا کرتی تھیں۔ قبرستان بیچ گویا سو گواران آلِ محمدؑ کا امام ہارہ تھا۔ یہیں حضرت فاطمہ زہراؑ اپنے والد کا ماتم کر چکی تھیں۔ اور اب امام حسینؑ کی یاد میں ماتمی مردوزن یہاں آتے تھے۔ (ایضاً)

رسم ماتم کے سلسلے میں خطیب اہل بیت مولانا سید عباس رضوی اپنی کتاب ”اسلام اور تعزیر داری“ میں جواز ماتم پر استدلال کرتے ہیں کہ جب حضرت اولیں قرنی نے سنا کہ سرکارِ محمدؑ کے دندان مبارک ایک جنگ میں شہید ہو گئے تو فرطِ عشق و محبت سے بدحواس ہو کر پتھر سے اپنے بتیں دانت توڑ دیئے۔“ لیکن اولیں کے اس عمل پر نہ سرکارِ محمدؑ نے اعتراض کیا اور نہ کسی صحابی نے حرف زنی کی (۲ صفحہ ۶۸-۶۷) شیعہ بھی اسی طرح عشقِ حسینؑ میں بدحواس ہو کر ماتم کرتے ہیں۔

جب کوئی مذہبی عقیدہ سماجی رسم کی شکل اختیار کر لیتا ہے تو اس کی ادائیگی میں بھی علاقائی، نسلی یا جغرافیائی اعتبار سے فرق پیدا ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام دنیا کے شیعوں میں ماتم کے مختلف طریقے پائے جاتے ہیں۔ مثلاً صرف ایک ہاتھ سے ماتم کرنا۔ یا پھر دو ہاتھ ماتم ایک ہاتھ سے ماتم یا تو کھڑے رہ کر سادہ طریقہ پر کیا جاتا ہے یا پھر حلقہ بنا کر نوہ خوانوں کی آواز کی لے کے ساتھ بوشہری ماتم ہوتا ہے۔ حلقہ کا ماتم اپنا جگہ کھڑے رہ کر بھی کیا جاتا ہے اور گھوم گھوم کر بھی دو ہاتھ ماتم کے بھی دو طریقے ہیں۔ یعنی دونوں ہاتھ باری باری سینے پر مارے جاتے ہیں۔ یا

چیزوں نے حون کے آئسو بہائے۔ آسمان پر خونی شفق اور آفتاب عالمیاب جو صبح کو زمین کر بلا پر طلوع ہوا۔ تا زوال اس انقلابی سحر کا شاہد یعنی ہے۔ اسی طرح جب زمین کا پانی اور زرات زمین خون بن گئے۔ تو زمین کی متعلقہ چیزیں بھی متاثر اور مغموم ہوئیں۔ یعنی پتھر ایسی سخت چیز سے خون نمودار ہوا۔ پس اگر انسانی دل اس غم میں ماتم کناں ہوئے تو کوئی تعجب کی بات نہیں اور جس نے اس ماتم سے روکا وہ پتھر سے بھی سخت دل ہوا۔ ایک شیعہ شاعر کہتا ہے۔

کرتا ہے عیاں منظر عاشور محرم شہید ہوئے قتل دگرگوں ہوا عالم
نقارہ بدعت سے نکلتی ہے یہ آواز جائز نہیں مقتول کا مظلوم کا ماتم

پتھر دل حامیانِ یزید اور بنو امیہ نے بنی ہاشم کو عام طور پر اور شیعہ ایمان آلِ محمدؑ کو خاص طور پر ذکرِ حسینؑ اور یادگارِ شہادت قائم کرنے اور ماتم گساری سے روکا۔ مگر یزید و بنو امیہ انور اللہ و اللہ معمر نور و لو کہ ان کافروں (لوگ یہی چاہتے ہیں کہ نور خدا کو گل کر دیں مگر خدا کافروں کے علی الرغم اسے تابناک تر فرماتا ہے) کے مصداق ماتم حسینؑ کم نہ ہو سکا۔ قیدی مہذرات صمت اور معتب شیعہ ایمان آلِ محمدؑ نے دعویٰ کے بغیر عملاً سوگ منانا شروع کیا۔ نہ نب و ام کلثومؑ نے نظم و نثر میں مجلس پڑھیں۔ جنابِ نہ نب نے چل کر پہلا اجتماع کو فدہ میں دیکھا تو بھرے مجمع کو لکارا خود روئیں اور دوسروں کو رلایا۔ اور دنیا کو بتایا کہ اس طرح ماتم مظلوم کا ماتم کرنا اور غم منانا صالحہ عابد حسینؑ لکھتی ہیں۔

”روایت ہے کہ امام حسینؑ کی شہادت کے بعد جب یزید کی فوج اہل حرم کو اسیر کر کے لے گئی اور شہدائے کر بلا کے لاشے صحرا میں بے گور و کفن پڑے رہ گئے۔ تو کر بلا کے آس پاس کے دہقانوں نے جن کا پیشہ کھیتی باڑی تھا۔ یہ دیکھا مگر یزید کے خوف سے چپ رہے مگر جب یہ حقیقت ان کی عورتوں پر ظاہر ہوئی تو انہوں نے حسینؑ پر گر یہ دامت کیا۔ اور مردوں کو نفرن کی۔ ان کی غیرت کو لکارا۔ تب قبیلہ نبی اسد کے مردوں نے ان کو دفن کیا۔ جب کوفہ میں شہیدوں کے سر نیزوں پر بلند پہنچے اور قاتلانِ حسینؑ اور دشمنانِ اہل بیتؑ کی عورتوں کو یہ حقیقت معلوم ہوئی کہ یہ رسولِ محمدؑ کی لوا سیاں قید ہو کر آئی

ہوئے تھے۔ اور ملائکہ سفید علم اٹھائے ہوئے تھے۔ آخر ملائکہ نے قاتیل کو قید کیا اور عین شمس میں بچھا دیا۔ وہیں وہ مر گیا۔ اور اس کی اولاد شیث کی غلام قرار پائی (مناقب)

(بحوالہ اصلاح۔ ۱۳۳۷ھ محرم ۱۳۳۷ھ جلد ۳۲)

تواریخ سے پتا چلتا ہے کہ معمر کے قدیم باشندے اور ان کی معاصرین سلطنتوں میں اس کا وجود پایا جاتا تھا۔ ایک حدیث میں ہے کہ سب سے پہلے حضرت ابراہیمؑ نے علم کی بنیاد ڈالی تھی۔ عہد جاہلیت میں عرب قبائل بھی اپنا اپنا جھنڈا رکھتے تھے جس کے نیچے جنگ کے موقع پر لوگ جمع ہو جایا کرتے تھے ایام جاہلیت میں قریش کے درمیان علم برداری کا عہدہ ہوا کرتا تھا۔ جس کو وہ ”منصب الملأ“ کہا کرتے تھے۔ ان دنوں ان کے علم کا نام عقاب تھا۔ جو غالباً رو میوں میں ماحوذ تھا جب یہ لوگ جنگ کے لیے نکلتے تھے تو پہلے علم نکالتے تھے پھر جس کا انتخاب ہو جاتا تھا اس کے سپرد کر دیا جاتا تھا۔ ورنہ اس کے متولی کے پاس رہتا تھا کبھی یہ بنو امیہ کے پاس رہتا تھا۔ اور کبھی عبدالدار کی تحویل میں آ جاتا تھا۔ سیرۃ الخلیفہ میں لکھا ہے کہ غزوہ بدر کبریٰ میں مسلمانوں کے پاس تین جھنڈے تھے۔ ایک سفید جو آنحضرت ﷺ نے مصعب ابن عمیر کو دیا تھا۔ اور دوسرے دو سیاہ تھے۔ جن میں سے ایک حضرت علیؑ کو عطا ہوا تھا۔ جس کا نام عقاب تھا۔ وہ حضرت عائشہؓ کی سیاہ پوشیدہ کی چادر سے بنایا گیا تھا۔ اور تیسرا علم ایک انصاری کو دیا گیا تھا۔ مسلمانوں کی فتح کے بعد مختلف شکلوں اور رنگوں کے جھنڈے بنائے گئے۔

آنحضرت ﷺ کا جھنڈا سیاہ تھا۔ لیکن کتاب آثار الاول کا مصنف سفید بتاتا ہے۔ بنی امیہ کا جھنڈا سرخ ہوتا تھا۔ عباسیوں کا سیاہ۔

(۲) بحوالہ تاریخ تمدن اسلام حصہ اول صفحہ ۲۰۳ تا ۲۰۵

زمانہ قدیم میں علم کا منصب بڑی اہمیت رکھتا تھا۔ اور علم دار کو بڑی عزت اور احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ لہذا اس منصب کی حصول کے لیے بڑی رستہ کشی ہوتی تھی۔ ملائکہ آسمان سے علم لے کر آئے۔ پھر حضرت ابراہیمؑ نے علم دار کا منصب سنبھالا۔ پھر قریش میں عملداری آئی اور قحطی بن کلاب علمدار رہے۔ پھر یہ سلسلہ عبدالطلب تک پہنچا اور اس کے بعد زمانہ رسالت میں عملداری بنی ہاشم سے مخصوص ہو گئی۔ اور علم اسلام امیر المومنین حضرت علیؑ کو عطا ہوا۔ جسے

پھر ایک مرتبہ دونوں ہاتھ ایک ساتھ سینہ کے دائیں طرف پھر بائیں طرف۔ تین ہاتھ کے ماتم میں ایک ہاتھ تین مرتبہ سینہ پر مارا جاتا ہے پھر کچھ وقفہ کے بعد نوے کی لے کے ساتھ یہی عمل دہرایا جاتا ہے۔

اس کے علاوہ آگ پر بھی ماتم کیا جاتا ہے۔ یعنی راستے پر دھکتے ہوئے کوئلے بچھا دیتے ہیں یا لالہ کھود کر اس میں شعلے بلند کئے جاتے ہیں یا انگارے بچھائے جاتے ہیں اور ماتمی دے ان انگاروں پر ماتم کرتے ہوئے دھیرے دھیرے آگے بڑھتے ہیں

ایک اور ماتم قلع کا ماتم کہلاتا ہے۔ جس کا رواج عام طور پر ایرانیوں میں پایا جاتا ہے ہندوستانی شیعہ بھی ایسا ماتم کرتے ہیں قلع ایک قسم کی چھری ہوتی ہے جو پیشانی سے کچھ اوپر سجدے کے نشان پر پرے سچ سر میں کھڑی لگائی جاتی ہے۔ ماتم کرنے والا اسی مخصوص جگہ پر بار بار قلع مارتا ہے۔ یہاں تک کہ خون میں نہا جاتا ہے۔

زنجیر سے ماتم کا رواج بھی ہندوستان کے تمام شہروں میں عام ہے۔ ہار یک ہار یک زنجیروں میں نیز دھار کی چھوٹی پتلی پتلی سی چھریاں جڑی ہوتی ہیں اور ان تمام چھریوں کی زنجیروں کو یکجا کر کے کھڑی کے ایک دستے میں جوڑ دیا جاتا ہے اور پھر اس دستے کو ہاتھ میں پکڑ کر پشت پر مارتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے ذمہ پشت پر آتے ہیں۔ غرض مختلف طریقوں سے شیعہ ماتم کرتے ہیں۔

۶۔ علم و مشقت

علم، لواء اور راہیت سب کے تقریباً ایک ہی معنی ہیں جسے فارسی میں نشان اور اردو میں جھنڈا کہتے ہیں بعض اوقات لواء راہیت سے چھوٹا بنایا جاتا تھا۔ یا لواء کا نام اس وقت راہیت رکھا جاتا تھا جب کسی جنگ کے کئے باہر نکالا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ آج کی اصطلاح میں اس کے لیے بند اور ہرق کے الفاظ بھی استعمال کئے جاتے ہیں۔ اس کا رواج بہت قدیم زمانے سے پایا جاتا ہے کہا جاتا ہے کہ پہلی لڑائی بنی آدم میں شیث اور قاتیل کے درمیان ہوئی۔ اس لیے کہ قاتیل نے ہاتیل کو حسد سے ناحق قتل کر دیا تھا۔ وقت جنگ حضرت شیث خدا کا بھیجا ہوا ہدیہ سیاہ لباس پہنے

”یہی علم دین امام حسین کربلا میں بڑی بڑی دینوں کے سامنے لے کر آئے تھے۔ جسے سرگوں کرنے کی پوری پوری کوشش کی گئی۔ مگر امام حسین کے بھائی جناب عباس نے اپنے ہاتھ اور سر کٹا کر بھی اس علم کو اونچا ہی رکھا۔ علم جو تعزیر خانوں میں نظر آتے ہیں اسی علم کی مبارک یادگار ہیں ہوا خواہ ان بڑی بڑی ایک علم کو نچا کرنے کی کوشش کی تھی مگر اللہ نے کروڑوں علم بلند کر دیے۔ ان علموں سے انسان کو حق پرستی۔ فرض شناسی عزت دین۔ صدق و صفا اللہ کے نام کو اونچا رکھنے کے لیے جان دینے کے سبق ملتے ہیں۔“

شیعہ حضرت عباس کی یاد میں علم نکالتے ہیں۔ تاکہ حق کی فتح و نصرت کا اظہار ہو سکے۔ اور دنیا جان سکے کہ بڑی بڑی تمام تر کوششوں کے باوجود رسول اللہ ﷺ عربی کی تعلیمات کا علم اونچا ہی رہا ہے۔ اور تاقیامت بلند رہے گا۔

علم کے علاوہ محرم کی آٹھویں شب کو جلوس کی شکل میں چھوٹے چھوٹے بچے مشکیزہ لے کر نکلتے ہیں یہ دراصل اس واقعہ کی یادگار ہے جب ساتویں محرم سے امام حسین اور ان کے ساتھیوں پر پانی بند کر دیا گیا اور بڑے تو بڑے چھوٹے چھوٹے معصوم بچے پیاس سے جاں بلب ہو کر تر پنے لگے۔ جب تقی کا قابل برداشت ہو گئی تو یہ خیام حسینی کے تمام بچے چھوٹے چھوٹے مشکیزے اور کوزے لے کر نکل پڑے۔ اور ان کی سوکھی زبانون پر ”اعطش اعطش“ کے نعرے تھے۔ حضرت عباس سے بچوں کی یہ حالت دیکھی نہ گئی۔ اور انہوں نے فوراً پانی لانے کے لیے دریا کی طرف جانے کی اجازت طلب کی۔ دراصل وہ جنگ کرنا چاہتے تھے۔ لیکن امام حسین نے انہیں جنگ کی اجازت نہ دی۔ صرف پانی لانے کی اجازت دی۔ وہ پانی تو نہ لاسکے۔ البتہ پانی سے بھرے ہوئے مشکیزے کو بچانے اور خیال حسینی تک پہنچانے کی کوشش میں ان کے دونوں بازو قلم ہو گئے۔ سیدہ جھلی ہو گیا۔ مشکیزے کا پانی بہہ گیا۔ علمدار حسینی گھوڑے سے گرا اور تپتی ہوئی ریت پر دم توڑ دیا۔

۷۔ ذوالجناح

ذوالجناح امام حسین کے گھوڑے کا نام ہے۔ جس پر بیٹھ کر انہوں نے میدان کربلا میں

رسول اللہ ﷺ خدا نے مصعب ابن عمیر سے لے کر عطا کیا۔ صاحب تفسیر تفسیری کے مطابق حضرت علی کے ہاتھوں کے مجروح ہونے کی وجہ سے جب علم حضرت علی کے ہاتھوں سے گرا تو مسلمان جمع ہو گئے۔ اور ارادہ کیا کہ علم کو خود اٹھالیں۔ لیکن رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا۔ اور کہا کہ علم علی کے ہاتھیں ہاتھ میں دو کہ یہی صاحب لواء ہے۔

جب آنحضرت ہجرت کر کے مدینہ میں تشریف لے گئے تو ۲ھ میں غزوہ ابواہش آیا۔ مورخ ابن عساکر لکھتا ہے کہ اس غزوہ میں حمزہ بن عبدالمطلب علمدار تھے۔ حمزہ کا علم اول علم ہے جو اسلام میں تیار کیا گیا۔

جنگ خیبر کے موقع پر مشہور روایت ہے کہ جب مسلمانوں کے قدم اکٹرنے لگے اور وہ میدان جنگ سے واپس ناکام لوٹے تو رسول اللہ ﷺ نے سب کو جمع کر کے فرمایا کہ ”آج میں علم اس کو دوں گا جو کرار غیر فرار ہوگا۔“ اور پھر یہ علم حضرت علی کو دیا گیا۔ جو آشوب چشم کی وجہ سے اب تک جنگ میں شریک نہیں ہو سکے تھے۔

اکثر جنگوں میں حضرت جعفر طیار بھی اسلامی فوج کے علمبردار رہے۔ چونکہ ہر قوم میں علم کو قدر کی نگاہوں سے دیکھا جاتا تھا۔ اور علمدار کا مارا جانا یا علم کا سرگوں ہونا شکست کی علامت خیال کیا جاتا تھا۔ لہذا علمدار ہر ممکن طریقے سے اپنی آخری سانسوں تک علم کی حفاظت کرتا تھا۔ جتنا بچہ جنگ موید جعفر طیار نے علم اسلامی کو سرگوں ہونے سے بچانے کی ہر ممکن کوشش کی۔ جب دوران جنگ ایک ظالم نے آپ کے ہاتھ پر تلوار ماری جس سے آپ علم کو تھامے ہوئے تھے تو آپ نے ہاتھیں ہاتھ میں علم لے لیا۔ اور جب ہاتھیں ہاتھ پر بھی تلوار کا وار کیا گیا تو فوراً سینے سے لگا لیا۔ تاکہ گرنے نہ پائے۔ یہی واقعہ حضرت عباس کے ساتھ پیش آیا۔ مروی ہے کہ میدان کربلا میں جب صبح عاشورہ محرم طلوع ہوئی۔ نماز صبح کے بعد امام حسین اپنی فوج قلیل تربیت دیے لگے۔ حضرت نے زہیر ابن قین کو مہینہ لشکر پر معین کیا۔ اور حبیب ابن مظاہر کو میسرہ لشکر پر قرار جناب عباس نے علم حسینی کی ایسی حفاظت کی کہ تاقیامت یادگار علم قائم ہو گئی۔ اور علمدار حسینی کا لقب ان کے لیے مخصوص ہو گیا۔

مولانا عباس رضوی لکھتے ہیں۔

انسانوں سے بھی نہ ہو سکا۔ یعنی شہادت سے قبل امام حسینؑ نے اپنے وفادار عزیز و اقربا کو آواز دے کر کہا تھا ”ہے کوئی جو میری مدد کو آئے۔ امام حسینؑ اپنے ناصر کو تلاش کر رہے تھے اور بعد شہادت ذوالجناح نے ثابت کر دیا کہ امام حسینؑ کا ایک ناصر اب بھی باقی ہے خون حسینؑ میں تر ہوا اس معصوم نے اپنے فرض کو یاد رکھا۔ اور بے بس و مظلوم اہل حرم تک اس کا جانہ خبر کو پہنچانے کا کام اس طرح انجام دیا کہ اپنی پیشانی اپنے آقا کے خون میں ترکی اور سیدہ حادریہ پر جا کر بہنایا۔ منتظر سیدانوں نے گھوڑے کی آواز سنی تو گھبرا کر دروازے پر آگئیں۔ بقول مولانا سید علی نقی ”اس کا خالی زین“ اس کی رتیں پیشانی اس کی کٹی ہوئی باگیں اس کا زخمی جسم اس کے جسم میں بیوست تیرہ سب کچھ کہہ رہے تھے۔ جس کی خبر دینے وہ دروازے پر آیا تھا۔“

شاید اسی آخری خدمت ’فرض شناسی اور وفاداری کی وجہ سے اپنے آقا کے ساتھ ساتھ ذوالجناح نے بھی ابدی زندگی پالی۔ شیعہ اسی وفادار خدمت گار حسینؑ کی یاد میں ذوالجناح کی ہمشیرہ نکالتے ہیں۔ ایک گھوڑے کو باقاعدہ فوجی اسلحہ جات سے مسلح کیا جاتا ہے۔ اور اس کی جھول پر سرخ رنگ کے دھبے ہوتے ہیں۔ جو اس گھوڑے کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ جو حضرت امام حسینؑ کے بعد میدان کربلا سے تہا واپس ہوا تھا۔ اکثر جگہ تو اس کام کے لیے ایک مخصوص گھوڑا سال بھر کے لیے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ اس سے اور کوئی کام نہیں لیا جاتا۔

۸۔ تابوت اور ضریح

تابوت حقیقتاً لکڑی کا وہ ڈھانچہ ہوتا ہے جس کے اندر مردے کو غسل و کفن کے بعد قبرستان لے جایا جاتا ہے۔ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ چونکہ وہ جناب امام حسینؑ کی تدفین میں شریک نہیں ہو سکے اور نہ ہی بنو امیہ نے انہیں اس کا موقعہ دیا۔ لہذا وہ بڑی عزت و احترام کے ساتھ تابوت اٹھاتے ہیں۔

ضریح : دراصل روضہ اقدس کے اس حصہ کی شکل کو کہتے ہیں جن پر دو قبریں بنی رہتی ہیں ضریح اور تعویہ میں فرق صرف اتنا ہے کہ ضریح روضہ کے آدھے حصہ کی ہمشیرہ ہوتی ہے اور تعویہ پورے حصے کی۔ ضریح میں گنبد اور مینارے عموماً نہیں ہوتے ہیں۔ مگر اسے بھی تعویہ ہی کی

باطل کے مقابلے پر حق کی فتح حاصل کی تھی۔ شیعوں کے ہاں اس گھوڑے کو بھی احترام اور محبت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اور یہ جائے تعجب نہیں۔ اس لیے کہ قرآن و تواریخ دونوں گواہ ہیں کہ دنیا میں بعض جانور ایسے بھی گزرے ہیں جو اپنی کسی خاص خوبی کے باعث احترام و توجہ کے مستحق سمجھے گئے۔ مثلاً اصحاب کہف کے کتے کا ذکر قرآن مجید میں خود موجود ہے۔ اور وہ بھی ان ہی امتیازی خصوصیتوں میں شریک کیا گیا ہے۔ جو اصحاب کہف کے لیے حاصل ہیں۔ اس طرح خریسی کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ایک مدت تک عیسائی گرجاؤں میں اس قسم کے خری کی تعظیم ہوتی رہی جو حضرت عیسیٰ کی سواری کا کام دیتا تھا۔ ہندوؤں میں رام کے بھگت ہنومان کی پوجا بے حد احترام سے کی جاتی ہے۔ جبکہ وہ ایک بندر کی نسل سے تھا۔ اسلام میں اس دنبہ کی یادگار قائم کی گئی جو حضرت ابراہیم کے پاس ان کے فرزند اسمعیل کے فدیہ میں قربانی کے لیے آیا تھا۔ اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بقرعید میں قربانی کا حکم دے کر اس کی ہمشیرہ بنانے کا قانون جاری کر دیا گیا۔ مسلمانوں کے سوا داعظم نے اس اونٹ اور محل کی یادگار قائم کی جس پر ام المومنین حضرت عائشہ سوار ہوئی تھیں۔ اور اب تک مصر سے مکہ معظمہ بہ ترک و احتشام بھیجی جاتی ہے۔

ساتویں محرم سے دس محرم تک جب خیام حسنی میں پانی کا ایک قطرہ بھی نہیں تھا۔ اور چھوٹے چھوٹے بچے تک پیاس سے جاں بہ لب تھے۔ یہ گھوڑا بھوکا پیاسا لاشوں کو اٹھانے میدان جنگ جانے اور خیمے تک لانے میں امام کا ساتھ دیتا رہا۔ پھر سب سے آخر میں جب امام حسینؑ اکیلے میدان کربلا میں جنگ کے لیے آئے۔ اور تاریخ کی بے مثال لڑائی شروع ہوئی۔ اس وقت بھی یزیدی فوج کے مقابلے پر یہی گھوڑا امام حسینؑ کے ساتھ تھا۔ اور تیروں، لکواروں اور نیزوں کی بارش میں امام کے ساتھ ساتھ زخم پر زخم کھاتا رہا۔ اس ہنگامہ دار و گیر میں امام حسینؑ جب قریب نہر آئے اور گھوڑے کو نہر میں ڈال کر پانی پینے کے لیے کہا تو اس وفادار نے منہ پھیر لیا۔ اور پانی پینے سے یہ سوچ کر انکار کر دیا کہ جب میرا آقا پیاسا ہے تو میں کیسے سیراب ہو جاؤں۔ اور اس وقت بھی جب وقت عصر آگیا اور زخموں کی وجہ سے امام عالی مقام میں اتنی تاب بھی نہ تھی کہ گھوڑے سے اتر سکتے۔ گھوڑے نے آہستہ سے اپنے مالک کو پشت سے نیچے اتار دیا تاکہ نماز عصر ادا کی جاسکے۔ اور سب سے آخری منزل پر جب امام حسینؑ اس دنیا سے رخصت ہوئے تو گھوڑے نے وہ کام کیا جو

طرح رکھا جاتا ہے۔

۹۔ مہندی، گھوارا، طوق، بیڑی، چہر، وغیرہ

مہندی :

مہندی کی شکل بالکل کشتی نما ہوتی ہے اور یہ ساتویں محرم کو جلوس کی شکل میں نکالی جاتی ہے یہ حضرت قاسم اور جناب کبریٰ کی شادی کی یادگار ہے اور اسی یادگار کے طور پر سنائی جاتی ہے۔ روایت ہے کہ ساتویں محرم کو امام حسن کے صاحبزادے حضرت قاسم اور امام حسین کی صاحبزادی، فاطمہ کبریٰ کا عقد امام حسن کی وصیت کے مطابق ہوا تھا۔ اس کے بعد دو بہن کو چھوڑ کر جناب قاسم میدان جنگ میں تشریف لے گئے اور شہید ہو گئے۔ اسی شادی کی یادگار کے طور پر مہندی کا جلوس نکالا جاتا ہے۔ ایک کشتی میں تمام قسم کے پھل اور مہندی سجائی جاتی ہے۔ اور اس کا گشت کروایا جاتا ہے۔

گھوارہ :

گھوارہ اس پالنے کی ہیبت کو کہتے ہیں جس میں امام حسین کے شیر خوار بیٹے حضرت علی اصغر لیٹے تھے۔ جب امام حسین نے عصر کے وقت تنہائی کے عالم میں میدان بکرا کے فراز سے "هل من ناصر" کی صدا بلند کی تھی۔ تو اس وقت فوج حسینی میں کوئی سپاہی بچا نہ تھا۔ جوان کی مدد کو آ سکتا۔ البتہ اس صدا کو سن کر مصوم شیر خوار نے اپنے آپ کو گھوارے سے گرا دیا تھا۔ یہ گویا اذن جہاد طلب کرنے کا اشارہ تھا۔ آخر میں (اتمامِ جنت کی خاطر امام حسین اس پیاسے شمشاے کو میدان جنگ میں لے گئے۔ لیکن بے رحم اشیاء نے اس کے گلے مبارک کو تیروں کا نشانہ بنادیا۔ اور بچہ امام حسین کے شانوں پر مسکرا کے خوں اگلے ہوئے شہید ہو گیا۔ گھوارہ اسی مصوم مجاہد کی یادگار ہے۔ جو جلوس کی شکل میں نکالا جاتا ہے۔

طوق :

جناب زین العابدین کی گردن میں جو اس وقت بیمار ہونے کی وجہ سے جنگ میں شرکت

نہ کر سکے تھے۔ بعد شہادت امام حسین عالم اسیری میں آزار پہنچانے کی غرض سے جو بھاری طوق پہنایا گیا تھا یہ اسی کی یادگار ہے۔ یہ لوہے کا خاردار حلقہ تھا۔ جو بیمار کر بلا کی گردن میں ڈالا گیا تھا۔ اسی طرح ہاتھوں میں پھنڑیاں اور پیروں میں بیڑیاں تھیں۔ اور ان تمام کو ایک ہی زنجیر سے باندھ دیا گیا تھا۔ شیعہ اسی جائگاہ یاد میں اپنے بچوں کو منت کے طور پر طوق یا بیڑی پہناتے ہیں۔ جناب سکینہ کی منہلی کی یاد میں بچوں کو منت کی منہلی بھی پہنائی جاتی ہے۔

۱۰۔ سیلیں لگانا

شیعہ عام طور محرم میں سیلیں لگاتے ہیں۔ اور کورے منکوں میں پانی بھر کر پیاسے راگبیروں کی پیاس بجھاتے ہیں جو کسی کارِ ثواب سے کم نہیں۔ کیونکہ اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ انسانی حیات کا دار و مدار پانی ہی پر ہے۔ بلکہ ساری کائنات کی بقا پانی ہی پر ہے بقول مولانا سید قائم مہدی "دریائے آسمانی کا کشادہ کرنے والا پانی ہے۔ موتی کی آب زیادہ کرنے والا پانی ہے۔ سبزہ کو بالیدہ کرنے والا پانی ہے اثمار کو پختہ کرنے والا پانی ہے۔ دانہ کو شجر بنانے والا پانی ہے۔ زراعت کو سرسبز کرنے والا پانی ہے..... بہر حال مدار حیات نباتات و حیوانات اور لذت حیات پانی ہے۔ جیسا کہ خداوند کریم عالم ارشاد فرماتا ہے۔ وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ (ہم نے ہر زندہ شے کا مادہ حیات پانی کو قرار دیا۔) (سفر از محرم نمبر لکھنؤ۔ ۱۳۶۵ھ صفحہ ۶۵)

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو کسی مسلمان کو پانی پلائے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کو جنت کی شراب پلائے گا۔ (بخاری مسلم۔ ترمذی وغیرہ)

حضرت سعدؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو پانی کا صدقہ پسند ہے۔ حضرت محمد بن عباسؓ سے مروی ہے کہ حضرت سعدؓ نے سرکار رسالت میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ میری والدہ کا انتقال ہو گیا۔ تو کون سا صدقہ افضل ہے۔ حضور انورؐ نے فرمایا کہ پانی کا صدقہ افضل ہے۔ سعدؓ نے کنواں بنوایا اور کہا کہ سعد کی والدہ کے لیے ایصالِ ثواب ہو۔ (ابوداؤد و نسائی شریف)

صحیح بخاری پ ۹ صفحہ ۳۵۳ پر ہے کہ حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ ایک دفعہ کوئی

مجمع الروایات میں ہے۔

”کوئی شخص اپنی ملک سے طعام پکا کر کھلائے گا تو بے شبہ حلال ہے۔ اس واسطے کہ مدون حمزہ ان کی شہادت کے تیسرے دن، دسویں دن، بیسویں دن، چالیسویں دن و سہ ماہی ششماہی کا فاتحہ کر کے رسول اللہ ﷺ نے تقسیم کروایا۔“

شیعہ بھی ان ہی تاریخوں میں بعد شہادت حسینؑ نذر و نیاز کرتے ہیں۔ بلکہ یہ سلسلہ سال بھر چلتا رہتا ہے۔ اور ہر مجلس کے بعد نذر تقسیم کرنا تو ایک عام رواج ہے۔

۱۲۔ جنگی باج

فوجوں میں موسیقی کا رواج قدیم زمانہ سے چلا آ رہا ہے اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ اس زمانہ میں سائنس نے اتنی ترقی نہیں کی تھی کہ خفیہ طور پر یا تار برقی کے ذریعہ سپاہیوں کو حالات جنگ سے مطلع کیا جاسکتا۔ دوسرے یہ کہ اس زمانہ کی جنگ باقاعدہ ہالاعلان ہوا کرتی تھی اور اعلان جنگ کا طریقہ یہ تھا کہ طبل و دھول کے ذریعہ سپاہیوں کو مطلع کیا جاتا تھا کہ جنگ کا آغاز ہو رہا ہے میدان کر بلا میں بھی دشمن کی جانب سے بار بار اعلان جنگ ہوا۔ اور ان آوازوں پر امام حسینؑ کے بہادر سپاہی (ساتھی) یکے بعد دیگرے میدان جنگ میں جا کر دشمنوں کو لٹکارتے رہے۔ لہذا جب جلوس عزاکالا جاتا ہے تو اس وقت کا منظر یاد کرنے کی غرض سے جنگی باجوں کا استعمال بھی کیا جاتا ہے۔ لیکن عام طور پر یہ شیعہ حضرات کم کرتے ہیں اگر ان باجوں کا استعمال ہوتا بھی ہے تو تقریبی موسیقی کی حیثیت سے نہ کہ دھوم دھماکا کرنے کی غرض سے۔

۱۳۔ عزا خانے، امام باڑے اور کربلائی

چونکہ عزاداری شیعوں کی زندگی کا اہم جزو ہے۔ لہذا مشکل ہی سے کسی شیعہ کا گھر ایسا ہوگا جہاں ایک چھوٹا موٹا عزاخانہ موجود نہ ہو۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ شروع سے ہی شیعہ قوم پر حکومت وقت کی جانب سے عزاداری حسینؑ کے سلسلے میں تہی پابندی لگادی گئیں اور وہ ظلم و ستم کئے

مغض کہیں جارہا تھا۔ اس پر پیاس کا غلبہ ہوا۔ وہ ایک کنوئیں میں اتر اور اس سے پانی پی کر باہر نکل آیا تو دیکھا کہ ایک کتا زبان منہ سے باہر نکالے ہے۔ پیاس کی مصیبت سے وہ مٹی چاٹ رہا تھا۔ اس شخص نے کہا پیاس سے اس بچارے کی جان پر منہ پر آگئی ہے جس طرح میری جان نکل رہی تھی۔ یہ سوچ کر وہ پھر کنوئیں میں اتر۔ اور اپنے موزے میں پانی بھر لیا۔ پھر اس کو پکڑ کر باہر نکل آیا۔ اور کتے کو پلا دیا۔ اس کے اس احسان کے عوض خدا اس کا شکر گزار ہوا۔ اور اس کو بخش دیا اس پر لوگوں نے کہا۔ اے رسول اللہ ﷺ کیا جانوروں کے پانی پلا دینے میں بھی ہم لوگوں کو ثواب ملے گا۔ حضرت نے فرمایا جس کا بھی جلتا ہوا جگر ٹھنڈا کیا جائے گا اس کا ثواب اس کو ضرور ملے گا۔ امام جعفر صادق سے منقول ہے ”بہترین صدقات و خیرات اس جگر کا سرد کرنا ہے جو پیاس کی ہڈت سے جلا جاتا ہو۔“

امام حسینؑ نے فرمایا تھا۔ ”اے میرے شیعو! جب پانی پینا تو میری یاد کر لینا۔“ شیعہ اپنے اسی پیاسے امام کی یاد میں سنبلیلیں لگاتے اور پیاسوں کو پانی پلاتے ہیں جو میدان کربلا میں پیاسا شہید ہو گیا۔ اور اس کام میں مسلمانوں کے دیگر فرقے بھی شیعوں کا ساتھ دیتے ہیں۔

۱۱۔ نذر و نیاز

چونکہ امام حسینؑ اور ان کے ساتھی بھوکے پیاسے شہید ہو گئے۔ اس کے بعد ان کے اعزاء و اقرباء بچوں اور عورتوں کو جو خود بھی بھوکے پیاسے تھے۔ اشتیاء نے بے حد ستایا۔ لہذا شیعہ ان تمام کی یاد میں نذر و نیاز کرتے ہیں۔ تاکہ ان کی ارواح مقدسہ کو اس کا ثواب پہنچے۔ اور یہ ہدیہ بارگاہ امام میں قبول ہو۔ یہ نذر و نیاز کھانے کی صورت میں بھی ہو سکتی ہے۔ مٹھائیوں یا پھلوں کی صورت میں بھی یہ صرف شربت کے طور پر اور شیعہ اس کا ثواب بے حد خیال کرتے ہیں۔

حضرت عبداللہ انصاری سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص کسی کو پانی پلائے گا۔ وہ گناہوں سے ایسا پاک ہو جائے گا جیسے اپنی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا۔ اور جو شخص شربت پلائے گا تو اللہ تعالیٰ ہزار حاجتیں اس کی پوری کرے گا۔ اور جنت میں داخل کرے گا۔ اگر وہ شخص اس روز مرے گا تو شہید کا درجہ پائے گا۔

قائم ہوئی۔ اس کے بعد کلدانیوں کی شہنشاہیت، اسپرین حکومت، میڈیسن کی حکمرانی اور ہائل کی حکومت کا آغاز بھی اسی مرکز سے ہوا۔ یہیں ایرانی حکومت اور رومن حکومت نے اپنا جلوہ عروج دکھایا۔ تحقیق سے ثابت ہو گیا ہے کہ فرات و دجلہ کی سر زمین گونا گوں تغیرات، اقبال و زوال اور ہشت انبیاء مرسل اور ان کے مصائب کا مرکز رہی ہے۔ لیکن اس سر زمین کو جو اہمیت حسین ابن علی کی شہادت نے بخشی ہے وہ ساری دنیا میں ناقابل فراموش ہے۔

استاد عباس محمود العقاد لکھتے ہیں:-

”ہمیں تو زمین کا کوئی حصہ ایسا نہیں معلوم ہوتا جس کا نام نوع انسانی کے جملہ فضائل و مناقب کے ساتھ وابستہ ہے۔ جس طرح حسین کی شہادت کے بعد کربلا کا نام فضائل انسانی سے وابستہ ہو گیا۔ ہر وہ ملکوتی صفت جس کی وجہ سے انسان، انسان ہے اور جس کے بغیر اس میں اور جانور میں کوئی فرق نہیں۔ وہ تمام صفتیں شہادت حسین کی بدولت زندہ ہیں اور سر زمین کربلا پر ان کا عملی ثبوت ملتا ہے۔ نوع انسانی کے جتنے بھی اعلیٰ اور روحانی صفات ہیں۔ ایمان، فداکاری، ایثار، بیداری ضمیر، حق کو بزرگ سمجھنا، احساس فرائض، مصیبتوں میں پامردی، ظلم و ستم کے آگے سر نہ جھکانا۔ موت کا مردانہ وار مقابلہ کرنا اور اس قسم کے اعلیٰ صفات یہ سب کربلا میں جلوہ گر ہوئے جب سے کہ حسینی قافلہ یہاں آ کر قرویش ہوا۔“ (ابوالشہد اترجہ مولوی محمد باقر انصاری مطبوعہ ۱۹۶۷ء صفحہ ۱۳)

سرفراز قومی پریس)

کربلا کے سوا کسی زمین پر بھی نہ یہ تمام روشن صفتیں اکٹھا ہوئیں اور نہ کسی اور موقع پر اس طرح تابندہ ہوئیں جس طرح حادثہ کربلا میں ہوئیں۔“

امام محمد باقر سے روایت ہے کہ ”خداوند عالم نے کعبہ کو خلق کرنے سے چوبیس ہزار برس پہلے سر زمین کربلا کو خلق کیا۔ اسے پاک و پاکیزہ اور بابرکت قرار دیا۔ اور یہ سر زمین خلائق کی پیدائش کے پہلے بھی مقدس و مبارک رہی اور قیامت تک رہے گی۔“ (تاریخ کربلا معلی و حائر الحسین از ذاکر عبد الجواد کلیدار ترجمہ محمد باقی انصاری صفحہ ۳۷-۳۸)

گئے کہ وہ خاموش اور چپکے چپکے غم حسین منانے پر مجبور ہو گئے۔ حکومت کے ظلم و تشدد کے خوف سے یہ لوگ اکثر اپنے گھروں میں خاموشی سے عزاداری کرتے تھے۔ اس لیے ان کے گھروں میں چھوٹے چھوٹے عزادار خانے آباد تھے۔ اور یہ رسم آج تک شیعوں میں چلی آ رہی ہے۔ ان عزادار خانوں میں چھوٹے چھوٹے عزادار خانے آباد تھے۔ اور یہ رسم آج تک شیعوں میں چلی آ رہی ہے ان عزادار خانوں میں چھوٹے چھوٹے علم سجاد پئے جاتے ہیں ان پر پنجے لگائے جاتے ہیں۔ اور ان عزادار خانوں کے سامنے مجلس منعقد ہوتی ہیں۔ ماتم کیا جاتا ہے۔

جب وقت کے ساتھ ساتھ حکومتیں بدلیں۔ اور شیعوں نے ظلم و ستم سے جھکا رہا پاکر اطمینان کا سانس لیا۔ انہیں مدعی آزادی حاصل ہوئی۔ وہ کھلے طور پر عزاداری کرنے لگے۔ اجتماعی مجلسیں منعقد ہونے لگیں۔ لہذا ان چھوٹے چھوٹے عزادار خانوں کے علاوہ بڑے بڑے امام ہاڑوں کی تعمیر عمل میں آئی۔ جہاں اجتماعی طور پر ماتم کیا جاتا تھا۔ اور غم حسین منایا جاتا تھا شیعہ حکومتوں نے ان امام ہاڑوں کی تعمیر میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اور خاص طور پر ہندوستان میں ایسے بے شمار امام ہاڑے تعمیر ہو گئے۔ جو راجوں اور مہاراجوں، نوابوں، امیروں، وزیروں اور جاگیرداروں کے تعمیر کردہ تھے۔ آج تک ان امام ہاڑوں میں ایام عزاداری میں مجلس منعقد کی جاتی ہیں۔

ان امام ہاڑوں کے علاوہ کربلا میں بھی تعمیر ہوئیں۔ کیونکہ ہر شیعہ کے دل میں زیارت کربلائے معلیٰ کی خواہش پیدا ہوتی تھی۔ لیکن ہزاروں میل دور پہنچنا بہت مشکل تھا۔ لہذا اس خواہش کی تسلی کربلاؤں کی تعمیر سے ہو جاتی تھی۔ یہ کربلائیں دراصل سر زمین کربلائے معلیٰ میں روضہ حسین و دیگر شہدائے کربلا کے روضہ جات کی نقل ہیں۔ سوزین کربلا جیسے ارض نینوا حاضریہ جاریہ کو اویس عمور اشط فرات، شاطی الرات، طف، طف الفرات، حائر، حیر، مشہد الحسین، کرب و بلا اور کور ہائل کے نام سے بھی پکارا جاتا ہے تاریخ عالم میں ہمیشہ قابل ذکر رہی ہے گو کہ ۱۱۷۰ھ سے قبل کربلا کی راضی نوعیت وہ نہیں تھی۔ جو اس کے بعد نظر آتی ہے۔ پھر بھی کھنڈروں کی کھدائی اور سنگی کتبوں کے پڑھنے سے (۱۸۶۲ء میں) پتہ چلا ہے کہ دجلہ و فرات کے مابین جو دو آب ہے پہلے پہل انسانی آبادی اسی جگہ عالم شہود میں آئی۔ اور اسی مرکز سے ایک طبقہ نے یورپ، ایک نے افریقہ اور ایک نے ایران و ہندوستان آباد کیا۔ تاریخ بتاتی ہے کہ اسی دو آب میں سومیرین حکومت

ان کی آبادیاں تھیں کہ بلائیں تعمیر کرنا شروع کیں۔

یہ کربلائیں ہو، بہو کربلائے معلیٰ کا نقشہ ہوتی ہیں۔ شیعہ وہاں جا کر مجلس کرتے ہیں۔
نوحہ و ماتم کرتے ہیں اور اکثر نوچندی جمعرات کو وہاں جا کر مرثیہ خوانی اور مجلس وغیرہ ہوتی ہیں
اردو شعراء نے ان امام باڑوں اور کربلاؤں کے متعلق بھی اشعار کہے ہیں۔

ج - متفرق رسومات

مذکورہ بے شمار تہنیتی اور عزائی رسومات کے علاوہ عقائد کے زیر اثر بعض ایسی رسومات
بھی شیعوں میں رواج پا گئی ہیں جنہیں یا تو عقائد کی توسیع کہا جاسکتا ہے یا سماجی عوامل کا اثر۔ بعض
ہاتیں شیعوں کے ہاں روزمرہ افعال کی حیثیت رکھتی ہیں بعض مخصوص مواقع کی مرہون منت
ہیں۔ ذیل میں ایسی ہی چند رسومات کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ امام ضامن

تمام شیعوں میں یہ رسم ہے کہ جب گھر کا کوئی فرد کسی سفر پر روانہ ہوتا ہے تو گھر والے
اس کے دائیں بازو پر درود پڑھ کر چند سکے کپڑے کی ایک کتر میں لپیٹ کر باندھتے ہیں اور اسے
آٹھویں امام حضرت موسیٰ رضا کی ضمانت میں دیتے ہیں۔ شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اس طرح سفر پر
جانے والا بحفاظت اپنے سفر سے واپس آتا ہے۔ تو بازو پر بندھے ہوئے امام ضامن کو کھول کر
پیسوں کی نیاز منگالی جاتی ہے اور امام موسیٰ رضا کی نذر دی جاتی ہے۔

مولوی سید احمد دہلوی اس رسم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”امام ضامن“ حضرت امام علی رضا خلف حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کا جو
آٹھویں امام ہیں عرف ہے۔ آپ خلفائے عباسیہ میں سے مامون ابن ہارون رشید کے زمانے
(۱۴۸ھ) میں پیدا ہوئے تھے۔ چونکہ آپ کے زمانہ میں خلفائے وقت نے کربلائے معلیٰ جانے
کے واسطے سخت پابندی کر دی تھی۔ پس آپ ان کے ضامن اور کفیل ہو جایا کرتے تھے۔ تاکہ
زائرین زیارت سے محروم نہ ہیں۔“ (رسوم دہلی صفحہ ۹۳)

امام جعفر صادق اپنے آباء طاہرین کے واسطے سے روایت فرماتے ہیں کہ پیغمبر
خدا ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”میرا فرزند اس سرزمین پر مدفون ہوگا۔ جسے کربلا کہا جاتا ہے۔ یہ وہ
جگہ ہے جس میں قہر و اسلام تھا۔ جس پر اللہ تعالیٰ نے طوفان نوح سے ان مومنین کو نجات عطا کی
تھی۔ جنوٹ پر ایمان لائے تھے۔“ ۳ (کامل الزیارت صفحہ ۲۶۹)

لیکن امام حسین کے بعد شہادت کربلا میں مدفون ہونے کی وجہ سے اموی حاکموں کی
ساری تمنائیں خاک میں مل گئیں۔ لہذا انہوں نے اس کے مٹانے کی ہر ممکن کوشش شروع
کر دی۔ پہلے تو زیارت پر پابندیاں لگائی گئیں۔
چنانچہ ڈاکٹر جواد لکھتے ہیں:

”اموی عہد حکومت میں کربلا کے چاروں طرف فوجی چوکیاں قائم تھیں۔
جہاں فوج کا دستہ ہر وقت ہتھیاروں سے لیس متحین رہتا تھا۔ تاکہ زائرین قبر
حسینی تک نہ پہنچ سکیں۔ اگر کوئی شخص حکم کی خلاف ورزی کرتا تو اسے طرح طرح
کی سزائیں دی جائیں۔ کبھی کبھی قتل بھی کر دیا جاتا۔ بہت کڑی نگرانی کی جاتی
تھی۔“ لیکن ”چونکہ یہ متحین سپاہی دور سے اس پر نظر جمائے رہتے اور جب
رات تاریک ہو جاتی تو بہت سی پرچھائیاں اس زمین پر حرکت کرتی نظر
آتیں۔ یہ زائرین کی پرچھائیاں ہوتیں۔ جو قریب و دور کے مقامات سے
زیارت کو آتے۔“

اس دوران نہ جانے کتنے سر کٹے، کتنے ہاتھ ہیر جسوں سے جد ہوئے۔ کتنوں کو
پھانسیاں دی گئیں۔ کتنوں کو گھوڑوں کی ٹاپوں سے روند ا گیا۔ پھر بھی زائرین کا تار نہ ٹوٹا تو اس
روضہ کا نام و نشان ہی مٹا دینے پر کمر باندھ لی گئی۔ چنانچہ کوئی سات آٹھ مرتبہ اس روضہ کا نام و
نشان ہی مٹایا گیا۔ اور پھر اس کی تعمیر ہوئی۔

چونکہ تاریخ کربلا ان انقلابات سے گزرتی رہی۔ تو زائرین کربلا کا کیا حال ہوا ہوگا۔
اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شیعوں کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا ہوگا کہ اس روضہ کی
ہمیشہ بنائی جائے۔ اور اس کی زیارت سے تسکین قلب حاصل کی جائے۔ یوں شیعوں نے جہاں

کے طاقوں میں نیاز کی بیالیاں اور پشتریاں بھر کر نذر دلائی جاتی ہے۔

۴۔ بی بی کی صحت:

بی بی کی صحت عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے۔ بقول سید احمد دہلوی ”صحت عربی لفظ صحت کی تصغیر ہے۔ بمعنی طہا کی خورد یعنی رکابی، کوٹڑی وغیرہ اصطلاحی معنی حضرت فاطمہؑ کی فاتحہ اور فاتحہ کا طہا یا کوٹڑہ۔“

صحت حضرت فاطمہؑ کی نیاز سے مراد ہے یہ دیئے تو اہل سنت میں عام ہے۔ لیکن بعض علاقوں کے شیعہ خصوصاً دکن میں یہ رواج شیعوں میں بھی پایا جاتا ہے۔

سید احمد دہلوی نے اس کی ایجاد عہد جہانگیری میں جو دہا بانی والدہ شاہجہاں کے ہاتھوں بتائی ہے اور اس کی وجہ سے اس کی سوت نور جہاں کی حقیرانہ چھیڑ چھاڑ کو قرار دیا ہے۔ جس کے جواب میں نور جہاں کو نیچا کھانے کی غرض سے جو دہا بانی نے پکوان پکویا۔ اور بادشاہ کی آنکھ لگائی بیوی نور جہاں کو یہ کہہ کر ذلیل کیا کہ یہ بی بی فاطمہؑ کی نیاز ہے۔ اور اس صحت کو وہی بیوی کھا سکتی ہے جس نے دوسرا خاوند نہ کیا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اس نیاز کے کھانے والے کے لیے صرف پاکدامن اور پارسا عورتیں مخصوص کی جاتی ہیں۔ اور خاص کر سیدانوں کا زیادہ حق سمجھا جاتا ہے۔

مولوی سید احمد کا یہ بیان صحیح نہیں مانا جاسکتا۔ بلکہ اس کے من گھڑت ہونے کا احساس زیادہ ہوتا ہے۔ اول تو یہ کہ والدہ شاہجہاں راجپوت زادی ضرورتاً تھیں۔ مگر اس کا نام جو دہا بانی نہیں تھا۔ جو دہا بانی تو والدہ جہانگیر (سلیم تھی) دوسرے یہ کہ مولوی صاحب کا نور جہاں کو ”آنکھ لگائی بیوی“ کہنا درست نہیں کیونکہ جہانگیر سے نور جہاں کی شادی ہونے میں نور جہاں کا کوئی قصور نہ تھا۔ تاریخ گواہ ہے کہ جہانگیر نے زبردستی اس کے شوہر شیر افغان کو مردا کر اس سے عقد کیا تھا۔ جبکہ نور جہاں اس کے لیے قطعاً راضی نہ تھی۔ وہ کسی اور بی بی کے نام کی نیاز دلا سکتی تھی۔ خود عالم اسلام میں سات بی بیوں کو قاتل تو قیر سمجھا گیا ہے۔ جن میں حضرت آسیہ، حضرت مریم، وغیرہ وغیرہ کے نام شامل کئے جاتے ہیں۔ البتہ جناب سیدہ بی بی فاطمہؑ کی عظمت و توقیر کو سمجھنے اور ماننے کا نظریہ شیعوں ہی میں پایا جاتا ہے۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ جو دہا بانی نے اس لیے بی بی فاطمہؑ کی

بہر حال امام ضامن کے باندھنے کا مقصد ہی یہ ہوتا ہے کہ مسافر کا سفر خیریت اور حفاظت سے طے ہو جائے۔ اور جب وہ سفر طے ہوتا ہے تو وہ رقم غربائے سادات کو دی جاتی ہے۔ رخصت کرتے وقت یا امام ضامن باندھتے وقت اکثر عورتیں یہی کہتی ہیں کہ امام ضامن کی ضامنی میں سو نہا۔ شیعوں میں امام ضامن منگنی یا شادی کے موقع پر بھی باندھا جاتا ہے یعنی دو لکھا اور دو لکھن کو رشتہ طے کرنے کے بعد آئندہ کی خوشگوار زندگی کے لیے امام ضامن کی ضمانت میں سو نہا جاتا ہے۔

۲۔ کوٹڑے:

شیعوں کی ایک مخصوص نیاز نیاز امام جعفر صادقؑ ہے۔ جسے کوٹڑوں کی رسم سے موسوم کیا جاتا ہے اور سنی بھی اس رسم میں برابر کا ساتھ دیتے ہیں۔ ماہِ رجب میں کسی بھی دن امام جعفر صادقؑ کے نام پر نذر دی جاتی ہے۔ عام طور پر یہ نذر ۱۳ رجب یا ۲۷ رجب کو دی جاتی ہے۔ یہ نذر عام طور پر کھیر اور پور پور دی جاتی ہے۔ لیکن کبھی کھار پھلوں اور مٹھائیوں پر بھی دی جاتی ہے۔ بہر حال مٹھی چیز پر نذر امام جعفر صادقؑ دی جاتی ہے۔ اس کا رواج کب سے ہوا اور کیوں؟ اس کے متعلق کوئی محدثہ روایت کہیں بھی نہیں ملتی لیکن اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ اس نذر کا مقصد امام کی خوشنودی اور منتوں کی برآوری ہے۔ کیونکہ یہ منت اکثر کوٹڑے پر بیٹھ کر مانی جاتی ہے کہ اگر امام کے صدقے میں ہماری مراد برآئی تو ہم بھی آئندہ سال ان کے نام سے کوٹڑے بھریں گے۔ امام جعفر صادقؑ کے علاوہ حضرت عباسؑ اور ہارویں امام کے نام کے بھی کوٹڑے بھرے جاتے ہیں ہارویں امام کے کوٹڑے ۱۵ شعبان کی صبح میں بھرے جاتے ہیں۔ حضرت عباسؑ کے کوٹڑے کسی وقت بھی منت کی برآوری پر بھرے جاسکتے ہیں۔ یعنی ان کے نام کی نذر دی جاتی ہے۔

۳۔ طاق بھرنا:

کوٹڑوں ہی کی طرح طاق بھرنے کی رسم بھی جاتی ہے لیکن فرق صرف اتنا ہے کہ کوٹڑے گھر میں بھرے جاتے ہیں۔ اور طاق مسجدوں، امام ہاڑوں اور کر بلاؤں میں جا کر وہاں

شیخ عبدالقادر قاضی "حسین الموصل فی زیارة افضل الرسل" میں لکھتے ہیں:

"شیخ امام سبکی نے دارالحدیث کے فرش پر اپنے رخسار لے کے جس پر امام نودی (شارح صحیح مسلم) کے قدم پڑا کئے تھے۔ غرض یہ تھی کہ ان کے پیروں کی برکت انہیں نصیب ہو۔ اور ان کی بیش از بیش جلالت سے انہیں بھی فیض حاصل ہو۔

علامہ ابن خلکان، جلال الدولہ بن الہی، ارسلان سلجوقی کے حالات میں لکھتے ہیں۔
شیخ ابو اسحق (کتاب المذہب والتمہیدہ کے مصنف) چار مہینے سے بھی کم مدت میں بغداد واپس آ گئے۔ وہاں انہوں نے امام الحرمین سے مناظرہ کیا تھا جب وہ غیثا پوری سے پلٹنے لگے تو امام الحرمین انہیں رخصت کرنے کے لیے باہر نکلے اور رکاب تمام کر انہیں سوار کیا اس واقعہ کے بعد خراسان میں ان کا درجہ و مرتبہ بہت بلند ہو گیا۔ لوگ ان کے غجر کے قدموں کے نیچے کی خاک برکت حاصل کرنے کی نیت سے اٹھانے لگے۔" (وضیات الایمان الا بن خلکان جلد ۱ صفحہ ۱۲۳)

شیعہ بھی اسی طرح حسین مظلوم کی خاک کا احترام کرتے ہوئے اسے تسبیح اور سجدہ گاہ میں استعمال کرتے ہیں کیونکہ یہ وہی طیب و طاہر اور پاک پاکیزہ خاک ہے جس کے فضائل میں رسول ﷺ کے ارشادات موجود ہیں۔ اور اس کی گواہی مشکوٰۃ شریف جلد ۸ صفحہ ۱۳۹ مسند امام احمد ابن حنبل جلد ۸۵ مستدرک امام حاکم جلد ۳۹۸ وغیرہ دے رہے ہیں اور جس طرح مسلمانوں نے اسلام کے شہید اول جناب حمزہ کی خاک سے تسبیحیں اور سجدہ گاہیں بنائیں۔ اور بعض روایات سے تو صراحت ہوتی ہے کہ حضرت فاطمہؑ سب سے پہلے اس پر عمل پیرا ہوئیں۔ (تاریخ کربلا معلی ۶) اسی طرح شہید اعظم امام حسین کی خاک قبر کو سب سے پہلے امام زین العابدینؑ نے سجدے میں استعمال کیا۔ اسکے بعد تمام ائمہ طاہرین نے اس پر عمل کیا۔ جس کے نتیجہ میں ہر زمانہ اور ہر دور میں شیعہ اس کے پابند رہے اور آج تک پابند ہیں خاک سفر پر سجدہ کرنے کے جواز میں علامہ کاشف العطاء فرماتے ہیں۔ (تاریخ کربلا معلی صفحہ ۹۹)

سجدہ میں پیشانی رکھتے وقت امام مظلوم اور آپ کے اصحاب کی وہ عظیم ترین قربانی یاد کرے۔ جو انہوں نے دین اسلام کے اصول و عقائد کی بقاء و حفاظت اور ظلم و استبداد، فتنہ و فساد کو نیست و نابود کرنے کی خاطر پیش کیں۔ چونکہ سجدہ ارکان نماز میں بس سے اہم رکن ہے

نیز دلالتی ہوگی کہ نور جہاں مسلک کے اعتبار سے شیعہ تھی اور اس کے نزدیک جناب فاطمہ کی توقیر سب سے بڑھ کر تھی تو پھر اس شرط کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا کہ اسے صرف پاک دامن اور پارسابی میاں ہی کھا سکتی ہیں اس کا مطلب تو یہی ہوا کہ نور جہاں پاک دامن اور پارسا نہ تھی جبکہ تاریخ میں اس کے اخلاقی کردار میں کہیں سے جھول نہیں پایا جاتا۔ یہ یا تو جو دھابائی کا جلا پاتھا۔ یا پھر خود سید احمد نور جہاں سے پر خاش رکھتے تھے اور دانتا اس کے کردار کو مسخ کرنا چاہتے ہیں البتہ یہ اس پر ضرور یقین کیا جاسکتا ہے کہ بی بی فاطمہ کی عصمت و طہارت اس بات کی متقاضی ہے کہ ان کو وہی عورتیں کھا سکتی ہیں جو پاک دامن اور پارسا ہو۔ ورنہ ایک (جو دھابائی) نور جہاں تو کیا کس نے دیکھا ہے کہ بی بی کی صحنہ کھانے والی عورتیں کتنی پاک دامن و پارسا ہوتی ہیں؟

بہر حال اس میں ہوتا یہ ہے کہ خشک یا شکرانہ پکوا کر کورے کورے کوئلوں میں رکھا جاتا ہے بعض جگہ چپاتیاں اور سالن بھی پکویا جاتا ہے۔ عطر اور پھولوں سے دسترخوان کو مہکا یا جاتا ہے اور اسے سات ترکاریوں سے سجایا جاتا ہے۔ پھر اس پر نذر دی جاتی ہے اور تہ سات سہاگنیں اسے نوش کرتی ہیں یہ رسم اکثر شادی بیاہ کے موقع پر انجام دی جاتی ہے اور اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ رسم شیعوں کی نہیں سنیوں ہی کی ایجاد کردہ ہے جو بعد میں شیعوں نے بھی اپنالی۔ کیونکہ شیعوں کی جنتی رسومات ہیں وہ عام طور پر عزاداری ہی سے متعلق ہیں بہر حال یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اسے شیعوں نے کسی اور انداز میں شروع کیا ہو۔ جو آگے چل کر اور انداز اختیار کر گئی ہو۔

۵۔ خاک شفا:

خاک کربلا کی تسبیح اور سجدہ گاہ کا استعمال شیعوں میں عام ہے اور اسے خاک شفا سمجھا جاتا ہے۔ ویسے خاک کی عظمت و توقیر شروع اسلام ہی سے مسلمانوں میں پائی جاتی ہے۔ اور یہ رواج ۳۰ھ کے بعد ہی سے مسلمانوں میں چل نکلا تھا۔ شہدائے اسلام کی خاک قبر، پیغمبر کی خاک قبر اور بعض صحابہ کی خاک قبر کا احترام اور اس سے شفا چاہتا مسلمانوں کی عادت میں داخل تھا۔ خاص طور پر جناب حمزہ کی قبر کی خاک ہر طرح کی بیماری کے لیے سبب شفا خیال کیا جاتا تھا۔ اور سر درد کے لیے تو وہ بہت ہی استعمال کی جاتی تھی۔ اسی طرح حضور ﷺ کی خاک قبر اطہر بھی بطور تبرک اور دوا استعمال کی جاتی تھی۔ (سید نور الدین شافعی سموری و فاء الوفا باخبار دارالمطبعی)

سے نکارا جاتا ہے۔

ناد علیٰ مظهر العجائب سجده عونالك في النوائب كل هم و غم
سینجلی ہولایتک یا علیٰ یا علیٰ اور کہا اے رسول اللہ ﷺ! علیٰ کو آواز دو۔ تم
ان کو ہر مصیبت و بلا میں اپنا معین و مددگار پاؤ گے۔ (مدارج النبوة جلد ۱ صفحہ ۱۸)

شیعوں کی دلیل یہ ہے کہ جب خود رسول اللہ ﷺ کو حکم ہوا علیٰ کے پکارے کا۔ تو ہماری
مشکلیں بھی علیٰ کے توسط سے حل ہو جائیں گی اور خدا سورہ مائدہ میں خود فرماتا ہے۔

یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الوسیلۃ۔

(اے ایمان والو! خدا سے ڈرتے رہو۔ اور خدا کے لیے وسیلہ ڈھونڈ لو)

ویسے بھی نام علیٰ اپنے اندر بہت سی خصوصیات رکھتا ہے حضرت علیٰ کی والدہ گرامی
جناب فاطمہ بنت اسد نے آپ کا نام حیدر (شیر) رکھا تھا۔ کیونکہ ولادت کے بعد ہی سے آثار
شجاعت نمودار ہونے لگے تھے جناب ابوطالب چاہتے تھے ایک ایسا نام رکھا جائے جو اس مولود کی
شایان شان ہو۔ پروردگار عالم نے الہام کیا کہ اس مولود کا نام علیٰ رکھو۔ یہ نام آپ کے مشہور اسماء
سے ہے۔ جو زمانہ جاہلیت و اسلام میں معروف تھا۔ آپ زمین و آسمان میں علیٰ ہیں۔ یہ علو سے
ماخوذ ہے جس کے معنی بلندی کے ہیں۔

مولانا کوثر ندوی لفظ علیٰ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”علیٰ کے معنی ہیں بہت بلند اور بہت برتر۔ اس کا مفہوم یہ بھی ہے کہ اتنا بلند و برتر جس
کی بلندی و برتری فوق الادارک ہو۔ اسی طرح آپ کا لقب مرتضیٰ ہے جس کے معنی ہیں پسندیدہ
اور منتخب شخصیت شیعوں کے نزدیک حضرت علیٰ ہی وہ شخصیت تھی جو رسول خدا ﷺ کی پسندیدہ و
انتخاب شدہ تھی۔ اسی طرح حیدر سے آپ کی بہادری و شجاعت اور ابوطراب سے روحانی طاقت
ظاہر ہوتی ہے شیعہ اسی وجہ سے نام علیٰ کو مقدس خیال کرتے ہوئے اس کا ورد آذنت و مصیبت میں
ضروری سمجھتے ہیں۔ اردو شاعری میں شیعہ شعراء نے جانجا اپنے اس عقیدے کا فائدہ اٹھایا ہے۔

کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ بندہ سجدے کی حالت میں اپنے پروردگار سے زیادہ قریب ہوتا
ہے۔ لہذا مناسب ہوا کہ نماز گداز اس خاک پر پیشانی رکھتے وقت ان شہدائے راہ خدا کو یاد
کرے۔ جنہوں نے حق کی راہ میں اپنا جسم و جان قربان کر دیا۔ اس طرح اس میں خاکساری و
فردتنی کے جذبات پیدا ہونگے۔ اس کے نعمات و لذات کو ذلیل و خوار سمجھے گا۔

آگے چل کر علامہ وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں۔

”جب زمین کا یہ حق ہے کہ اس پر اللہ تعالیٰ کا سجدہ بجالائے جائے اور سوا

زمین کے اور کسی چیز پر سجدہ نہ کیا جائے۔ لہذا مناسب ترین بات حیدر ہے کہ

ایسی خاک خاک قبر حسیٰ ہے اور کی وجہ محض یہ ہے کہ خاک کر بلا لحاظ مادہ و عنصر

کے تمام خطہ ہائے زمین سے معزز تر اور پاکیزہ ہے۔“

خاک شفا پر سجدہ کرنے سے شیعوں کا مقصد بھی یہی ہے کہ دنیا کی ناپاک خاک پر سجدہ

کرنے سے بہتر ہے کہ اس خاک پر سجدہ کیا جائے۔ جس پر محسن اسلام نے اپنا آخری سجدہ ادا کیا

تھا اور وہ آخری سجدہ ایسا تھا جس نے اسلام کے ہزاروں سجدوں کو شرف قبولیت کی سند دلوا دی۔

۶۔ شہدائے کربلا کی قسمیں:

شیعوں میں عام طور پر اور شیعہ عورتوں میں خاص طور پر ایک اور عادت پائی جاتی ہے

اور وہ کسی بات کو جح ثابت کرنے کے لیے یا اپنی بے گناہی کا ثبوت دینے کے لیے حضرت علیٰ یا

جع جع شہدائے کربلا کی قسمیں کھاتی ہیں۔ ان کے نزدیک یہ قسمیں جھوٹی نہیں کھائی جاسکتیں اور اس

سلسلے میں شیعہ عورتیں عقیدے کی اتنی پختہ ہیں کہ انہیں یقین ہے کہ اگر کوئی جھوٹی قسم کھائے گا تو

عذاب یا مصیبت میں مبتلا ہوگا۔ اردو شاعری میں ایسی قسموں کا ذکر جانجا ملتا ہے

۷۔ ناد علیٰ

شیعوں کی ایک خاص عادت یا عمل وقت مصیبت حضرت علیٰ کو آواز دینا یا علیٰ کہنا یا ناد

علیٰ کا ورد کرنا ہے جبکہ اُحد میں رسول اللہ ﷺ کو حکم خدا ہوا تھا کہ علیٰ کو آواز دو اسے ناد علیٰ کے نام

ہندوستانوں اور آنے والوں کی تہذیب و تمدن میں کافی حد تک فرق تھا۔ دروازوں کو آریائی اقدار حیات قبول کرنے میں اتنی دشواری پیش نہیں آئی تھی۔ کیونکہ دونوں کے مذہبی نظریات کم و بیش یکساں تھے۔ دروازہ دیوی دیوتاؤں کی پوجا کرتے تھے۔ اور آریوں کا مذہب بھی بڑا سادہ تھا۔ وہ قدرت کی مختلف طاقتوں مثلاً سورج، چاند، آسمان، ہوا، پانی، آگ وغیرہ کو پوجتے تھے۔ بہر حال پرستش دونوں جگہ موجود تھی۔ لہذا ایک کے مذہبی عناصر دوسرے کی زندگی میں باسانی اور غیر ارادی طور پر داخل ہو گئے۔ لیکن ساتویں صدی میں آنے والے عرب مسلمان اپنے ساتھ مذہب کا ایک بالکل الگ تصور لے کر آئے تھے۔ ایک ایسا تصور جس میں پرستش اور خاص طور پر بت پرستی قطعاً حرام تھی۔ ان کا مذہب ان کا خدا اور ان کا قرآن پکار پکار کر ان سے کہہ رہا تھا۔ یہ زمین یہ آسمان یہ چاند، یہ سورج اور یہ ستارے ہم نے تمہارے لیے پیدا کئے ہیں اور تم ان کا صحیح استعمال یکھو۔ اسلام فطری مذہب ہونے کے باوجود فطرت کی پرستش سے باز رکھتا ہے۔ ہندوؤں میں موسیقی مذہب کا ایک جذبہ تھی اور اسلام نے اسے حرام قرار دے رکھا تھا۔ سب سے نمایاں فرق تو یہ تھا کہ مسلمان اپنے ساتھ جویز بان جو تہذیب لے کر آئے تھے۔ وہ قطعاً مختلف تھی ایسے مواقع پر فاتح اور مفتوح حاکم اور محکوم کا تصادم لازمی تھا۔ لیکن کسے امید تھی کہ یہ خطرناک تصادم ایک حسین اتصال کی شکل بھی اختیار کر سکتا ہے عربوں کی بلند اخلاقی اور ہندوستانوں کی وسیع القسمی نے مل کر ایسا رنگ بنایا کہ دونوں قومیں شکر و شکر ہو گئیں۔ مسلمان اپنے ساتھ عالمی برادری کا تصور لائے تھے۔ جہاں محمود و ایاز ایک صف میں کھڑے ہو جاتے ہیں اور بندہ اور بندہ نواز کا فرق حرف غلط کی طرح مٹ جاتا ہے۔ لہذا ان حاکموں نے ہندو رعایا پر اپنی مہر پروری کا سکہ ایسا بٹھایا کہ اسلامی تعلیمات اور خصوصیات خود بخود ہندوؤں پر اثر انداز ہونے لگیں۔ تہذیب نے اپنا بوسیدہ لہادہ اتارا اور ایک نیا لباس زیب تن کیا۔ کام و دہن نئے چٹخاروں سے منسلک ہوئے زبان نے پرانے الفاظ کو نئی تراش خراش کا جامہ پہنایا اور مغلوں کے آتے آتے تو یہ حال ہو گیا کہ ہندو مسلمان

من تو شدم تو من شدی، من تن شدم تو جاں شدی

تا کس نہ گوید بعد ازین من دیگرم تو دیگر

کی منزل سے بھی آگے نکل گئے۔ نتیجتاً جہاں دھوا کے ساتھ ساتھ شیر وانی نے رواج پایا وہیں

باب چہارم

ہندوستان میں شیعیت اور عزاداری

مکتلاتے ہوئے آبشاروں بہتے ہوئے دریاؤں لہلہاتے ہوئے سبزہ زاروں اور سر بلبلک پہاڑوں سے معمور ملک ہندوستان جہاں اپنی سیاسی، سماجی، ثقافتی اور جغرافیائی پرقلمونی کے سبب بیرونی حملہ آوروں کے لیے کشش کا باعث بنا رہا وہیں تصادم و اتصال کا مرکز بھی۔ ہر دور میں کسی نئے ملک، نئی قوم، نئے فاتح اور نئی تہذیب نے اس پر اپنا تسلط جانے کی کوشش کی۔ آریوں سے لے کر انگریزوں تک نہ جانے کتنی قومیں ہندوستان کی خاک نمناک کر اپنے نقوش قدم چھوڑ گئیں۔ ہر آنے والے حملہ آور نے ملک کی سالمیت کا شیرازہ بکھیرنے کی کوشش کی اور اس بد نصیب ملک کو اپنی تہذیبی روایات برقرار رکھنے کے لیے بے انتہا جدوجہد کرنی پڑی۔ اکثر ایسا بھی ہوا کہ سگریزوں کی طرح بکھرے ہوئے ہندوستانوں کی آنکھیں انجہی چمک دک سے خمر ہو گئیں۔ اور وہ اس طرف بغیر سوچے سمجھے لپک پڑے یا پھر سرحد وطن میں داخل ہونے والے ان تہذیبی قزاقوں کے بڑھتے ہوئے ہاتھوں کو دیکھ کر وہ اپنی قدیم روایات کے سرمایہ کے تحفظ کی خاطر ہاتھ پاؤں مارنے لگے۔ نتیجتاً وہ ایک تہذیبی تصادم کا شکار ہو گئے ایسا ہی ایک زبردست تصادم اس وقت پیش آیا جب مسلمان ہندوستان میں آئے۔ یہ تصادم گزشتہ تمام تصادموں سے زیادہ خطرناک لیکن حسین ثابت ہوا۔ خطرناک اس لیے کہ اب کی دفعہ حریف ذرا زیادہ ہی مضبوط اور قوی تھا اور پھر

عجب اور مہم میں محمد شاہ ماہمی وغیرہ نے اشاعت اسلام میں زبردست رول ادا کیا اور انہیں بزرگان دین کی وجہ سے جنوبی ہندوستان کے بہت سے لوگ مسلمان ہو گئے۔ (آب کوثر از شیخ محمد اکرم صفحات ۲۲۳-۲۴۸-۳۰۶-۳۰۳) ساحلی علاقوں کو چھوڑ کر گجرات، سندھ، پنجاب، کشمیر اور بنگال و بہار وغیرہ میں بھی مسلمانوں کی آبادی بہت قدیم زمانے سے موجود تھی۔ البتہ محمد بن قاسم اور محمود غزنوی کی فتوحات کے بعد مسلمانوں کے تسلط و اقتدار کے ساتھ ساتھ ان کی آبادی میں بھی اضافہ ہوتا گیا۔ عرب، ایران، ترکستان اور افغانستان کے بے شمار خاندان آباد ہو گئے۔ ان میں شیعہ بھی تھے اور سنی بھی۔ حکومتیں اگرچہ سنی تھیں لیکن انہوں نے قابل اور لائق شیعوں کو اعلیٰ عہدوں پر فائز کر رکھا تھا۔ جس سے شیعوں کا اثر و نفوذ حکومت اور عوامی زندگی دونوں پر غیر ارادی طور پر ہوتا گیا۔ اور ایک وقت وہ آیا کہ یہ با اقتدار شیعہ سردار اور امراء حکومت وقت کی نااہلی اور کمزوری سے قائلہ اٹھا کر خود مختار ہوتے چلے گئے۔ اور جب انہوں نے اپنی حکومتیں قائم کیں تو وہ مراسم عزاداری جو وہ اعلانیہ ادا نہیں کر سکتے تھے۔ اب باقاعدہ ترک و احتشام اور اہتمام کے ساتھ ادا کرنے لگے۔ ان میں بعض توس معاملے میں بے حد جذباتی اور انتہا پسند ثابت ہوئے اس لیے مراسم عزاداری ان کی حکومت کا ایک اہم جزو قرار پائے یوں ہندوستان میں اکثر علاقے شیعیت کا زبردست مرکز بن گئے جن میں دکن، اودھ، کشمیر، جوہنپور اور بنگال اور بہار کا ذکر خاص طور پر کیا جاسکتا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ہندوستان میں جنوب سے شمال تک اور مشرق سے لے کر مغرب تک مختلف علاقوں میں شیعیت اور عزاداری نے کس طرح رواج پایا۔

دکن : عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ دکن میں مسلمانوں کا پہلا قدم جلال الدین خلجی کے عہد میں پڑا۔ جب اس کے بیٹے علاؤ الدین خلجی نے ۱۳۰۳ء میں دیوگری پر حملہ کیا۔ اور اس طرح جنوبی ہندوستان مسلمانوں کی قلمرو میں شامل ہو گیا لیکن حقیقت یہ نہیں ہے ڈاکٹر اعجاز حسین لکھتے ہیں۔

”اس حملے سے بھی بہت پہلے مسلمان یہاں اپنا ذاتی و اخلاقی رسوخ قائم کر چکے تھے۔ قبل ظہور اسلام عرب تاجر اس خطہ میں آنے لگے تھے۔ ان میں

نویسوں کی ساخت میں بھی تبدیلی آئی زرین و زرتار لباسوں نے مقبولیت حاصل کی سلیم شای جوتیاں عیروں کی زینت بنیں۔ لہنگوں اور ساڑیوں نے سٹ کر غراہوں اور شلواریوں کی شکل اختیار کر لی۔ چڑی دوپٹہ بنی گئی اور لٹ و اور پیٹروں کے ساتھ ساتھ قلاقد برنی، گلاب جامن بھی پلیٹوں میں سجے لگے۔ ہندوستانی قابوں سے قورے، زردے، بریانی، قنجن اور پلاؤ کی خوشبوئیں اٹھنے لگیں۔ پکڑوں اور پھلکیوں کے ساتھ ساتھ شامی کبابوں نے بھی اپنا مزہ دکھایا۔ ایران کے گلاب ہندوستان کے چمن کو معطر کرنے لگے۔ ایرانی صراحیاں ہندوستان کے جام سفالیں سے گلے ملنے لگیں۔ مہندی اور صندل کی خوشبو نے عطریات کو اپنا مہم سفر بنالیا۔ رانی کرناؤتی۔ کی راہی ہاویوں کی کلائی میں بندھی۔ میر بل کی بزلہ خانی اکبر کی رواداری کے ترازو میں ٹکی۔ گوپال کی تان خسرو کے ”خیال“ میں ڈھل گئی اور ہندوستانی بانسری کی لے ایرانی سازروں میں سا گئی۔

ان سب پہلوؤں سے قطع نظر ہندوؤں اور مسلمانوں میں باہمی یک جہتی اور میل جول کا بہترین ذریعہ وہ مراسم عزاداری تھے جو عرب اور ایران سے آنے والے سادات اور شیعہ سپاہی علماء اور صوفیائے کرام اپنے ساتھ ہندوستان لائے۔

یوں تو ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد ظہور اسلام کے فوراً بعد ہی شروع ہو گئی تھی کیونکہ عرب اقوام شروع ہی سے تاجر پیشہ رہی ہیں اور اسلام نے تو تجارت پر خاص طور پر زور دیا ہے لہذا عرب تاجر بحری راستوں کے ذریعے ہندوستان سے تجارت کیا کرتے تھے اور اکثر عرب جنوبی ساحلوں پر آیا کرتے تھے۔ اس دوران بہت سے مسلمانوں نے وہاں سکونت بھی اختیار کر لی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ جنوبی ساحلوں پر اکثر ایسے بزرگان دین کی یادگاریں آج بھی باقی ہیں جو اپنے زمانے میں رشد و ہدایت کا مرکز بنے ہوئے تھے۔ مثال کے طور پر ترچنا پٹی کے سید سلطان ظہر ولی جن کی بدولت (سرکاری گزیر کے مطابق) ترچنا پٹی کے اکثر مسلمان جنہیں Ravalton کہتے ہیں مشرف بہ اسلام ہوئے۔ اسی طرح تھوڑے میں سید عبدالقادر ولی ناگوری شیخ بیجاپور کے پیر معتبری، حیدر آباد میں صوفی سرمست اسد اللہ لیاہ اور بابا شرف الدین عراقی، میسور میں حضرت حیات قلندر عرف بابا بھمن، گلبرگہ میں حضرت سید بندہ گیسو راز، کوکن (ضلع تھانہ) میں شیخ بابا

ایرانی بکثرت تھے اور گوان میں سے بہت سے شیعہ تھے مگر تکبہ رکھتے تھے۔
ڈاکٹر رشید موسوی تحریر فرماتی ہیں

”ان علماء کی وجہ سے سلطنت میں شیعیت کا اثر بڑھنے لگا۔ بہمنیوں کی درباری دوسرے کاری زبان فارسی تھی۔ اس لیے یہاں ان علماء کی بڑی قدر و منزلت کی جاتی تھی۔ اور انہیں دربار میں بڑا رسوخ حاصل ہو جاتا تھا۔ ایران سے آنے والے علماء فضلاء عموماً اثنا عشری مذہب کے پیرو ہوتے تھے۔ اس لیے علم و فضل کے ساتھ ساتھ ان کے معتقدات کا اثر بھی دربار اہل دربار پر پڑنے لگا۔“ (دکن میں مرثیہ اور عزاداری)

بہمنی سلطنت کے بانی علاؤ الدین حسن بہمنی نے تقریباً گیارہ سال تک بڑی تنظیم کے ساتھ حکومت کی اور اپنی سلطنت کی حدود میں کئی گنا اضافہ کیا۔ یہاں تک کہ اس کی حکومت جنوب میں دریائے ننگ بھدر اور مغرب میں ساحل گوا تک پھیل گئی جس گنگو بقول جان ہالسر خود بھی ایران کے ایک معزز خاندان سے تعلق رکھتا تھا اور اس نے اپنی سلطنت کے استعما کام کے لیے جو فوج رکھی تھی۔ اس میں بھی ایرانیوں کی تعداد کثرت سے تھی۔ جو زیادہ تر شیعہ تھے۔

علاؤ الدین حسن بہمنی شاہ کے بعد اس کا بیٹا محمد شاہ اول تخت نشین ہوا۔ جو بذات خود ایک قابل حکمران تھا۔ اس کے عہد میں غزنین، کابل، ترکستان، عراق، ایران، عرب سبھی ملکوں کے باشندے دکن کی طرف متوجہ ہوئے۔ لیکن ان میں اکثریت ان شیعہ ایرانیوں کی تھی جو امور ملکی میں دخل رکھتے تھے۔ لہذا بادشاہ پر شیعیت کا کافی گہرا اثر تھا۔ بلکہ بعض واقعات سے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ مذہب شیعہ کا پیرو تھا۔ مثال کے طور پر جب رائے وچے نگر کی طرف سے اسے تخت فیروز نذر کیا گیا تو اس پر سب سے پہلے بادشاہ نے ۲۱ مارچ ۱۳۶۳ء کو اس وقت قدم رکھا جب آفتاب برج حوت سے نکل کر برج حمل میں داخل ہو رہا تھا۔ (ابوالقاسم فرشتہ جلد سوم صفحہ ۷۴۷ اردو ترجمہ طالب) (اردو مریجے کا ارتقاء)

اسی طرح سید علی بلگرامی رقم طراز ہیں کہ
”(بادشاہ نے) کربلائے معلیٰ کو آدمی بھیجے اور وہاں بھی خیرات کرائی“ (تاریخ

سے کافی یہاں آباد بھی تھے۔ بعد ظہور اسلام جب سارا جزیرہ نما عرب مسلمان ہو گیا تو ہندوستان میں آباد ہو جانے والے عرب بھی مسلمان ہو گئے.....
اس طرح عرصہ دراز سے جنوبی ہند میں مسلمانوں کی آمد و رفت، میل جول کا سلسلہ قائم تھا۔“ (اردو شاعری کا سماجی پس منظر صفحہ ۸۶)

۱۳۲۷ء میں سلطان ہند محمد تغلق نے اپنے سیاسی تدبیر کا استعمال کرتے ہوئے دہلی کے بجائے دیوگری کو اپنا پایہ تخت بنانا چاہا تو تمام رعایائے دہلی معہ بادشاہ کے دہلی سے دیوگری منتقل ہوئی ان میں علماء، فضلاء، ماہرین فن، حجاز وغیرہ سبھی شامل تھے۔ لیکن بادشاہ کا یہ اقدام سیاسی حیثیت سے بالکل ناکام رہا۔ اور محمد تغلق کے نام پر تاریخ میں ایک داغ چھوڑ گیا۔ اس کے بعد حالانکہ فیروز شاہ تغلق جیسا بادشاہ تخت نشین ہوا۔ لیکن محمد تغلق کے زمانے ہی سے امر دکن نے بغاوت کا علم سنایا لیا تھا۔ نتیجتاً شاہی لشکر کو شکست ہوئی اور ایرانی النسل سردار حسن گنگو نے ۱۳۳۷ء میں ظفر خان علاؤ الدین بہمن شاہ کے نام سے دکن میں خود مختار حکومت کا اعلان کر دیا۔ اور دیوگری یعنی دولت آباد کو پایہ تخت قرار دیا۔ پھر کچھ دنوں بعد بہمنی سلطنت کا پایہ تخت گلبرگہ منتقل ہو گیا۔ یوں دکن میں بہمنی سلطنت کا آغاز ہوا۔

سلطنت بہمنی: اس خاندان نے تقریباً دو سو سال تک دکن پر حکومت کی۔ اور تقریباً ۱۸۱ بادشاہ ہوئے جن میں سے اکثر و بیشتر حکمران نہ صرف علم دوست اور علم پرور تھے۔ بلکہ خود بھی ذی علم تھے یہی وجہ ہے کہ عرب و ایران کے اکثر بڑے بڑے علماء ان کے دور حکومت میں ہندوستان آئے جن میں سے بعض قابل ذکر نام یہ ہیں میر فیض اللہ، انجو، محمود گادڑوانی، حسن گیلانی، ملا عبد الغنی، مفتی نجم الدین، شیخ آذری، محمود گادڑوانی، سید العلماء سلامت اللہ واحدی، شمس الدین سامی، عبد الکریم ہمدانی، ملا نظیری وغیرہ (تاریخ فرشتہ ۱) ان میں سے زیادہ تر علماء شیعہ مسلک رکھتے تھے تاریخ دکن (حصہ اول) کے مرتب سید علی بلگرامی صفحہ ۱۶۲ پر لکھتے ہیں۔

”..... حالانکہ ہندوستان کو کسی ایرانی نے فتح نہیں کیا تھا تب بھی ہندوستان کے مسلمانوں کی زبان فارسی تھی۔ اور یہی وجہ تھی کہ سلاطین بہمنیہ کے یہاں بھی

دکن صفحہ ۱۰۵

محمد شاہ اول کے بعد دوسرا قابل ذکر ہمیشی فرمانروا محمد شاہ ثانی ہے۔ جو بڑا علم دوست تھا چنانچہ اس کے دربار میں بھی ایرانی شعراء وادباء کی خاصی اہمیت تھی جن میں میر فضل اللہ انجو کو نمایاں حیثیت حاصل تھی۔ فیروز شاہ ہمیشی انہیں کا شاعر تھا اور انہیں کی مدد سے اس نے حصول تخت میں کامیابی حاصل کی تھی۔ لہذا تخت نشین ہونے کے بعد اس نے اپنا وکیل سلطنت مقرر کیا۔ (دہستان عشق کی مرثیہ گوئی از ڈاکٹر جعفر رضا۔ ۲۲) اسے مذہب سے خاص لگاؤ تھا اور تحقیق سے دلچسپی تھی۔ اسی شوق میں اس نے میر فضل اللہ انجو کی علمی اور مذہبی قابلیت سے متاثر ہو کر اثنا عشری عقائد قبول کئے۔ پروفیسر ہارون خان شروانی حالانکہ فیروز شاہ کو دشمن مانتے ہیں۔ لیکن اس بات سے انکار نہیں کرتے کہ ”کر بلا“ نجف اور مدینہ کے سیدوں کی طرف بادشاہ کا جھکاؤ بہت واضح تھا۔ یہاں تک کہ بہن شاہ کا پرانا چاندی کا تخت جسے تلنگانہ سے تخت فیروزہ کے ملنے کے پہلے تک شاہی نشست کے لیے استعمال کیا جاتا تھا۔ اس نے گھوا ڈالا۔ اور اسے مستحق سیدوں میں تقسیم کرنے کے لیے سمندر پار بھجوا دیا۔“ (اردو مرثیہ کا ارتقاء۔ ۲۳)

سید علی بلگرامی بھی اس بات کا اعتراف کرتے ہوئے فیروز شاہ کے متعلق لکھتے ہیں ”مستویوں سے زیادہ سیدوں کی خاطر اسے منظور تھی۔ وہ پہلا بادشاہ ہے جس نے اپنی بیٹیاں سیدوں کو دیں۔ اور ان کی بیٹیاں اپنے بیٹوں کے لیے لیں۔ میر فضل اللہ انجو کی دختر کا نکاح اپنے بیٹے شہزادہ حسن خان سے کیا۔ اور اپنی بیٹی جو سلطان محمود شاہ کی دختر کے لٹن سے تھی صدر جہاں کے بیٹے میر شمس الدین انجو کو کر دی۔“ (تاریخ دکن صفحہ ۱۲۹)

اس کے جانشین احمد شاہ (اول) کے زمانہ میں تو ایرانی بلحاظ تعداد و اقتدار اتنا بڑھ گئے کہ خود بادشاہ کی سرپرستی میں عزا داری ہونے لگی۔ جس کے نتیجے میں اس کا اثر عوام پر بھی پڑا تخت نشینی کے فوراً بعد ہی اس نے ۲۱ مارچ کو جشن نوروز منانے کی رسم جاری کر دی۔ (ہمیشی سلطنت از عبد المجید صدیقی)

احمد شاہ شروع ہی سے اہل بیت کا معتقد و محب تھا۔ اور زمانہ شہزادگی ہی سے سیدوں کا مداح تھا۔ سید علی بلگرامی نے اس زمانے کا ایک واقعہ قلم بند کیا ہے کہ جب احمد شاہ جان کے خوف

سے بیدار ہو ا تھا۔ اور خلف حسن خاں کے ساتھ (جو خود شیعہ عقائد رکھتا تھا) خاناں پور نامی قصبہ میں قیام پذیر ہوا تھا۔ اس وقت اس نے مفت کی تھی کہ بادشاہ ہو جاؤں گا تو اس گاؤں کا نام رسول آباد رکھوں گا۔ اور سادات مدینہ منورہ اور کر بلائے معلیٰ و نجف اشرف کے نام سے وقف کر دوں گا۔ (جان ہالسر۔ حیدرآب انڈیا صفحہ ۸۶)

یہی نہیں بلکہ وہ سیدوں کی اتنی عزت کرتا تھا کہ ان کی شان میں کوئی گستاخی برداشت نہیں کر سکتا تھا۔ چنانچہ سید ناصر الدین کی چٹک کرنے پر اس نے شیر ملک کو ہاتھی کے پاؤں کے نیچے کھلوا دیا (تاریخ فرشتہ جلد سوم صفحہ ۱۳۸ اردو ترجمہ طالب) سر ڈنلی ہیک نے (Sir Wellesly Haig) تو احمد شاہ کے مذہب شیعہ کی طرف راغب ہونے کا سہرا سید گیسو راز اور ان کے حامدان کے سر باندھا ہے۔ جو ہیک کے مطابق شیعہ مسلک کے پیرو تھے۔ شیعہ اعتقادات و اثرات اس کی زندگی میں تو رچ بس گئے ہی تھے۔ لیکن موت کے بعد بھی اس بات کا ثبوت اس کا مقبرہ دے رہا ہے۔ جو شیعہ و ایرانی طرز تعمیر پر بنایا گیا ہے حکمہ آثار قدیم حیدرآباد کی رپورٹ (صفحہ ۴) کے مطابق احمد شاہ کے مقبرے کی اندرونی بناوٹ کچھ یوں تھی۔

”اندر سے یہ عمارت گلابی رنگ کی عمارت سے کہیں زیادہ الگ طرز کی ہے۔ اس میں صوفی یا شیعہ اثرات اپنے کمال پر موجود ہیں۔ اس عمارت کی اندرونی سجاوٹ مشہور خطاط مغیث شیرازی کی نگرانی میں ہوئی۔ جو غالباً خود بھی شیعہ تھا۔ اس میں رسول اسلام اور چوتھے خلیفہ علی کا نام سینکڑوں طرح کے خطوط اور طغروں میں لکھا ہے۔ اور جا بجا شیعوں کے طرز کار درود بھی لکھا ہوا ہے مقبرے کا یہ اندرونی حصہ خطاطی کے اعتبار سے ازمندہ وسطی کی خطاطی کا شاہکار قرار دیا جاسکتا ہے۔“ (ہارون خان شیرانی صفحہ ۹۱ بحوالہ اردو مرے کی روایت صفحہ ۱۵)

جان ہالسر کے بیان کے مطابق احمد شاہ نے بیدار میں اپنا مقبرہ اپنی زندگی ہی میں تعمیر کروایا تھا۔ اور اس کا نقشہ شکر اللہ قزوینی کا بنایا ہوا تھا۔ جس میں بارہ اماموں کے نام کندہ کئے گئے تھے۔ جبکہ ابتدائی تین خلیفہ کے نام نہیں ہیں (Haig Op cit JRAS 1924 p.g.78) بعض تاریخی حقائق سے یہ پتہ صاف چلتا ہے کہ عزا داری احمد شاہ ہمیشی کے زمانے

میں لکڑی کا ایک منبر رکھا ہوا ہے جسے محرم میں بعض شیعہ رسوم کے لیے

استعمال کیا جاتا ہے۔ "its history and Bider monuments"

(pg.100 Oxford. 1948 by Prof. Yazdan)

پروفیسر مسیح الزماں اس کے تعلق سے فرماتے ہیں۔

"اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ تخت کرمانی جس عمارت کا نام ہے وہ امام

بازہ ہے اس کے ایک طرف شہ نشیں ہوگی۔ اس عمارت کی تعمیر کا مقصد مجالس

عزا کے انعقاد کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ

احمد شاہ ثانی کے عہد میں بڑے پیمانے پر عزا داری ہونے لگی تھی۔ ہا قاعدہ مجلس

عزا پر پاہوتی تھی۔ جس میں بیان شہادت کیا جاتا تھا۔"

(اردو مرے کا ارتقاء صفحہ ۳۰)

علاء الدین بھمنی کے عہد میں شیعیت کے فروغ کا پتہ ہرات کے بادشاہ (شاہ رخ)

کے سفیر عبدالرزاق کے سفر نامے سے چلتا ہے۔ جولائی ۸۳۶ھ کے آخر میں دکن آیا۔ جب واپس

جانے لگا تو اس کا جہاز سمندر میں پھنس گیا۔ یہاں تک کہ ۸۳۸ھ شروع ہو گیا۔ اس واقعہ کا ذکر

کرتے ہوئے عبدالرزاق لکھتا ہے۔

"ہم نے محرم کا چاند دریا میں دیکھا۔ ہماری کشتی چند روز دریا میں لنگر انداز

رہی وہیں رسم عزا اور مرثیہ خوانی سید الشہداء ادا ہوئی۔ پھر ہم مسقط پہنچے۔"

ای بادشاہ کے عہد میں محمود گاداں نے امیر سلطنت کی حیثیت سے امور مملکت میں

اقتدار حاصل کیا اور اسی کے تدبیر و تعاون سے محمود شاہ نو سال کی عمر میں تخت نشین سلطنت ہوا۔ محمود

گاداں امیر سلطنت ہوا محمود گاداں شیعہ مسلک رکھتا تھا۔ اور شروانی نے اس کا اعتراف کیا

ہے۔ وجاہت حسین اسے سنی بتاتے ہیں جان ہالشر بھی شروانی کا ہم خیال ہے۔

پروفیسر مسیح الزماں بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ عزا داری اس کے عقائد کا ایک اہم

جزو تھی۔ اور عبدالحجید صدیقی (بھمنی سلطنت صفحہ ۱۵۷) بھی اس کا اقرار کرتے ہیں کہ محمود گاداں

خراسان اور عراق کے اکثر علماء کو امداد بھی بھیجتا تھا۔ اور اسی کی وجہ سے ایرانی امیر شلا یوسف عادل

سے باقاعدہ طور پر ہونے لگی تھی۔ جو ایرانی لاکھوں کی تعداد میں یہاں پہنچے تھے۔ وہ عزا داری بھی

اپنے ساتھ لائے تھے۔ اور ہا قاعدہ محرم میں مجالس عزا منعقد کرتے رہے تھے۔ جس میں ذکر

شہادت حسین کے ساتھ ساتھ مرثیہ خوانی کا بھی رواج عام تھا۔ چنانچہ دکن میں مرثیہ گوئی کا سب

سے پہلا تحریری ثبوت آذری کے یہاں ملتا ہے۔ جو ایران کا مشہور شاعر تھا۔ اور احمد شاہ بھمنی کے

دربار میں ملازم تھا۔ اس کی مرثیہ گوئی کا ذکر مفت الکیم، خزانہ عامرہ اور دوسرے تذکروں میں موجود

ہے۔

احمد شاہ ثانی کے زمانہ میں تو ایرانی سیدوں کے ساتھ رشتہ داریاں بھی قائم

ہوئیں۔ بادشاہ کی ایک بہن سید جلال بخاری کے پوتے جلال خان کو اور دو بہنیں خلیل اللہ کرمانی

کے بیٹوں شاہ نور اللہ اور شاہ حبیب اللہ سے منسوب تھیں۔" (پروفیسر ہارون خاں صفحہ ۲۲۳)

یہ وہی شاہ خلیل اللہ کرمانی ہیں۔ جن کے مقبرے کی رپورٹ حیدر آباد کے محکمہ آثار

قدیمہ نے یوں لکھی ہے۔

"اس مقبرے کی سب سے امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ اس پر کوئی گنبد

نہیں۔ اس میں مغیث شیرازی کی لکھی ہوئی خط لکٹ میں بہت خوبصورت

تحریریں ہیں۔ ایرانی اثرات ہلکے سے نکلے ہوئے بارجوں ہی سے ظاہر نہیں

ہوتے۔ جن کا تناسب اور سنگ موئی میں ترشی ہوئی بلیں بھول چلاں اور رسی

کی وضع کی بہت ہی دلچسپ ہیں بلکہ جو تھے خلیفہ کے منقش نام سے بھی آشکار

ہیں۔ جو خدا اور اس کے رسول کے نام کے ساتھ ساتھ جگہ جگہ درج ہے۔ ایک

جگہ بہت ہی خوبصورت پتی کاری کی ہے۔ جس میں برج اور علی کے الفاظ کا

بڑا فنکارانہ طغریٰ ملتا ہے" (ہارون خان شروانی صفحہ ۲۲۶)

پروفیسر یزدانی بھمنی عہد میں شیعہ اثرات کے متعلق ایک جگہ رقم طراز ہیں۔

"ایک اور امتیازی عمارت جو غالباً اسی عہد میں تعمیر کی گئی۔ تخت کرمانی کے

نام سے مشہور ہے۔..... اس عمارت کے اندرونی حصہ میں ایک بڑا ہال

ہے۔ جسے ستونوں کے ذریعہ تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ چار والے حصہ

محمود خان کا یہ خیال قابل تسلیم نہیں۔ سب سے پہلے تو یہ بیان ہی غلط ہے کہ جنوبی ہند میں محرم مظلوموں کے حملوں کے زمانے سے منایا جانے لگا۔ اس لیے کہ تاریخی تحقیقات سے ثابت ہو گیا ہے کہ عزاداری بہت پہلے سے یہاں موجود تھی۔ دکن میں مظلوموں کا پہلا حملہ اکبر کے زمانے میں (عادل شاہی اور نظام شاہی عہد) ہوا۔ جبکہ کبھی حکمران خود عزاداری کی طرف راغب تھے۔ رہی یہ بات کہ انہوں نے مظلوموں سے بچاؤ کی خاطر یہ مناسب سمجھا کہ مرہٹوں اور ہندوؤں کو جو اکثریت میں تھے۔ اپنے ساتھ ملا لیا جائے۔ تو اس کے لیے محرم کے علاوہ کوئی اور صورت بھی ہو سکتی تھی۔ مثلاً مذہبی رواداری، مرہٹوں کو زیادہ سے زیادہ مراعات اور اعلیٰ عہدے وغیرہ جیسی پالیسی اکبر نے شمالی ہند کے ہندوؤں اور راجپوتوں کے حق میں اپنائی تھی۔ لیکن اکبر چونکہ خود دین اسلام کا اتنا زبردست پیروں تھا۔ لہذا اسے ایک نئے مذہب کی ایجاد کرنی پڑی۔ برخلاف اس کے دکن کے حکمران شیعیت اسلام کی طرف بے اعتما مال تھے۔ بلکہ عزاداری بھی کرتے تھے۔ لہذا انہیں تو یہ بیگیتی کے سلسلہ میں الگ سے کوئی اقدام نہیں اٹھانا پڑا۔ اور نہ ہی کوئی ایسی مخصوص مذہبی پالیسی مرتب کرنا پڑی۔ عزاداری بذات خود ہی ایک جہتی کا ذریعہ بن گئی۔ جو دکن کے سلاطین ہی کے لیے نہیں۔ بلکہ اودھ کے حکمرانوں کے حق میں بھی بہتر ثابت ہوا۔ اور یہی نہیں ان سنی بادشاہوں کے عہد میں بھی جو عزاداری کے مخالف نہ تھے۔ اس لیے یہ کہنا غلط ہے کہ دکن کی اسلامی سلطنتوں نے دانستہ عزاداری کے ذریعہ مرہٹوں اور ہندوؤں کو اپنے ساتھ ملا لیا۔ اب رہا یہ خیال کہ عزاداری مرہٹی رسوم کے اثرات کا نتیجہ ہے۔ قطعی غلط ہے۔ یہ غلط فہمی مسلمانوں میں عام طور پر پھیلی ہوئی ہے لیکن یہ بات بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ ہندوؤں اور مرہٹوں میں نہ علم سے ملتی جلتی کوئی چیز ہے نہ گہوارہ۔ نہ تعویذ، نہ شبیہ وغیرہ اگر کھتی کی صورت میں ہے تو یہ بہت بعد کی پیداوار ہے۔ یعنی بیسویں صدی میں لوکمانیہ تلک نے اس رسم کو جاری کیا۔ دوسرے یہ کہ کھتی شیعہ نہیں بلکہ بت ہے۔ جو شیعیت تو شیعیت اسلام ہی میں حرام ہے۔ دکن کے مسلمانوں کی زبان و تہذیب پر مرہٹی اثر ہوا ہوتا ہوا ہو۔ لیکن عزاداری اس سے مستثنیٰ ہے۔ بلکہ مرہٹوں پر شیعوں کا اثر ہوتا دکھائی دیتا ہے۔ اور وہ بھی تہہ دل سے عزاداری کرنے لگے۔ اور کوئی تعجب، خیر امر نہیں کہ لوکمانیہ تلک نے اپنی قوم کے عزاداری کی طرف دلی جھکاؤ کو دیکھتے ہوئے ہی کھتی کی رسم شروع کی ہو۔ تاکہ انہیں

خاں، سلطان قلی وغیرہ کا اقتدار دکن میں بڑھا۔ جان ہالسر تو اس کی شیعیت کے بہت سے ثبوت پیش کرتا ہے۔ مثلاً یہ کہ محمود گادوں اپنے مکتوب کو شیعوں کے طریقے پر ختم کرنا تھا۔ دوسرے یہ کہ خواجہ کے ورثاء جو اب تک حیدر آباد میں مقیم ہیں۔ شیعہ مسلک رکھتے ہیں۔ نیز یہ کہ اس کے ہندوستان آنے کا مقصد بھی سلطان حسین اور سید کاظمی کی ایماء پر شیعیت کی تبلیغ تھا۔ اس کے علاوہ یوسف عادل خاں جس کو اس نے گود لیا تھا۔ شیعہ تھا (Shias of India) پروفیسر شروانی بیدر کے مشہور مدرسہ محمود گادوں میں سکھائی جانے والی تعلیم سے اس کی شیعیت کا ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ انہوں نے اس مدرسہ کی بعض تعلیمی علامتوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مثلاً

تعلیم نور خاں	علامت شیر
تعلیم صدیق خاں	علامت شیر بڑاں
تعلیم مینار	علامت شیر شیرہ

”بقول شروانی یہ سب علامتیں شیر خدا کے متعلق معلوم ہوتی ہیں جو چوتھے خلیفہ علی کا لقب تھا۔“ (صفحہ ۲۰۸)

سلاطین بہمنیہ کے دور حکومت کا ایک سرسری جائزہ لینے سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ دکن میں عزاداری شمالی ہند سے بہت قبل ہونے لگی تھی۔ اور حکومت خود اس کی سرپرستی کرتی تھی۔ بادشاہ وقت خود اس میں دل چسپی لیتا تھا۔ لیکن محمود خان محمود مصنف تاریخ جنوبی ہند (صفحہ ۳۷۴) دکن میں عزاداری کی وجہ مرہٹی اثر کو بتاتے ہیں۔ ان کا خیال ہے۔

”جنوبی ہند میں محرم جس صورت میں منایا جاتا ہے اس کا آغاز اس زمانے میں ہوا جبکہ دکن کی اسلامی سلطنتوں پر مظلوموں نے حملہ کرنا شروع کیا تھا۔ مظلوموں سے بچاؤ کے لیے ان سلطنتوں نے مناسب سمجھا کہ سلطنتوں میں مرہٹواری کے قرب و جوار میں رہنے کی وجہ سے مرہٹی اثر بہت زیادہ اثر کر چکا تھا۔ اور یہاں کے مسلمان بہت سے مرہٹی رسوم اختیار کر بیٹھے۔“

(دکن میں مرہٹہ اور عزاداری صفحہ ۵۷)

ابتداء ہی سے محاسن عز کا انعقاد ہونے لگا تھا۔ کیونکہ اس خاندان کے نو بادشاہوں میں جنہوں نے تقریباً دو سو سال تک حکومت کی۔ ابراہیم عادل شاہ کو چھوڑ کر تمام شیعہ عقائد کے پیرو تھے۔ اس سلطنت کے بانی یوسف عادل شاہ نے ۱۴۹۰ء میں خود مختاری کا اعلان کیا تھا۔ یوسف عادل شاہ کے متعلق جان ہالسر لکھتا ہے کہ وہ جار جیا سے ایک غلام کی حیثیت سے محمود گاداں کی خدمت میں لایا گیا تھا۔ بعد میں محمود گاداں نے اسے اپنا منہ بولا بیٹا بنا لیا۔ (Shias of India pg. 112) یہ محمود گاداں کی تربیت و سرپرستی ہی کا نتیجہ تھا کہ یوسف عادل شاہ شروع ہی سے شیعیت کی طرف راغب تھا۔ اور اپنے مسلک سے اسے اس قدر محبت تھی کہ اس نے تخت نشینی کے فوراً بعد ہی مذہب شیعہ کو حکومت کا مذہب قرار دیا۔ نیز یہ اعلان بھی کر دیا کہ اس کی حکومت میں اذان کے ساتھ حضرت علی کے خلیفہ بلا فصل ہونے کا کلمہ بھی شامل کر دیا جائے۔ اور منبر پر چار خلیفہ کے بجائے ۱۲ اماموں کے نام پڑھے جایا کریں۔ (دکن میں مرثیہ اور عزاداری - ۵۳)

چنانچہ فرشتہ لکھتا ہے۔

”داؤنخیش کیست در ہندوستان خطبہ اشعی عشری علیہم الصلوٰۃ والسلام خواندہ و مذہب شیعہ رواج داد“۔ (تاریخ فرشتہ جلد ۲ صفحہ ۱۱)

بادشاہ کے اس مذہبی انہماک سے صاف ظاہر ہے کہ اس دور میں عزاداری حکومت کی سرپرستی میں ہوتی تھی۔ اس کا ایک ثبوت نعلی مبارک کا جلوس ہے جس کے متعلق مشہور ہے کہ آنحضرت ﷺ کا خود مبارک جو معرکہ کربلا میں حضرت سید الشہدائے فرق منور پر تھا۔ اس کی بنی کا ایک ٹکڑا جو میدان کارزار میں گر پڑا تھا۔ وہ کسی زائر کے ہاتھ لگا۔ اور اقتدار زمانہ کے ہاتھ دست بدست ہوتا ہوا بادشاہ بجا پور عادل شاہ کے پاس پہنچا۔ بادشاہ نے اس کو ایک نقری تعویذ میں بند کرا کے اوپر سے مندر پڑھا کر لفظ اللہ کی صورت کا علم بنوایا۔ اور عشرہ محرم میں دارالسلطنت بجا پور میں ایستادہ کیا جانے لگا۔ جب وہ سلطنت مظلوم کے قبضے میں آئی تو یہ علم حیدر آباد لایا گیا۔ اور شب عاشورہ نعل صاحب کی سواری کے نام سے اس کا جلوس نہایت نزک و احتشام سے لکھتا رہا۔ (واقعات مملکت بجا پور جلد سوم صفحہ ۵۴۵)

علی عادل شاہ اول کے متعلق بھی جو واقعات ملتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ

اسلامی اثرات سے محفوظ رکھا جاسکے اور ہندو مذہب کا تحفظ کیا جاسکے۔ کیونکہ عزاداری کی تاریخ تو خود بتاتی ہے کہ یہ تصور کے زمانہ کی چیز ہے جس کا مرہی اثرات سے کوئی تعلق نہیں۔ البتہ اس عزاداری میں جو غیر شیعہ مسلمان یا غیر مسلم اقوام نے حصہ لینا شروع کیا تو انہوں نے ہولی کی طرح سواک و غیرہ قسم کی چیزوں کو رواج دیا۔ لیکن یہ شیعہ عزاداری کا جزو نہیں ہے۔ اور نہ ہی شیعہ اسے پسند کرتے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ دکن میں عزاداری مرہی اثرات کا نہیں بلکہ ایرانی اثرات کا نتیجہ ہے۔ ڈاکٹر جعفر رضا ہمارے اس خیال کی تائید میں فرماتے ہیں۔

”ہندوستان میں عزاداری کا رواج ایرانی اثرات کے تحت ہوا۔ اور چونکہ شمالی ہند کے مقابلے میں دکن میں ایرانی تہذیب کا اثر پہلے نمایاں ہوا۔ اس لیے فطری طور پر وہیں عزاداری و مرثیہ گوئی کا رواج ہوا۔“

(اردو مرثیہ کی روایت - ۱۵)

پروفیسر مسیح الزماں کا خیال ہے کہ ایرانی دکن پہنچے تھے۔ وہ اپنے ساتھ اپنی تہذیبی روایتیں ’رسم درواج‘، معہدات و خیالات لے کر آئے تھے۔ اس لیے ناممکن ہے کہ ان کے آنے کے بعد جلد ہی عزاداری نہ شروع ہوگئی ہو۔

جان ہالسر اور ڈاکٹر رشید موسوی بھی اس خیال کے حامی ہیں کہ ”(اشاعری) علماء کے علم و فضل کے ساتھ ساتھ ان کے معتقدات کا اثر بھی دربار اور اہل دربار پر پڑنے لگا۔ قدیم زمانہ کی سماجی زندگی کی یہ خصوصیت تھی کہ حکمران عوام کے لیے نمونہ ہوتے تھے۔ اس لیے ان کے معتقدات کا اثر بھی لازمی طور پر عوام پر پڑتا تھا۔“

(تجلیہ حنائیہ دکنی ادب ۱۱۱)

چنانچہ یہ اثرات اتنے گہرے پڑے کہ جب محمود گاداں کے قتل کے بعد ہمینی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے اور پانچ خود مختار سلطنتیں (نظام شاہی، عادل شاہی، قطب شاہی، برید شاہی اور عماد شاہی) قائم ہوئیں۔ تو ان سلطنتوں نے شیعہ عقائد کی تشریح اور عزاداری کی ترویج و ترقی میں ایسے ہی حصہ لیا جیسے ان کے پیشرو ہمینی حکومت نے لیا تھا۔

عادل شاہی: ان خود مختار ریاستوں میں سب سے بڑی ریاست بجا پور کی تھی۔ جہاں

عادل شاہ نے بہت سے محل تعمیر کرائے تھے۔ جن میں ایک حسینی محل بھی تھا۔ (بحوالہ عبدالقادر سروری اردو کی ادبی تاریخ صفحہ ۹۱)

اس کے علاوہ راجپور کے علاقے میں پراگنور کے قلعہ کے باہر دریائے کشنا کے کنارے ایک عاشورہ خانہ تھا۔ جو حسینی علم کے نام سے مشہور تھا (واقعات مملکت بیجاپور صفحہ ۱۶۵) بیان قلعہ بیجاپور صفحہ ۳۱۳ پر مرقوم ہے۔

”آثار شریف کے پاس عاشورہ خانہ کی پختہ قدیم عمارت ہے جس میں عادل شاہوں کے وقت کے علم موجود ہیں۔“

مشہور شاعر نصرتی کے ”علی نامہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نامور محل میں عاشورہ میں علم ایسا دکھائے جاتے تھے۔ اور ہر علم پر ایسی زرق برق پوشاک ہوتی تھی۔ جسے دیکھ کر آنکھیں چند حیاتی تھیں۔ ان پر سہرے باندھے جاتے تھے۔ جب بادشاہ بزم عزائمیں شریک ہوتا تھا تو خاص و عام پر اس کی بخشش اور داد و دہش کے دروازے کھل جاتے تھے خوبصورت پیالیوں میں شربت اور تھالوں میں لعل سجائے جاتے تھے۔ مرثیہ خوان ایسے موثر انداز میں مرثیے پڑھتے تھے کہ لوگ اپنے ہوش و حواس گم کر دیتے تھے۔ اور سارے ماحول پر رقت طاری ہو جاتی تھی۔ نودن اور نورات اسی طرح عزاداری کی رونق پر برقرار رہتی تھی۔ اور شب عاشورہ بادشاہ کے حکم سے علم شہر میں گشت کے لیے نکالے جاتے تھے۔ بادشاہ بھی اس ماتمی جلوس میں شامل ہوتا تھا۔ اس جلوس میں بے شمار چراغ بھی ساتھ ساتھ ہوتے تھے جن کے گرد خوبصورت جانیاں لگی ہوتی تھیں۔ ان علموں کے ساتھ فوج بھی ہوتی تھی۔ ہڈوں کے اوپر جو چھتریاں لگائی جاتی تھیں۔ ان پر رنگا رنگ پھول ہوتے تھے۔ علموں پر بھی بے حساب پھول باندھے جاتے تھے۔ لوہے کے بڑے بڑے الاؤ بھی دیکھتے رہتے تھے جب تک علم گشت کرتے تھے۔ روشنی میں اضافہ ہوتا رہتا تھا۔ یہاں تک کہ ماتمی جلوس اپنے مقام پر پہنچ جاتا تھا۔

چونکہ دکنی ریاستوں میں عادل شاہی حکومت سب سے زیادہ طاقتور اور منظم تھی۔ اور بادشاہ خود عزاداری کے محرک اور سرپرست تھے۔ لہذا امراء و فقراء سے لے کر عوام تک سبھی عزاداری میں حصہ لیتے تھے۔ اور یہی حال دوسری سلطنتوں کا بھی تھا۔ نظام شاہی اور قطب شاہی

عزاداری کی طرف کافی رغبت رکھتا تھا۔ اور چونکہ اسے فنِ تعمیر کا شوق بھی تھا لہذا اس کے عہد کی عمارتوں میں ایک عمارت باغ دوازده امام (۱۵۶۶ء) کا ذکر بھی ملتا ہے اس عمارت کی تفصیل جو واقعات مملکت بیجاپور جلد اول صفحہ ۱۵۴ کے حوالے سے نصیر الدین ہاشمی نے دی ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے یہ عمارت عزاداری کے لیے استعمال کی جاتی تھی۔ (دکن میں اردو صفحہ ۲۸۷)

ڈاکٹر اعجاز حسین نے بھی علی عادل شاہ کے عہد کی ایک مسجد کا ذکر کیا ہے جو دوسروں کے درمیان بتائے ہوئے ایک باغ میں تعمیر کی گئی تھی۔ اس کا نام علی ابن ابی طالب ”اسد اللہ الغالب“ کے نام پر مسجد غالب رکھا گیا تھا۔ اس مسجد میں شیعی عقائد کا اثر یوں نمایاں تھا کہ اس میں ایک ہزار تختیں ۱۰۳۳ چراغ دان تھے۔ یہ تعداد بھی بہ لحاظ ابجد لفظ غالب کے اعداد پر مبنی تھی۔ (اردو شاعری کا سماجی پس منظر۔ ۹۴)

ایک اور عادل شاہی حکمران ابراہیم عادل شاہ ثانی تو سفر ہو یا حضر میدان جنگ ہو بادشاہی محل عزاداری کا خاص طور پر خیال رکھتا تھا۔ یہاں تک کہ جب ابراہیم نظام شاہ کے ساتھ اس کی جنگ ہوئی۔ تب بھی اس کے دربار کا مورخ ابوالقاسم فرشتہ لکھتا ہے کہ

”چونکہ ماہ ذی الحجہ (۱۰۰۴ھ) کی بیسویں تاریخ ہو گئی۔ عدالت پناہ حضرت شہید کربلا کی عزاداری میں مشغول ہوئے۔“ (تاریخ فرشتہ جلد چہارم اردو ترجمہ صفحہ ۱۵۰)

یہی نہیں بلکہ وہ تعزیر بھی رکھتا تھا۔ جس کا ثبوت فرشتہ کی اس تحریر سے ملتا ہے۔

”غزوہ محرم (۱۰۰۵ھ) کو معلوم ہوا کہ میر محمد صالح ہمدانی بیجاپور تشریف لائے ہیں عدالت پناہ نے میر محمد صالح کو پیغام دیا کہ میں نے آپ کے جذبہ بزرگواری کا تعزیر رکھا ہے اگر جناب خود بھی تشریف لائیں تو بعید از احسان و عقیدت مندی نہ ہوگا۔“ (تاریخ فرشتہ ۱۵۱)

اس کا جانشین محمد عادل شاہ نہ صرف علم پر در تھا بلکہ مذہبی شوق و شغف بھی رکھتا تھا۔ وہ ہر روز گھنٹوں علماء و ادباء و شعراء سے علمی و مذہبی بحثیں کرتا تھا۔

علی عادل شاہ ثانی نہ صرف عزاداری کرتا تھا۔ بلکہ خود بھی مرثیہ کہتا تھا۔ اسی لیے اس کے زمانہ میں مرثیہ کو بڑا فروغ حاصل ہوا۔ اور بڑے بڑے مشہور شاعروں نے مرثیے کہے۔ علی

حکومتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

نظام شاہی: نظام شاہی کی حکومت کی بنیاد احمد نظام شاہ نے ڈالی جس نے ۱۳۹۰ء میں خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ یہ حکومت ۱۶۳۳ء تک باقی رہی۔ یوں تو اس سلطنت میں تقریباً بارہ بادشاہ گزرے۔ جنہوں نے شیعہ عقائد کی تشریح اور ترویج و ترقی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ نیز اپنی قلمرو میں عزاداری کو رواج دیا۔ لیکن اس سلسلے میں سب سے نمایاں نام برہان نظام شاہ کا ہے۔

برہان نظام شاہ کے مذہب شیعہ کو اختیار کرنے اور پھر اس کے فروغ کی کوشش کے سلسلے میں فرشتہ نے برہان شاہ کا ایک خواب بیان کیا ہے جس کی دیگر مورخوں نے بھی تصدیق کی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ برہان نظام شاہ کا بیٹا شہزادہ عبدالقادر بادشاہ کا سب سے چھوٹا لڑکا تھا۔ اور بادشاہ اسے بے حد چاہتا تھا۔ اتفاق سے وہ تپ محرقہ میں گرفتار ہوا اور اس قدر غلیل ہوا کہ علاج سے کوئی فائدہ نہ ہوا۔ اور مرض بڑھتا ہی گیا۔ یہاں تک کہ بادشاہ نے شہزادے کی صحت کے لیے مندروں اور بت خانوں میں بھی نذریں مانیں۔ صدقے بھیجے۔ لیکن پھر بھی افاقہ نہ ہوا۔ اس موقع پر شیعوں کے عالم شاہ طاہر جو تبقیہ میں بسر کرتے تھے۔ وہاں موجود تھے۔ انہوں نے بادشاہ سے اپنی جاں بخشی کے ساتھ ساتھ عہد لیا کہ اگر شہزادہ عبدالقادر کو خدا آج کی رات شفا بخشے تو انہر معصومین کی راہ میں مال و دولت خیرات کریں گے۔ نیز ان کی اولاد یعنی سادات کی نذر کریں گے۔ بادشاہ نے یہ عہد کر لیا۔ اس رات بادشاہ نے خواب میں دیکھا کہ ایک بہت ہی نورانی صورت بزرگ تشریف لاتے ہیں اور ان کی داہنی جانب بھی چھ بزرگ ہیں اور بائیں جانب بھی چھ بزرگ۔ یہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اور ائمہ اثنا عشری تھے۔ حضور ﷺ نے بادشاہ سے فرمایا۔

”اے برہان شاہ! سنو خدائے تعالیٰ نے علی اور ان کے فرزندوں کی برکت سے تمہارے فرزند عبدالقادر کو شفا بخشی۔ اب تم کو چاہئے کہ میرے فرزند شاہ طاہر کے حکم سے باہر نہ ہونا جو کچھ انہوں نے کہا ہے اور جو آئندہ کہیں اسی پر عمل کرنا۔“

صبح شہزادہ واقعی صحت یاب ہو گیا۔ برہان شاہ نے شکر خدا بجا لایا۔ اور مثلاً طاہر کے ہاتھوں پر مذہب امامیہ اثنا عشری قبول کر لیا۔ پھر مثلاً طاہر کے مشورے پر دیگر علمائے دین سے مناظرے کر کے گئے۔ اور آخر کار شاہ طاہر کی تبلیغ سے اکثر علمائے اہل سنت ارکان دولت نیز ہندی

ترکی وحشی غلاموں، امیروں، منصب داروں، فوجیوں (جن کی تعداد تقریباً تین ہزار تھی) نے مذہب شیعہ اختیار کر لیا۔ چنانچہ فرشتہ لکھتا ہے

”در سدا رلیق دار بعین و تھمانہ برہان شاہ بہ دلالت و ارشاد شاہ طاہر محبت اہل بیت اختیار کردہ۔ نام خلفائے ثلاثہ از خطبہ بنداخت و چوں نشان دو از دہ امام علیہم السلام ہنر بود و فراوی قیامت نیز علم حضرت رسالت پناہ ہنر خواہد بود ہر آئینہ براہ نمونی شاہ طاہر چتر و روایات خود ہنر گردا بند۔“

برہان نظام شاہ کے اس خواب نے اتنی شہرت حاصل کی کہ مذہب شیعہ کو غیر معمولی ترقی ہونے لگی۔ بڑے بڑے علمائے و محققین اہل سنت سے اس کے متعلق استفسار کیا گیا۔ لیکن کوئی اس کی حقیقت سے انکار نہ کر سکا۔ البتہ برہان نظام شاہ سے خواب میں حضور ﷺ نے کچھ فرمایا تھا اس کی مختلف تاویلیں پیش کی گئیں۔ (دکن میں مرثیہ اور عزاداری۔ ۵۶)

ان تاویلوں کا جواب مولوی سید علی حیدر نے بڑی تفصیل سے اپنی کتاب حضرت ابو بکر میں صفحہ ۳۹۱-۳۸۶ کے حاشیوں میں دیا گیا ہے۔

ڈاکٹر رشید موسوی نے شاہ طاہر کو اسماعیلیہ خاندان کا ایک فرد بتایا ہے۔ لیکن عقائد کے اعتبار سے وہ شیعہ امامیہ اثنا عشری تھے۔ جیسا کہ فرشتہ کے مندرجہ بالا بیان اور برہان شاہ کے خواب سے ظاہر ہے بہر حال اس میں شک نہیں کہ شاہ طاہر کی وجہ سے دکن میں اور خاص طور پر نظام شاہی سلطنت میں شیعیت کو کافی فروغ حاصل ہوا۔ کیونکہ شاہ طاہر نے نظام شاہی دربار میں رسوخ و اقتدار پاتے ہی گرد و نواح سے شیعوں کو بلا تا شروع کیا۔ اور عراق، خراسان، فارس، گجرات آگرہ وغیرہ سے شیعہ عالموں کو شاعی رقومات دے کر مدعو کیا۔ چنانچہ اسماعیل صفوی، خواجہ معین الدین صاعدی، شاہ حسن انجو، شاہ جعفر (برادر شاہ طاہر)، مثلاً شاہ محمد نیشاپوری، ملا علی گل استرآبادی، ملا رستم جرجانی، ملا علی ماہد رانی، ایوب ابوالبرکۃ، ملا عزیز اللہ گیلانی، ملا محمد امامی استرآبادی وغیرہ برہان شاہ کے دربار میں جمع ہو گئے۔ اس زمانہ میں احمد گردوسرا اہل ان ہو گیا۔

اس کے علاوہ برہان شاہ نے اپنی بیٹی کی شادی سید حسن مولا سے کر دی جو شیعہ مدنی تھا۔ اور کر بلا اور نجف کو بہت سارے پیہ بھیجا۔ وہاں کے زائرین کے لیے وظائف مقرر کئے۔ خود

برہان نظام شاہ کا انتقال (۱۵۵۳ء) میں ہوا تو اس کی میت کر بلا میں بھیج دی گئی۔

غرضیکہ یہ تمام بادشاہ شیعیت کی طرف ایسے راغب تھے کہ جنگ کے موقع پر بھی اپنے عقیدے کو فراموش نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ جب دسے مگر کی ہندو سلطنت سے جنگ ہوئی تو مسلمان بارہ بارہ مغلوں میں اور بارہ بارہ کی تعداد میں جاتے تھے۔

قطب شاہی : ۱۶۱۶ء میں سلطان قلی نے خود مختاری کا اعلان کیا۔ اور کوکنڈہ کو اپنا پایہ تخت قرار دیا۔ اس خاندان میں آٹھ بادشاہ گزرے۔ جنہوں نے تقریباً دو سو سال تک حکومت کی۔ یہ تمام بادشاہ شیعہ عقائد کے پیرو تھے۔ لہذا ان کے دور حکومت میں مراسم عزاداری کو کافی فروغ اور شیعیت کو بے حد تقویت حاصل ہوئی حالانکہ قطب شاہی حکومت سے پہلے محرم دکن میں منایا جاتا تھا۔ مگر قطب شاہی دور میں چند ایسی روایات بھی شامل ہو گئیں۔ جنہوں نے دکن کی ایک مخصوص تہذیب کو جنم دیا۔ اور سب سے اہم بات یہ ہوئی کہ اس عہد میں عزاداری قوی یک جہتی اور مختلف اہل مذہب اقوام کے باہمی میل جول کا ایک زبردست ذریعہ بن گئی۔ سلطان محمد قلی قطب شاہ اور عبداللہ قطب شاہ نے تو اسے ایک تاریخی اہمیت دے دی۔ چونکہ یہ بادشاہ مذہبی ہونے کے ساتھ ساتھ علم پرور اور ادب پسند بھی تھے۔ لہذا ایران کے بہت سے شیعہ علماء ہندوستان آئے۔ جن میں میر محمد مومن استرآبادی بھی شامل ہیں۔ جو سلطان محمد قلی قطب شاہ کے وکیل السلطنت تھے۔ اور تقریباً ۲۵ سال تک اس عہدے پر فائز رہے۔ اسی طرح میر نظام الدین احمد بن معصوم آکسینی شیرازی (جو ایک عالی نسب سید تھے) کی شادی عبداللہ قطب شاہ کی بیٹی سے ہوئی تھی۔ (روکوڑ صفحہ ۶۰)

ان دونوں بادشاہوں نے عاشورہ خانے بھی تعمیر کروائے۔ خصوصاً محمد قلی قطب شاہ نے شاعی محل کے عاشور خانے کے علاوہ ایک اور عاشور خانہ ۱۰۰۳ھ میں تعمیر کرایا تھا۔ جس پر ساٹھ ہزار روپے خرچ ہوئے تھے۔ (مقدمہ کلیات قلی قطب شاہ از ڈاکٹر زور صفحہ ۱۰۷)

اس کے علاوہ حیدر آباد کے محلہ دیہ پورے کے اندر ایک قدیم عز خانے میں پیران حضرت مسلم کا تابوت رکھا ہوا ہے، کہا جاتا ہے کہ یہ حسینہ مبارک قطب شاہی عہد کا تعمیر شدہ ہے۔ حکومت کی طرف سے عزاداری کے لیے دو اور عمارتیں مخصوص تھیں۔ ایک محل کے اندر اور دوسری

بازار میں۔ ان دونوں عز خانوں کے وسیع و عریض محن میں سیاہ اور ہنزاونی قالینوں کا فرش تھا۔ اور زرد رنگ کے کھل کی چھت گئیریاں لگی ہوئی تھیں۔ دیواروں پر کاشی کا کام بنوایا ہوا تھا۔ جس میں نقش و نگار کے ساتھ بڑی مناسی سے بارہ اماموں سے منقول دعائیں رقم تھیں۔ اور ان دونوں عز خانوں میں چودہ چودہ علم اور چودہ مصحوموں کے نام لگائے گئے تھے۔ یہ علم فواد کے بنے ہوئے تھے۔ اور انہیں سونے چاندی سے مرصع کیا گیا تھا۔ ان علموں کے پچکے چودہ چودہ ہاتھ کے لیے زر صنعت کے ہوتے تھے۔ جن پر دعائیں اور شعراء کے اشعار جو مدح اہل بیت میں ہوتے تھے۔ لکھوائے گئے تھے۔ ان دونوں امام ہاڑوں کی دیواروں میں چھوٹے چھوٹے طاقتوں کی دس قطاریں تھیں۔ اور ہر طاق میں چراغ رکھنے کی جگہ بنائی گئی تھی۔ دوسری محرم کو پہلی اور دوسری صف کے چراغ روشن ہوتے تھے۔ تیسری محرم کو تیسری قطار کا اضافہ کر دیا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ دس محرم کو دس قطاریں ہو جاتی تھیں۔ ان تمام چراغوں کی تعداد دس ہزار سے زیادہ تھی۔ اس کے علاوہ بعض جھاڑ نما چراغ بھی ہوتے۔ جن میں ایک سو بیس شمعیں روشن تھیں۔ اور یہ بڑے شمع دان اور کافوری شمعیں ایوان کے برابر رکھی جاتی تھیں۔ یہاں ہر لمحہ عزاداروں کا مجمع لگا رہتا تھا۔

مرزا نظام الدین احمد شیرازی نے عبداللہ قطب شاہ کے دور کے مراسم عزاداری کا بیان بڑی تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب ”تاریخ حدیقۃ السلاطین“ میں کیا ہے۔ مرزا کے بیان کے مطابق قطب شاہی عہد میں عزاداری کا یہ حال تھا کہ ادھر ماہ محرم کا غم انگیز چاند آسمان پر نمودار ہوتا۔ ادھر بادشاہ اور تمام رعایا مکمل عزادار اور سوگوار ہو جاتے تھے۔ بادشاہ تخت سلطنت سے نیچے اتر آتا تھا۔ اور پورے دس دن سر پر تاج نہیں رکھتا تھا۔ بلکہ برہنہ سر رہتا تھا۔ عیش و عشرت کی محفلیں موقوف کر دی جاتی تھیں۔ اور خود بادشاہ اپنا شاعی لباس اتار کر سوگواروں کا سالہاس پہن لیتا تھا۔ تمام قلمرو میں یہ حکم دے دیا جاتا تھا کہ سامان عیش و نشاط ختم کر دیے جائیں۔ بزم آرائیاں بند ہوں۔ عشرہ بھر کے لیے گانا بجانا، گوشت اور پان کا استعمال وغیرہ قانونی طور پر ممنوع قرار دیا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ تانیوں کو بھی حکم ہوتا تھا کہ وہ دس دن تک کسی کی اصلاح نہ کریں۔ نہ ہال کاٹیں۔ نہ شہ آور چیزیں خصوصاً قطعی طور پر ممنوع قرار دی جاتی تھیں۔ آلات موسیقی پر غلاف چڑھا دیے جاتے تھے۔ ہر جسم کی جائز و ناجائز لذتوں اور آسائشوں کو بادشاہ خود بھی ترک کر دیتا تھا۔ شاعی جامہ

خانے سے کالے اور نیلے رنگ کے کئی ہزار جوڑے امراء، وزراء نیز درباریوں ملازموں ذاکروں اور مرثیہ خوانوں کو تقسیم کئے جاتے تھے۔

عصر کے وقت بادشاہ خود سوگوارانہ لباس میں قصر شاہی سے شاہی امام باڑے کی طرف گھوڑے پر یا سیاہ اگلس کے سنگھان پر سوار ہوتا۔ اس کے ساتھ تمام مصاحب درباری امراء اور وزراء وغیرہ سبھی سیاہ لباس میں ہوتے۔ راستہ بھر دو خوش آواز مرثیہ خوان بادشاہ کے تصنیف کردہ مرچے پڑھتے ہوئے چلتے۔ اور جب بادشاہ کی سواری امام باڑہ تک پہنچتی تھی تو وہ پابہ ہنہ اور پایادہ ہو جاتا تھا۔ اور پڑے احترام اور ادب سے امام باڑہ کے اندر داخل ہوتا تھا اور علموں پر پھولوں کے ہار چڑھاتا۔ عز خانہ کے سامنے والی کافوری قمیصیں اور چراغ اپنے ہاتھ سے روشن کرتا۔ اس وقت فصیح و بلیغ ذاکر فضائل آئمہ پڑھنے میں مشغول ہو جاتے۔ اور فاتحہ پڑھنے کے بعد بادشاہ کی دارزی عمر اور استحکام حکومت کی دعا مانگتے۔ پھر بادشاہ تعظیص سجدہ کر کے محل سرا واپس چلا جاتا تھا اور تمام امراء و وزراء وہیں بیٹھ جاتے تھے۔ اور ذکر اہل بیت کرتے تھے۔ مجلس کے اختتام پر حاضرین کو کھانا پیش کیا جاتا تھا۔ اور اس کے بعد کھڑے اور گلاب پڑا ہوا شربت پلایا جاتا تھا۔ اس کے بعد طشتری میں گونا پیش کیا جاتا۔ جو پان کی جگہ پر کھایا جاتا تھا۔ عزاداری کا یہ سلسلہ نصف شب تک یونہی چلتا تھا۔

محرم کی چھٹی شب کو دولت خانہ شاہی کے باہر والے امام باڑے کے علم جس کا انتظام کوئوال شہر کے ہاتھوں میں ہوتا تھا محل کے سامنے والے وسیع میدان میں نکالے جاتے تھے راستوں اور بازاروں میں چراغاں کیا جاتا تھا۔ ان علموں کے ساتھ تابوت اور ضرر محسین بھی نکالی جاتی تھیں۔ اس جلوس میں ہر قوم و ملت کے افراد شرکت کرتے تھے۔ اور ہر ایک کے ہاتھ میں کافوری شمع ہوتی تھی۔ جب یہ جلوس داخل کے قریب پہنچتا تھا تو پورا مجمع علموں کے گرد حلقہ بنا کر سینہ زنی کرتا تھا۔ اس موقع پر خود بادشاہ بھی سینہ زنی میں شریک ہوتا تھا۔ یہیں پر یہ جلوس بعد فاتحہ ختم ہو جاتا تھا۔

ساتویں شب کا جلوس خصوصی حیثیت رکھتا تھا۔ اس شب کو علم حیات آباد (حیات بخشی بیگم والدہ عبداللہ قطب شاہ کے مکان) سے اٹھتے تھے۔ ان کے ساتھ بے شمار

چراغ فانوس اور مشعلیں ہوتی تھیں۔ ہزاروں کی تعداد میں لوگ اس میں شرکت کرتے تھے۔ یہ جلوس جب شاہی قصر تک پہنچتا تھا۔ تو بادشاہ بہ نفس نفیس بلندی سے کھڑے ہو کر ماتم داروں کو دیکھتا تھا۔ اور پھر ان کے لیے گونے کے خوان بھیجتا تھا۔ اس جلوس میں شریک تمام ماتم دار سیاہ لباس میں ملبوس ہوتے تھے۔

ساتویں محرم کی صبح کو بادشاہ ندی محل میں جاتا۔ اور اس محل کی شیشہ نشیں پر کھڑا ہو جاتا۔ ایران اور ہندوستان کے تمام سفراء مدعو کئے جاتے۔ تمام اہل دربار و ملازمین سیاہ پوش ہوتے۔ بادشاہ مختلف امام باڑوں کے علموں کو دروازہ دو دروازہ امام سے اندر طلب کرتا۔ جلوس علم کے تمام شرکاء کو اذن عام ہوتا۔ بادشاہ تمام محلوں کے علموں کی ترتیب وار زیارت کرتا۔ اس وقت شیون دگر یہ پھاڑتا۔ بادشاہ خود بھی مصائب اہل بیت پر گریہ کناں ہوتا۔ اور پھر ہر علم پر ایک ریشتی پھر پیر چڑھا کر اس کے خادموں کو روپے کی ایک تھیلی پیش کرتا۔ پھر یہ تمام علم طہر کے وقت واپس چلے جاتے۔

محرم کی آٹھویں شب کو بھی بادشاہ اسی طرح داخل سے شاہی امام باڑے کی طرف جاتا۔ علموں پر پھول چڑھاتا۔ قمیصیں روشن کرتا اور مجلس عزاء میں شرکت کرتا۔

نویں شب کو بادشاہ شاہی امام باڑے کے علم آراستہ کرنے کے بعد اپنے ہاتھ سے کافوری قمیصیں درباریوں، مقریوں، حاجیوں اور سپاہیوں کو تقسیم کرتا۔ اس کے بعد علم اٹھتے تھے۔ اور جلوس اس ترتیب سے روانہ ہوتا تھا کہ آگے سرخیل شاہی بادشاہ کی خاص نکوار لیے ہوئے اور پیچھے تمام اہل دربار اعیان دولت اور اکابرین سلطنت قمیصیں ہاتھوں میں لیے ہوئے ہوتے تھے۔ یہ تمام قمیصیں اور چراغ اس طرح روشن کئے جاتے تھے کہ روشنی کے طاق، محراب، درخت اور جانور وغیرہ بن جاتے تھے۔ یہ جلوس دربار والے میدان تک جاتا تھا۔ بادشاہ اس چوڑی دیوار پر جس کے قریب سے علم جاتے تھے۔ تقریباً پانچ سو قدم علموں کے ساتھ چل کر ان چار بلند محرابوں میں سے ایک پر پہنچ جاتا تھا۔ پھر اسی طرح دیوار دیوار علموں کے ساتھ واپس ہو جاتا تھا۔

صبح عاشورہ علم اٹھتے اور شاہی امام باڑے کو جاتے تھے۔ بادشاہ ان علموں کے ساتھ سیاہ لباس زیب تن کئے سر و پا ہند اعیان سلطنت کے ہمراہ پایادہ چلتا تھا تمام وزراء امراء ملازمین اہل

پکارا۔ اور نتیجتاً ۱۶۸۱ء میں بھاؤپور اور ۱۶۸۲ء میں کوئٹہ پر اورنگ زیب کا قبضہ ہو گیا۔ دکن کی ان شیعہ حکومتوں کے خاتمہ کے باوجود بھی عزاداری کا خاتمہ نہیں ہو سکا۔ کیونکہ وہ عوام کی رگ رگ میں بس چکی تھی۔ اور مغلیہ سپاہی اگر چاہے بھی تو اس کو ختم نہیں کر سکتے تھے۔ اسی لیے تو اورنگ زیب نے کہا تھا۔

”خشت خشت حیدر آباد راضی ہست“ لہذا صرف اتنا ہوا کہ عوام عزاداری کے معاملہ میں حکومت کی سرپرستی سے محروم ہو گئے۔ کیونکہ بہت سے مراسم عزاداری جو خاص شای سرپرستی میں ادا کئے جاتے تھے۔ بند ہو گئے۔ مجلسوں اور علموں کے جلوس میں بادشاہ شریک نہیں ہوتا تھا۔ شای ذکر اور مرثیہ خواں بھی موقوف ہو گئے۔ حکومت کی طرف سے مجادروں کو جواہر اودوی جاتی تھی۔ وہ بند ہو گئی۔ گوشت کی فروخت بھی ایام محرم میں بحال کر دی گئی۔ پان اور دوسرے لوازمات پر بھی پابندی نہ رہی۔ البتہ عوام اب بھی باقاعدہ عزاداری کرتے تھے۔ جلوس نکالتے تھے۔ علم ایستہ کرتے تھے۔ اور مجالس عزائم منعقد کرتے تھے۔ اور وہ علاقے جو مغلوں کے اثر سے محفوظ تھے۔ مثلاً ارکات، سدھوت، ویلور وغیرہ میں قطب شای انداز کی عزاداری باقی رہی۔ (اردو مرثیے کی روایت ۲۳)

آصف جاہی عہد: ہر کمالے راز والے کے مصداق مغلیہ اثر و اقتدار بھی دکن میں زیادہ دنوں تک نہیں رہ سکا۔ اور اورنگ زیب کے انتقال کے بعد مغلیہ گرفت ڈھیلی ہونا شروع ہوئی۔ یہاں تک کہ محمد شاہ کے عہد اور تادری حملے نے مغلیہ سلطنت کو انتہائی کمزور اور کھوکھلا کر دیا۔ اس موقع پر نظام الملک آصف جاہ جو فرخ میر کے زمانہ میں دکن کے صوبیدار تھے۔ لیکن بعد میں عہد محمد شای میں مراد آباد اور پھر مالوہ کی صوبیداری پر منتقل کئے گئے تھے۔ بادشاہ کی غلط فہمی اور سردمہری سے افسردہ خاطر ہو کر ۱۱۳۶ھ میں واپس دکن آئے۔ جہاں دکن کے صوبیدار عماد الملک مبارز خان کی فوج سے شکر کبرہ کے مقام پر انہیں مقابلہ کرنا پڑا اور بالآخر فتح پا کر ۱۱۳۶ھ میں اورنگ آباد کو مرکز قرار دے کر سلطنت آصفیہ کی بنیاد ڈالی۔ اس سلطنت کے ساتھ ہی دکن سے مغلیہ اثر و اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔ اور پھر سے عزاداری کو فروغ حاصل ہوا۔ مزید یہ کہ اس دوران اردو کو پھر

دربار اور عوام سیاہ لباس میں ہوتے تھے۔ اور سب بادشاہ ہی کی طرح ننگے سر ننگے پاؤں ہوتے تھے۔ اس جلوس میں ملازموں کی ایک جماعت نوہ خوانی کرتی تھی۔ اور ذاکروں اور مداح خوانوں کا ایک گروہ علموں کے آگے آگے ہوتا تھا۔ تقریباً تین ہزار قدم کا فاصلہ پیدل طے کر کے بادشاہ اس مسجد میں قدم رکھتا تھا۔ جو شای امام ہارے کے قریب تھی۔ وہاں مجلس عزاء پڑھتی تھی۔ ختم جلوس کے بعد پورا دن بادشاہ اسی مسجد میں عبادت و زیارت عاشورہ اور نمازوں میں مشغول ہو جاتا تھا اور شای حکم کے مطابق دو سو تیس و بیس سید زادوں کو بادشاہ کی طرف سے ایک نفیس پوشاک اور کچھ نقد دیا جاتا تھا۔

محرم میں ایک اور یادگار رسم لنگر کی تھی۔ جسے حیات بخشی بیگم نے جاری کیا تھا۔ واقعہ یہ تھا کہ سلطان عبداللہ قطب شاہ زلمنہ شہزادگی میں ایک مرتبہ تیرہویں ذی الحجہ کو سن مورت نامی ہاتھی پر سوار ہو کر نکلا۔ یکا یک ہاتھی مست ہو گیا۔ اور جنگل کی طرف بھاگ نکلا۔ ملکہ حیات بخشی بیگم بہت پریشان ہوئی۔ جنگل کے درختوں میں کھانے کے توٹے اور پانی کی صراحیاں بندھوا دیں۔ تاکہ شہزادے کا ہاتھی ادھر سے گزرے تو شہزادہ کھاپی سکے۔ اور منت بھی مانی کہ اگر شہزادہ سلامتی کے ساتھ واپس آجائے گا تو سونے کا لنگر ہاتھی کے لنگر کے ہم وزن بنا کر حسینی علم پر چڑھاؤں گی اور غرباء میں تقسیم کروں گی۔ ایک ماہ تین دن کے بعد سولہویں محرم کو ہاتھی کی مستی کم ہوئی۔ شہزادہ صحیح سلامت گھر واپس آیا۔ حیات بخشی بیگم نے منت کے مطابق بارہ سیر سونے کا لنگر شہزادے کی کمر سے باندھ کر جلوس کے ساتھ حسینی علم کو لے جا کر غرباء میں تقسیم کر دیا۔ اس واقعہ کی یادگار میں محرم میں لنگر نکالا جاتا تھا۔ (رشید الدین خانی صفحہ ۴۱۳)

تمام سلطنت میں ہر شہر اور ہر قصبہ میں اسی طرح عزاداری ہوتی تھی۔ ایام عاشورہ کے لیے شای دفتر میں عزاداری کے حساب کر کے کل رقم عہدہ داروں اور عاملوں سے مقرر کر لی جاتی تھی۔ یہی حال عوام کا تھا۔ مگر مگر عزاداری ہوتی تھی۔ لوگ نہادھو کر علم اٹھاتے تھے۔ نذر و نیاز کرتے تھے۔ تعزیہ داری عام تھی۔ مجالس عزاء مگر منعقد ہوتی تھیں۔ جس میں ہندو مسلمان، شیعہ سنی بلا تخصیص مذہب و ملت حصہ لیتے تھے۔

عہد مغلیہ: ابھی عہد قطب شای میں عزاداری کی یہ بہار اپنے عروج پر تھی کہ زوال کا نقیب

کا حال اس طرح لکھتے ہیں کہ ”عشرہ محرم میں لوگ خلوص اور عقیدت سے لشکر نکالتے ہیں اور ”حسینی علم“ مغل مبارک“ اور ”الادہ بی بی میں نیازی چڑھاتے اکثر مقامات میں تابوت و علم بھی استاد کئے جاتے اور روشنی کی جاتی ہے۔ خود اپنے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ عقیدت سے ابدار خانہ اور ٹی میں قسم قسم کی روشنی کرتے۔ بلوریں جھاڑ اور قدیلیوں کے علاوہ چالیس زجاجی چراغ رنگا رنگ آویزاں کرتے۔ نعل مبارک کی سواری کے ساتھ ساتھ ایک عظیم الشان جلوس میں کئی لاکھ آدمی ہاتھوں میں مشعلیں اور تلواریں لیے شامل رہتے۔ روز عاشورہ موسیٰ ندی کے کنارے لاکھوں کی تعداد میں لوگ جمع ہوتے۔ دوکاندار اپنی دکانیں آراستہ کرتے تھے۔ غرض ہر جگہ ہر گھر میں روضہ خوانی اور تعزیہ داری کا اہتمام ہوتا تھا۔ (ایضاً)

اسی طرح محبوب علی خان آصف جاہ سابع کے زمانہ میں عزاداری میں اور اضافہ ہوا۔ فوجوں میں تعزیئے تیار ہوتے اور دسویں رات کو فوجی جلوس کے ساتھ یہ تعزیئے شہر میں گشت کرتے۔ اور مہاراجہ کی دیوڑھی تک نعرے لگائے جاتے۔ اس کے علاوہ مجالس عزاک کی تعداد میں بھی اضافہ ہوا۔

سب سے زیادہ قابل ذکر بات یہ ہے کہ اسی زمانہ میں میر انیس (۱۸۷۱ء) میں حیدر آباد کے مشہور شیعہ امیر نواب تہور جنگ کی دعوت پر حیدر آباد آئے۔ اور اس کے ساتھ ہی شالی بند سے مرثیہ گو شاعروں کی آمد کا سلسلہ ۱۹۳۵ء تک یونہی جاری رہا۔ جن میں پیارے صاحب رشید، دولہا عروج، مہذب لکھنوی، مودب لکھنوی وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ اسی طرح مشہور سوز خوان عابد علی، نادر صاحب، مجتہو صاحب، ولی حیدر، بندہ حسن اور اچھے صاحب وغیرہ نے حیدر آباد میں اپنے اسی زمانہ میں ایک گروہ حیدری ”مچھلی بندر کا ماتمی گروہ“ کے نام سے سینہ زنی کرتا تھا۔ ان کے لیے نظام کے ہاں سے مشاہرہ مقرر کر دیا گیا تھا۔

میر عثمان علی خاں آصف جاہ سادس خود بھی ایک اچھے شاعر اور عالم تھے۔ اور شاعروں کے سر پرست بھی۔ محمد علی و آل محمد علی سے انہیں بے پناہ عقیدت تھی۔ لہذا انہوں نے بھی مراسم عزاداری کو رونق بخشنے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔

اس دور کے مشہور شاعر مرزا جعفر علی، جعفر عید الانصاری کے بعد سے روزانہ شب کو ”مجلس

پہننے اور پھولے پھلنے کا موقع ملا۔ اور اس کے ساتھ ہی مرثیہ خوانی کو بھی ترقی ہوئی اور بہت سے مراسم عزاداری جو قطب شاہی عہد میں رائج تھے۔ اور عہد مغلیہ میں دم توڑ چکے تھے۔ دوبارہ زندہ ہوئے یا کئے گئے لشکر کی رسم پھر سے جاری ہو گئی۔ شاہی امام ہاروں اور عزاداروں کا انتظام پھر حکومت کی سرپرستی میں ہونے لگا۔ مجاوروں کے وظیفے پھر سے جاری ہو گئے نیز کچھ نئی رسومات کا بھی اضافہ ہوا۔ یہ نئی رسومات سنی مسلمانوں میں زیادہ مقبول ہوئیں۔ مثلاً سوانگ رچنا یا محرم کے خاص پکوان جیسے روٹ چوگے وغیرہ۔

نظام علی خاں آصف جاہ ثانی کے زمانے میں ایرانی نسل شیعہ سردار اسطو جاہ دیوان مقرر ہوئے۔ وہ ایک ہادوق اور مذہبی شخص تھے۔ لہذا شیعہ عقائد کے ساتھ ساتھ مرثیہ نگاری کو بھی تقویت پہنچی۔

ارسطو جاہ کے بعد میر عالم حیدر آباد کے صدر المہام قرار پائے۔ یہ بھی شیعہ عقائد کے پیرو تھے۔ اور سید تھے۔ لہذا مراسم عزاداری کی اور زیادہ توسیع و تشہید ہوئی۔

نواب ناصر الدولہ آصف جاہ رابع کے زمانے میں محرم کے جلوس کو اور وسعت ملی حلقہ دیر پورہ کے حسینہ سے جو پیران حضرت مسلم کا تابوت رکھا ہوا ہے۔ یہ ضریح مقدس جلوس کے ساتھ چار گھاٹ تک لے جانی جاتی تھی۔ اور نواب ناصر الدولہ پرانی حویلی سے زیارت فرماتے تھے۔ اس تابوت کے متعلق مشہور ہے کہ حاجت مند کی کوئی کوزہ یا کھیا لے کر وہاں جاتے تھے اور ضریح کے نیچے سے ایک کنکری اٹھا کر اس میں ڈال دیتے تھے۔ اور سال بھر اپنے پاس حفاظت سے رکھتے تھے۔ پھر مراد بر آنے پر شیر کا کوٹہ یا بیخ میل مٹائی، کچھ نقدی رکھ کے نذر کرتے تھے۔ ان کے نزدیک یہ گویا شہید کر بلا کے قاصد اور اس کے مظلوم بچوں کا فیض تھا۔ اس عہد کے شاعر عقلمان کی ایک نظم سے اس زمانے کے مراسم عزاداری کا پتہ چلتا ہے جس میں محرم کے جلوس میں نکلنے والے فقیروں کے گروہوں کی تفصیل درج ہے (مخطوط ۱۸۷۲ء ادارہ ادبیات اردو) یہ جلوس شہر کے مختلف راستوں سے گزرتا ہوا قطب شاہی دور کے عاشورہ خانہ حسینی علم کے سامنے جا کر فاتحہ پڑھتا اور منتشر ہو جاتا۔ (دکن میں مرثیہ اور عزاداری ۱۰۹)

مہاراجہ چند لعل بھی اپنی خود نوشت سوانح ”عشرت کدہ آفاق“ میں اس زمانہ کے محرم

رابطہ منعقد کر کے محلے کے نوجوانوں کو جمع کرتے اور سید زنی کی مشق کراتے تھے۔ خود نوہ بھی پڑھتے اور ماتم میں بھی شریک رہتے تھے۔ مجلس کے بعد بالعموم چاء تقسیم ہوتی تھی۔ اور محرم تک یہ مشق جاری رہتی تھی۔ یہ ماتم جسے ”ایرانی گلی“ سے خصوصیت حاصل تھی۔ ”حلقہ کا ماتم“ کہلاتا تھا۔ اور ایام عزاء کے عشرہ اول میں محلے کے اکثر گھروں میں روزانہ صبح وشام بعد مجلس ہوا کرتا تھا۔ اور بلا تفریق مذہب و ملت دولت و مال سب اس میں شریک ہوتے تھے۔ (دکن میں اردو۔ ۲۳۹)

۱۹۳۸ء کی پولس کاروائی کے بعد محرم کی تقریبات کے بارے میں ڈاکٹر رشید موسوی لکھتی ہیں۔

”محرم کی قدیم روایات میں جو سالہا سال سے چلی آ رہی تھیں بہت کچھ تبدیلی ہو گئی۔ چنانچہ علموں کے جلوس اور تعزینے وغیرہ موقوف کر دیئے گئے۔ صرف بی بی کے علم کی سواری کا جلوس جو دسویں محرم کو لکھتا ہے۔ وہ اب تک جاری ہے اس کے علاوہ محرم کی دسویں رات کو نعل صاحب کی سواری کا جلوس لکھتا ہے اور دس محرم کی صبح کو حضرت عباس کے علم اٹھائے جاتے ہیں۔ سالار جنگ کی دیوڑھی کے احاطے میں جو پتھر ٹھنسی پر واقع ہے ان کی گفت ہوتی ہے۔ اور پھر یہ علم قاعدے کے مطابق عاشورہ خانہ میں بارہ محرم تک لٹائے رکھتے ہیں۔ اس کے بعد صندوقوں میں مقفل کر کے رکھ دیئے جاتے ہیں۔“ (دکن میں مرثیہ اور عزاداری۔ ۲۱۶)

اس کے علاوہ قطب شاہی عہد کا ”بی بی کا علم“ دن میں دو بجے ہاتھی پر عاشورہ خانے سے لکھتا ہے۔ اور مقرر راستوں سے گذر کر پرانی حویلی میں آتا ہے۔ جہاں نظام کی طرف سے مجلس ہوتی ہے۔ ماتم کیا جاتا ہے۔ اور پھر نذر چڑھائی جاتی ہے۔ آگے بڑھنے کے بعد مجلس بلد یہ حیدر آباد کی عمارت پر میز بلد یہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ علم کا استقبال کر کے ڈھنچی چڑھاتے ہیں۔ اس کے بعد علم کی سواری عزادار خانہ، زہرہ پر ٹھہرتی ہے۔ جہاں ماتمی گروہ ماتم کرتے ہیں۔ اور حضور نظام کی طرف سے نذر چڑھائی جاتی ہے۔ پھر یہ جلوس دارالشفاء کے راستے سے چادر گھاٹ کے پل کے پاس پہنچتا ہے۔ اور علم پر کنویں کا پانی چھڑکا جاتا ہے۔ جسے اصطلاح میں علم کا ٹھنڈا ہونا کہا جاتا

ہے اس کے بعد علم کو کپڑے میں لپیٹ کر مجاور اپنے سر پر رکھ کر واپس عاشورہ خانے لے جاتے ہیں۔ (ایضاً)

موجودہ دور میں جبکہ نہ وہ سُلطنتیں رہیں نہ وہ شاہیاں اور نوابیاں حیدر آباد کی عزاداری اب بھی برقرار ہے۔ حالانکہ اب لوگوں کے نظریات میں فرق آتا جا رہا ہے۔ لیکن شیعہ خاندان اب بھی اسی جوش و خروش اور تزک و احتشام کے ساتھ عزاداری کرتے ہیں۔ بعض عقیدت مند سنی حضرات بھی اس میں برابر کے شریک ہیں۔

۲۔ **دہلی اور عہد مغلیہ:** شمالی ہندوستان میں مسلمان یوں تو محمد بن قاسم کے حملے کے بعد ہی سکونت پذیر ہونا شروع ہو گئے تھے۔ لیکن سیدوں کی آمد کا پتہ محمود غزنوی کے عہد سے چلتا ہے۔ دسویں صدی عیسوی میں سلطان محمود غزنوی کے ہمراہ سیدوں کے بہت سے گھرانے ہندوستان آئے۔ اور یہیں آباد ہو گئے۔ اس دوران ایران سے جو صوفیائے کرام تشریف لائے۔ ان میں بھی اکثریت سیدوں کی تھی۔ مثلاً حضرت داتا گنج بخش، سید علی ہجویری، سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز سید معین الدین چشتی، حضرت محبوب سلطانی، سید نظام الدین اولیاء، سلطان دکن حضرت سید محمد گیسو دراز حضرت سید سالار مسعود غازی، حضرت سید شاہ عالم وغیرہ۔ اسی لیے حضرت امام حسین کے فضائل و مصائب سے انہیں خصوصی دل چسپی تھی۔ جس کا اظہار وہ ہمیشہ کرتے رہے۔ ان میں سے اکثر صوفیائے کرام محرم میں عزاداری کرتے اور سوگوار رہتے۔ لیکن چونکہ ان بزرگان دین کا مقصد بلا امتیاز فرقہ و مسلک اسلام کی تبلیغ کرنا تھا۔ لہذا وہ اپنے عقائد کا مکمل کراٹھا کر ہی کرتے تھے اور ہر مسلمان اللہ اللہ یا ہم بن رام رام کرے اپنا شیوہ زندگی بنائے رکھا۔ ان بزرگان دین کے علاوہ جو شیعہ ہندوستان آئے وہ یا تو سپاہی کی حیثیت سے آئے یا رکن سلطنت کی حیثیت سے سنی سلاطین کے ساتھ ہندوستان میں داخل ہوئے۔ ان حالات میں دہلی میں شیعوں کی انفرادی حیثیت نہ بن سکی۔ اور وہ عام مسلمانوں کے ہمراہ زندگی گزارتے رہے۔ حکومت کی جانب سے جو علماء عہدے پاتے تھے۔ مثلاً مفتی، قاضی صدر اور صدر الصدور وغیرہ ان میں بعض جگہ شیعہ بھی فائز کئے جاتے تھے۔ لیکن وہ جو فیصلہ کرتے تھے۔ وہ سب سنی فقہ کی رو سے

وصیت نامہ سے بھی ہوتا ہے۔ جو اس نے اپنے جانشین ہمایوں کے لیے تحریر کیا تھا۔ لکھتا ہے۔

(۱) ”تم مذہبی تعصب کو اپنے دل میں ہرگز جگہ نہ دینا۔ اور لوگوں کے مذہبی جذبات و رسوم کا خیال رکھتے ہوئے بغیر دروغ عایت سب قوموں کے ساتھ پورا انصاف کرنا۔

(۲) شیعہ سنی اختلافات کو ہمیشہ نظر انداز کرتے رہو۔ کیونکہ اس سے اسلام کمزور ہو جائے گا۔“ (اردو مشیر اور شاہ سرستی از ڈاکٹر حسین فاروقی مشمولہ سرفراز محرم نمبر ۳۸۳ء ۱۹۶۰ء)

ہمایوں کو بھی جب شیر شاہ سوری سے مقابلہ کے لیے مدد کی ضرورت ہوئی وہ ایران ہی کی طرف متوجہ ہوا۔ اور اب کی دفعہ مغلیہ سلطنت کو بچانے والا شاہ طہماسب صفوی تھا۔ خود ہمایوں کی بیوی حمیدہ بانو بھی شیعہ تھی۔ اور ہمایوں کو افغانستان و ہندوستان پر جو تسلط حاصل ہوا تھا۔ وہ بھی شیعوں کی سپاہیانہ شجاعت کا نتیجہ تھا۔ لہذا دہلی میں شیعہ اقتدار کی وجہ بیان کرتے ہوئے شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں۔

”جب وہ (ہمایوں) ہندوستان واپس آیا تو شیعہ عمال کا زیادہ عمل دخل ہو گیا۔ اور انہیں اپنے مذہبی معاملات میں زیادہ آزادی مل گئی۔ ہمایوں کا وزیر ہاتھیر بھرم خاں خود شیعہ تھا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تشریف میں ہیرم خاں کا ایک پر جوش عقیدہ ماثر جیسی میں نقل ہوا ہے۔ جس کا ایک مطلع ہے۔

شہی کہ گزرد از نہ سپر افسر او

اگر غلام علی نیست خاک بر سر او (رد و کوثر۔ ۳۱)

شیخ محمد اکرام دہلی میں عہد ہمایوں میں شیعہ اثرات کی ایک وجہ یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ ہمایوں کے بعد شیعہ حضرات کی ایک کثیر تعداد ایران سے اس زمانہ میں آئی جب وہاں ۱۰۵۵ھ میں شاہ اسماعیل بانی نے اہل سنت والجماعت کا طریقہ اختیار کیا۔ اور سنی عقائد کے عارضی فروغ کے دوران میں ہرگز یہ شیعہ علماء اور اکابر پر سختی شروع ہوئی۔ اس کے بعد یہ سلسلہ اور وسیع ہو گیا۔ اور شمالی ہند میں بھی شیعوں کی معقول تعداد ہو گئی۔

خود ہمایوں کے متعلق یہ مشہور ہے کہ اس نے شیعہ مذہب اختیار کر لیا تھا۔ اور مندرجہ ذیل رہائی جو حضرت علی کی شان میں ہے۔ ہمایوں سے منسوب کی جاتی ہے۔

ہوتے تھے۔ شیعوں کو باقاعدہ مذہبی آزادی حاصل نہ تھی۔ کچھ خوف جان سے کچھ بادشاہ کی خوشنودی کی خاطر اغوائے مذہب پر عمل پیرا رہے۔ البتہ دہلی میں مغل سلطنت کے قیام کے بعد شیعہ اثرات نمایاں اور اقتدار پذیر ہونے لگے۔

ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کا بانی ظہیر الدین بابر پانچویں پشت میں تیمور لنگ سے نسبی تعلق رکھتا تھا۔ اور ساری دنیا جانتی ہے کہ تیموری وہ شیعہ حکمران ہے جس نے ہندوستان میں عزاداری اور تعزیہ داری کو رائج کیا۔ لہذا بابر کے عہد میں شیعہ عناصر کے وجود پر تعجب کرنا محض حماقت ہوگا۔ بابر نے اپنی سلطنت کے قیام و استحکام کے لیے شاہ اسماعیل صفوی سے مدد لی تھی۔ جس خاندان ایران میں شیعیت کے فروغ کے لیے تاریخی اہمیت رکھتا ہے۔ اسی لیے بابر شاہ اسماعیل کے دربار میں حاضر ہوا تو شیعوں کا مخصوص لباس اور کلاہ پہنی۔ اس ٹوپی میں بارہ گوشے تھے۔ جو شیعوں کے عقیدہ اثنا عشر کی طرف اشارہ کتاں تھے۔ اس نے اپنے تمام سپاہیوں کو اسی قسم کی ٹوپی پہننے کا حکم جاری کیا تھا۔ (Shias of India pg. 12)

ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی بابر کے شیعیت کی طرف جھکاؤ کو ”سیاسی مصالح“ کا نام دیتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”..... از بکوں کے مقابلے میں شاہ اسماعیل صفوی نے بابر کو اگر انقدر مدد دی تھی اور اس کے نتیجے میں بھی مغلوں اور صفویوں کے تعلقات بہت مضبوط ہو گئے تھے۔ بابر یہ بھی جانتا تھا کہ عثمانی ترک ازبکوں کے حلیف ہیں۔ اس لیے وہ ترکی اور ہندوستان کے درمیان میں ایک طاقتور شیعہ ایران کو قائم رکھنا چاہتا تھا۔ تاکہ ترک ہمیشہ ایرانیوں سے الجھے رہیں۔ اور ازبکوں اور ترکوں کا اتحاد مغلوں کے لیے خطرہ نہ بن سکے۔“ (دہستان دہیر۔ ۱۱۷)

فتح حاصل کرنے کے بعد اس نے ایک سیاسی چال یہ چلی کہ اس زمانہ کے عام حکمرانوں کے برخلاف جو اپنے آپ کو سلطان یا امیر کہلاتے تھے اور خلافت اسلامی کے نائب تصور کئے جاتے تھے۔ بادشاہ کا لقب اختیار کر لیا۔ اور اس طرح شیعوں کو اپنا طرفدار بنا لیا۔ اور شروع ہی سے اپنے حکومت میں شیعہ سنی اتحاد کو تقویت پہنچانے کی کوشش کی۔ اس کا اندازہ اس کے اس

ہو گئے ہوں۔“

(یہی نہیں بلکہ آگے لکھتے ہیں) ”عہد اکبر اور عہد جہانگیر میں جو پور کے ملا محمد یزدی ایسے مجتہد اور آگرہ کے نور اللہ شومتری ایسے قاضی تھے جن کے عقائد اور ضمیر کی آواز کو موت کی سزا بھی دہانہ نہ کی۔ تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس عہد میں عزاداری ہوتی ہی نہیں تھی۔“ (اردو مرعے کا ارتقاء ۹۲-۹۰)

عہد اکبری میں شیعہ امراء و اکابرین کے اقتدار کے سبب اکبر کے تورانی اور افغان امراء میں ایک بے چینی ہی پیدا ہونے لگی تھی۔ حالانکہ اکبر نے اس بے چینی کو ختم کرنے کی خاطر ہیرم خان کو قتل بھی کروادیا۔ لیکن پھر بھی شیعہ امراء کا اقتدار باقی رہا۔ جہانگیر کے تخت نشین ہوتے ہوئے سنوں میں اور زیادہ برافروختگی پیدا ہو چکی تھی۔ کیونکہ ہیرم خاں کے قتل کی تلافی اکبر نے اس طرح کی کہ اکثر سنی علماء کو حج کے بہانے دارالحکومت سے دور کر دیا۔ اور بعضوں کو قتل بھی کروادیا۔ دہلی کی جگہ آگرہ کو پایہ تخت بنایا۔ جس سے سنی علماء کا اثر سلطنت پر سے ختم ہو گیا۔ جہانگیر نے سنی دنیا کی بڑھتی ہوئی برافروختگی کو ختم کرنے کی خاطر حضرت مجتہد دالغ ثانی کی مریدی اختیار کر لی۔ جو ہندوستان میں شیعہ اثرات کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنے کی کوشش میں لگے ہوئے تھے۔ یہی نہیں بلکہ سنوں کی خوشنودی کی خاطر اس نے شیعہ عالم قاضی نور اللہ شومتری کو قتل کروادیا۔ لیکن دربار جہانگیر میں شیعہ رسوخ پھر بھی باقی رہا۔ ملکہ نور جہاں خود شیعہ تھی۔ جس کی وجہ سے ایرانی عمل دخل اور بھی بڑھ گیا۔ اور شعر و سخن اور علم و فن کے میدان میں تو شیعوں ہی کا اقتدار تھا۔

شاہجہاں کا عہد بھی شیعوں سے خالی نظر نہیں آتا۔ امراء کا کیا ذکر خود شاہی خاندان کے کئی افراد عقائد کے اعتبار سے شیعہ تھے۔ ملکہ ارجمند بانو (ممتاز محل) شیعہ تھی اس کے بیٹوں میں شجاع کٹر شیعہ تھا۔ دارالحکومت بھی شیعہ عقائد رکھتا تھا۔ اور یہ شیعہ عقائد کے غلبہ کا ہی نتیجہ تھا کہ جب حصول حکومت کا سوال اٹھا تو ہر مذہبی تخت اپنی شیعیت کا اظہار کرتا نظر آ رہا تھا۔ ایسے موقع پر اورنگ زیب نے سیاست سے کام لیتے ہوئے سنوں کا ساتھ دیا۔ اور تخت نشینی ہوتے ہی اپنی سلطنت سے شیعہ اثرات کو ختم کرنے کی کوشش کی۔ لیکن اورنگ زیب جو تاریخ میں اپنی شیعہ دشمنی کے لیے خاص طور پر بدنام ہوا۔ خود شیعہ اثرات سے یکسر بری نہیں تھا۔ اس کی بیوی دہلی بانو شیعہ

مستعم زجاں بندہ اولاد علی مستعم ہمیشہ شاد با یاد علی
چوں بزر ولایت زعلی ظاہر شد کردیم مدام ورد خود ناد علی

شاید اس لیے بھی ہمایوں کے عہد میں شیعوں کو مراعات حاصل ہیں۔ اور قجب نہیں عہد ہمایوں ہمایوں ہی میں شیعہ امراء و معززین کھل کر عزاداری کرنے لگے ہوں۔ نواب نصیر حسین خیال نے تو ”مغل اور اردو“ میں اس کا انکشاف بھی کیا ہے۔ وہ دہلی میں مجالس عزاء کا آغاز ہمایوں کے دور ہی سے مانتے ہیں۔ اس دور کے بعض آثار سے بھی یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ایرانی عزاداری کرتے تھے۔ پروفیسر مسیح اثرماں عبدالقادر بدایونی کے حوالے سے عہد ہمایوں کے ایک مشہور شاعر حیدر توتیائی کا ذکر کرتے ہیں۔ جس کے بارے میں بدایونی نے لکھا ہے ”وایں مطلع اورا کہ تعزیہ حضرت امام شہید مقبول و مقتول خلدہ کبہ رسول مقبول علیہ السلام نقش بستہ در تاجام عاشورہ در محارک می خوانند۔“ (اردو مرعے کا ارتقاء ۸۶-۸۷)

ماہ محرم آمد و شد گریہ یہ فرض عین گرتیم خوں بہ یاد لب کند حسین
ہمایوں کا جانشین اکبر تاریخ میں اپنی مذہبی رواداری کے لیے مشہور ہے لہذا اس عہد میں شیعوں پر کوئی پابندی نظر نہیں آتی۔ اسی لیے ان کا اقتدار اور بڑھتا گیا۔ اور دربار اکبری میں بے شمار شیعہ اکابر موجود تھے۔ جن میں حکیم ابوالفتح گیلانی ملا علی شیرازی ابوالفضل علامی، فیضی اور عبدالرحیم خان خانان وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ اکبر کا صدر الصدور شیخ گدائی اور پنجاب کے قاضی سید نور اللہ شومتری بھی شیعہ تھے۔ اس کے علاوہ ہیرم خاں، شیخ مبارک، فیضی، ابوالفضل، نور جہاں اور آصف خاں وغیرہ بھی شیعہ مسلک رکھتے تھے۔ اسی لیے پروفیسر مسیح اثرماں کا خیال ہے کہ عزاداری عہد اکبری میں زور و شور سے ہوتی ہوگی۔ لکھتے ہیں۔

”محرم کے زمانے میں عزاداری کرنا نہ صرف ایرانیوں کے عقیدے میں شامل ہے بلکہ ان کی تہذیبی زندگی کا بھی اہم جز ہے اس بناء پر جہاں ہیرم خاں، شیخ مبارک فیضی، ابوالفضل، نور جہاں، آصف خاں جیسے مقتدر ایرانی جگہ جگہ جمع ہو کر علوم و فنون کی مختلف شاخوں میں دخیل ہوں اور جن کے اثر سے عام لوگوں کا کیا ذکر، امراء، اور شاہی خاندان کے افراد تک عقائد میں بھی ان کے ہمو

عزاداری کرنے لگا۔ واضح ہو کہ عہد عالمگیری کے اسباب عزاداری ابھی تک آگرے کے قلعہ میں محفوظ تھے۔ جن کی حفاظت گورنمنٹ خود کرتی تھی۔ یہی نہیں بلکہ آگرہ کے قلعہ میں گورنمنٹ کی طرف سے مجالس عزائم بھی برپا ہوتی تھیں۔“

(حالانکہ شہل کو اس بات پر برا لگتا ہوئے کی ضرورت نہیں چونکہ خود شاہی ہندوستان کی سب سے بڑی شیعہ سلطنت اودھ کی تاریخ ایک کمرسنی مورخ (نجم الغنی) نے تحریر کی ہے اور یہی نہیں بلکہ اودھ کے اکثر تاریخ نویس عماد السعادت تاریخ فرح بخش چہار گزراشہی، گذشتہ لکھنؤ، وقائع دل پذیر تاجدار اودھ، شباب لکھنؤ وغیرہ کے مصنفین وغیرہ سنی تھے۔)

اورنگ زیب کی موافقت عزاداری کے سلسلے میں اور ایک واقعہ مشہور و معروف مورخ خانی خاں اپنی تاریخ میں لکھتا ہے۔

”برہان پور میں تعزیہ داروں کا یہ دستور تھا کہ مجلس کے بعد تعزیہ اٹھایا کرتے تھے۔ جس پر وہاں کے متعصب سنیوں نے اعتراض کیا۔ یہاں تک کہ اورنگ زیب کی عدالت تک معاملہ پہنچا۔ لیکن منصف و متشرع بادشاہ نے فیصلہ تعزیہ داروں کے موافق کیا۔ اور تعزیہ اٹھانے کی اجازت دیدی۔“

(سرفراز محرم نمبر ۱۹۶۳ء۔ ۱۳۸-۱۳۷)

مولانا عبدالواحد فرنگی محل سے بھی جب ایک مرتبہ جواز تعزیہ داری کے سلسلے میں فتویٰ مانگا گیا تو انہوں نے سلاطین مغلیہ اور خاص طور پر اورنگ زیب کی روایات ہی کے ذریعہ استدلال قرار دیا۔ اور لکھا۔

”..... مراسم تعزیہ داری صد ہا سال سے جاری و مروج ہیں۔ متشرع شاہان اسلام کے زمانہ میں بھی مثل جلال الدین اکبر، جہانگیر و شاہ جہاں اور عالمگیر اورنگ زیب کے زمانہ حکومت میں تعزیہ داری ہوتی تھی۔ یہ وہ سلاطین تھے۔ جو تمام مملکت ہند میں قبول یافتہ تھے۔ اور ان کے احکام جاری تھے۔ اس زمانہ میں تعزیہ داری کے رسوم اچھے طریقے سے ادا کئے جاتے تھے۔“

(فارسی سے ترجمہ: از اللہ الادہام)

تھی۔ اس کا معتقد خاص نعت خان عالی شیعہ تھا۔ اس کا پہلا سالار میر جملہ شیعہ تھا۔ امرائے عالمگیری میں اکثریت شیعہ امراء کی تھی۔ اورنگ زیب کے وزیر اعظم اسد خاں اور پہلا سالار ذوالفقار خاں کے متعلق بھی شبہ ہے۔ (رد کوثر صفحہ ۶۰۱) وزیر عماد الملک صفدر جنگ، امیر الامراء نجف خاں تو یقیناً شیعہ خیالات کے تھے۔ اورنگ زیب کی بیٹی زیب النساء کا اتالیق ملا محمد سعید اشرف ماوند رانی بھی ایک ممتاز شیعہ عالم تھا۔ اکثر ممتاز شعراء و علماء کا مذہب یہی تھا۔ (رد کوثر صفحہ ۶۰۱-۶۰۲)

علامہ شہل کوثر شہادت تھی کہ عہد عالم گیر کے برگزیدہ مورخ شیعہ تھے۔ (رد کوثر صفحہ ۶۰۲)

بہر حال اس کے باوجود بھی اورنگ زیب شیعوں کی بہادری، ذہانت و علمیت اور قابلیت کا معترف رہا۔ ایرانی سپاہی جن میں اکثریت شیعوں کی تھی ان سے بہتر اسے اور کوئی نظر نہیں آتا تھا۔ وہ کہا کرتا تھا کہ ”از اہل ایران بہتر معتدی نیست کہ از عہد عرش آشیانی احدے از عمارات مگر دانیدہ“ یہاں تک کہ سادات بارہہ کی تمام تر فتنہ سامانیوں کے باوجود بھی اس کے دل میں یہ سبب ان کے سید ہونے کے ان دونوں کا احترام باقی تھا۔ اور اسی لیے اس نے انہیں ”چوب مسجد“ کہہ کے درگزر کر دیا۔ (سرفراز محرم نمبر ۱۳۸۳ھ صفحہ ۶۳)

”اس عاصی غرق معاصی را تخفیف و تفریش تربت مطہرہ مقدسہ حسین علیہ السلام نمایندہ مفرقان بحار عصیاں را بغیر از التجاہ آں درگاہ مرحمت و غفراں پناہ نیست و مصالح ایں سعادت عظمیٰ نزو فرزند ارجمند بادشاہ زارہ عالی جاہ محمد معظم است بگیرید۔“ (ذاکر حسین فاروقی۔ ایضاً)

یہی وجہ ہے کہ اورنگ زیب کے عہد میں ہا قاعدہ عزاداری ہوتی تھی۔ اور خود امرائے سلطنت بھی اس میں حصہ لیتے تھے۔ متعدد واقعات اس بات کے گواہ ہیں کہ اورنگ زیب نے کبھی اس پر اعتراض نہیں کیا۔ بلکہ خود بھی اسے اپنایا۔ چنانچہ پروفیسر سیل چند نے اپنی کتاب ”تاریخ عالمگیری“ میں لکھا ہے کہ ”روز عاشورہ اورنگ زیب نے ایک ضعیفہ کو دیکھا کہ سر پر تعزیہ رکھے قلعہ کی طرف جارہی ہے۔ دیکھنے کے ساتھ ہی بادشاہ پر جذب و استغراق کی کیفیت جو کشت و مشاہدہ سے حاصل ہوتی ہے۔ طاری ہو گئی جس سے وہ سرو پا برہنہ اس ضعیفہ کی طرف پیچھے پیچھے دوڑا۔ یہاں تک کہ تعزیہ اس سے لے کر اپنے سر پر رکھ لیا۔ اور قلعہ میں داخل ہوا۔ اور اسی وقت سے

پروفیسر مسیح الزماں "اردو مرثیہ کی روایت" میں رقم طراز ہیں۔

"اورنگ زیب کے متعدد امراء کے ہاں بالا اعلان تعزیہ داری ہوتی تھی (صفحہ ۹۶)

اردو مرثیہ کے ارتقاء" میں بھی پروفیسر موصوف اسی بات کی وضاحت کرتے ہیں۔

"اورنگ زیب کی مذہبی سخت گیری مشہور ہے لیکن اس وقت میں ایرانیوں کا

اثر اتنا بڑھ چکا تھا کہ نہ صرف اس کے بہت سے درباری امراء اپنے مٹلوں میں

عزا داری کرتے تھے بلکہ محرم کے ایسے جلوں بھی نکالتے تھے۔ جن میں ایک

خلقت شریک ہوتی تھی۔" (صفحہ ۹۲)

اکثر با اثر امراء کے گھروں پر مجالس عزا بھی منعقد ہوتی تھیں۔ جس کا ثبوت پروفیسر

سید مسعود حسین رضوی کے ذخیرہ کتب میں رکھی ہوئی ایک قلمی بیاض سے ملتا ہے جس کے مطابق

صلاح کو اس عہد کا نمائندہ شاعر کہا جاسکتا ہے۔ اس میں صلاح کے یہ اشعار موجود ہیں جو مجلس و

نوحہ و ماتم کو ظاہر کرتے ہیں۔

زاری کرو اے مومن! شاہ جہاں کا کوچ ہے

شوراست در کون و مکان صاحب قراں کا کوچ ہے

جب اقر با سارے گئے جب شاہ دیں مارے گئے

چندا گرا تارے گئے عرش آشیان کا کوچ ہے

ڈاکٹر جعفر رضا بھی عہد عالمگیری میں عزا داری کے رواج کو تسلیم کرتے ہوئے تحریر

فرماتے ہیں۔

"نصیر حسین خیال نے تو ہاں اور ہمالیوں کے وقت سے ہی عزا داری کا قیاساً ذکر کیا ہے

لیکن انہوں نے اپنے خیال کی تائید میں کوئی واضح ثبوت نہیں پیش کیا۔ مگر اورنگ زیب کے زمانہ

میں دہلی میں مجالس عزا اور محرم کے جلوں کا رواج ہو گیا تھا۔" (دبستان عشق کی مرثیہ گوئی - ۲۷)

بعض لوگ کہتے ہیں کہ عزا داری کا رواج اورنگ زیب کی فتح دکن کے بعد جنوبی ہند سے

آیا۔" (دکن میں مرثیہ اور عزا داری - ۹۱)

اورنگ زیب کی وفات کے بعد اس کا جانشین شاہ عالم بہادر شاہ اول کے نام سے تحت

نقص ہوا۔ اس کے دور میں تشیع کا زور بے انتہا بڑھ گیا۔ چونکہ وہ خود زبردست شیعہ عقائد رکھتا تھا۔

اس کی زوجہ شہر بانو بھی شیعہ تھی۔ اس کے عہد میں سادات ہارہد کے دوسید بھائیوں (عبداللہ

حسین) کا اقتدار امور سلطنت میں بے حد بڑھ گیا۔ اور یہ دونوں بھائی شیعہ تھے۔ اس عہد کا سب

سے مشہور واقعہ یہ ہے کہ بہادر شاہ اول سے عادل شاہی سلاطین کی طرح شمالی ہندوستان میں اپنی

مملکت میں تمام مساجد میں اذان اور خطبہ میں تہذیبی کافر مان جاری کیا۔ اور اذان میں حضرت علی

کے نام کے اضافے کا حکم صادر فرمایا۔ پروفیسر مسیح الزماں لکھتے ہیں۔

"دہلی میں تو اس حکم کے خلاف کوئی نمایاں آواز بلند نہیں ہوئی۔ لیکن آگرہ اور احمد آباد

کے سنی مسلمانوں نے احتجاج کیا اور لاہور میں ایک بڑے طبقے نے حکم ماننے سے انکار کر دیا۔

بادشاہ فوج لے کر لاہور پہنچے۔ اور خفی علماء سے مباحثہ و مناظرہ کیا۔ اور بلاخر اپنا حکم منوانے کے

لیے شاہی توپ خانے کے افسر کو حکم دیا کہ تو ہیں چڑھا کر سرکشوں کو سزا دی جائے۔ ادھر شاہی قبر و

غضب سے ٹکر لینے کے لیے شاہی مسجد پر ہزاروں آدمی ٹوٹ گئے..... قریب تھا۔ کہ گولہ باری

شروع ہو جائے لیکن بعض ایرانی مدد جو بادشاہ کے مزاج میں دخیل تھے سمجھا بچھا کر اسے اعتدال پر

لائے۔ اور حکم عام منسوخ کر دیا گیا۔ تاریخ کے اتنے اہم واقعے نے اندازہ ضرور ہوتا ہے کہ خود

بادشاہ کا ذہنی رجحان کیا تھا۔ اورنگ زیب کے انتقال کے بعد دہلی کی فضا کیسی تھی۔ ان حالات میں

اگر باقاعدہ تعزیہ داری ہوتی ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔"

بہادر شاہ اول خود قلعہ معلیٰ میں محرم کے مراسم پورے زور و شور سے انجام دیتا

تھا۔ منت کا جوڑا پہنتا تھا۔ سقہ بناتا تھا۔ شربت اور تبرک تقسیم کرتا تھا اور خاص محل میں مجالس منعقد

ہوتی تھیں۔ (فاروقی، سر فر از محرم نمبر ۱۳۸۴ء صفحہ ۶۳)

عزا داری کا یہ سلسلہ فرخ سیر کے عہد تک یونہی جاری رہا۔ محمد شاہ کے زمانے میں سید

برادران کے اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔ لیکن اس کے اکثر عمائدین سلطنت شیعہ تھے۔ مثلاً سعادت

خاں، برہان الملک، عماد الملک، امیر خاں، مومن الدولہ، نواب اسحاق خاں، نواب سعادت خاں

ذوالفقار جنگ، شاہنواز خاں، ناظم پنجاب اور علی وردی خاں، ناظم بنگلہ، لہذا اس کے دور میں

عزا داری کو فروغ حاصل ہوا۔

ذاکر محمد حسن لکھتے ہیں۔

”محمد شاہ کے زمانے میں جب ایرانی اور تورانی امراء کی کشمکش شروع ہوئی تو ایرانی گروہ کے زیر اثر عزاداری اور تعزیہ داری کا رواج اور بھی بڑھ گیا..... اور وہ صورت جس کا ذکر فضلی نے ”دو مجلس“ کا سبب تصنیف بیان کرتے ہوئے لکھی ہے عام ہو گئی یعنی جس طرح مجالس میں عورتیں فارسی نہ جاننے کی وجہ سے ”ہندی قریب الفہم عامہ“ مومنین و مومنات“ میں ذکر شہادت کر بلا سننے کی فرمائش کرنے لگی تھیں۔ اسی طرح آہستہ آہستہ عوام الناس کی فارسی سے بڑھتی ہوئی اجنبیت کے پیش نظر اور ریختہ کی مقبولیت کی بنا پر اردو میں مرچے اور نوے لکھے جانے لگے۔“

(اردو شاعری کا تہذیبی و فکری پس منظر ۶)

فضلی کی کر بل کھا (دو مجلس) محمد شاہی عہد ہی کی تصنیف ہے۔ اس کے علاوہ مرتع دہلی (سفر نامہ درگاہ قلی خاں) میں محمد شاہی دور کے گیارہ مرثیہ خوانوں کا ذکر بھی موجود ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت گھر گھر مرثیہ خوانی ہوتی تھی۔ اور مرچے، سلام اور نوے زبان ریختہ میں کہے جانے لگے تھے۔ کیونکہ اس دور کے چند تذکرے اس بات کا ثبوت ہیں۔ یہی وہ دور ہے جب اردو نظم و نثر کو مقبولیت حاصل ہو رہی ہے۔ اور کوئی تعجب خیز امر نہیں کہ اردو کی عوامی مقبولیت میں شیعیت اور عزاداری کا زبردست ہاتھ ہو۔ جس کی وجہ سے مرثیہ گوئی اور مرثیہ خوانی کی جانے لگی تھی۔

درگاہ قلی خان سالار جنگ جو ۱۷۳۸ء کے قریب دہلی پہنچے۔ اور ۱۱۵۳ھ تک وہیں مقیم رہے ان کے سفر نامے (مرتع دہلی) کے بہت سے صفحات اس بات کا مظہر ہیں کہ اس وقت دہلی میں متعدد عاشور خانے تھے۔ جن میں مجلسیں ہوتی تھیں۔ اچھے اچھے مرثیہ خوان اور مرثیہ گو موجود تھے۔ اور بڑے زور و شور سے عزاداری ہوتی تھی۔ عوام اس میں دل کھول کر حصہ لیتے تھے۔ اسی ضمن میں درگاہ قلی خاں نے میر عبد اللہ مرثیہ خوان کا تذکرہ کیا ہے جو ندیم اور حنین کے مرچے پڑھتے تھے۔

ذاکر محمد عمر لکھتے ہیں کہ

”اٹھارہویں صدی میں ہندوستان میں شیعہ فرقے کا غلبہ بڑھ گیا تھا۔ اور تعزیہ داری کا عام رواج تھا۔ اسی وجہ سے ایام عاشورہ میں شہدائے کربلا کے منظم حالات مجلسوں میں پڑھے جاتے تھے۔“

(اٹھارہویں صدی میں ہندوستانی معاشرت۔ ۱۶۹)

درگاہ قلی خاں کے سفر نامے سے اس بات کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بعض عمارتیں عزاداروں اور امام باڑوں کا کام انجام دیتی تھیں۔ جس میں قدم گاہ امیر المومنین کا ذکر خاص طور پر کیا گیا ہے۔ درگاہ قلی خاں اس کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”محرم کی بارہویں حضرت خاس آل عبا کی زیارت کا دن ہے ارباب عزاداروں دل اور اشک ہار آنکھوں سے اس مکان میں جمع ہوتے ہیں اور زیارت کی شرطیں پوری کرتے ہیں۔ کوئی تنفس ایسا نہیں ہوتا جو اس دن اس سعادت سے مشرف نہ ہو۔ سوار یوں کی کثرت اور ضرب شریف کی بھیڑ سے راستے چشم مور کی طرح تنک ہو جاتے ہیں۔ اہل حرفہ اپنی دوکانیں سجاتے ہیں اور منافع کماتے ہیں۔ چوکی خانے میں جو ارباب ایمان کا معین مکان ہے۔ منقبت خواں بلند آہنگ سے قصائد عزادار پڑھتے ہیں۔ اور آنجناب سے نجات کا پروانہ حاصل کرتے ہیں۔“

(مجمع الاخبار۔ ۶۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶

مجلس عزائمیں بادشاہ خود بھی دل چسپی لیتے تھے۔ اکبر شاہ ثانی نے شاہ مرداں کے مزار کے قریب دہلی میں ایک امام باڑہ تعمیر کروایا تھا۔ جہاں ہر سال ماہ محرم میں مسلمان جمع ہوتے اور مرثیہ خوانی کرتے تھے۔ (مفتاح التواریخ صفحہ ۶۷۷)

آج بھی شیعہ وہاں مجلس عزاء منعقد کرتے ہیں۔ ان امام باڑوں کے علاوہ دہلی کے بازاروں میں کچھ مخصوص مقام تھے۔ جہاں منبروں پر کھڑے ہو کر مناقب شہدائے کربلا بیان کئے جاتے تھے۔ درگاہ قلی خاں نے چوک سعد اللہ خاں کی مجلسوں کا منظر یوں پیش کیا ہے۔

”راویان معتبر مثل ارباب عمامہ چندین جا کرسی ہای چوبین از قبیل منابر نصب کردہ مناسب ہر ماہ و ہر روز مثلاً در ماہ رمضان المبارک فضائل سوم و در ذی الحجۃ الحرام حج و عمرہ دور ماہ محرم مقدسات و روضۃ الشہد اہداوی فصیح کردہ ذہن نشین عوامی کند و اس جماعت را بہ رقت می آرند و مبلغ باریں تقریب تحصیل می نمایند۔“ (اردو مرہی کی روایت صفحہ ۲۲۳)

امام حسینؑ کی زیارت کے دن (۱۳ محرم کو) تمام سڑکوں پر عزاداروں کا مجمع لگا رہتا تھا یہ تمام لوگ سر پہ ہندو پابندہ راستوں پر نکلتے تھے۔ قدم گاہ حضرت علیؑ میں کافی رونق ہوتی تھی۔ دکاندار اپنی دکانوں کو سجاتے تھے۔ اور قدم گاہ کے متصل ایک چوکی خانہ تھا جہاں عزادار جمع ہوتے تھے۔ اور با آواز بلند ذکر شہدائے کربلا کرتے تھے۔ اور مرثیہ خوانی کرتے تھے۔ (مرقع دہلی اردو ترجمہ)

آخری مغل تاجدار بہادر شاہ ظفر کے بارے میں بھی یہی مشہور ہے کہ اس نے شیعہ مسلک اختیار کر لیا تھا۔ اکثر مورخین اور تذکرہ نگاروں نے اس بات کا اعتراف بھی کیا ہے۔ چنانچہ شیخ محمد اکرام رود کوثر کے صفحہ ۶۰۰ اور ۶۰۱ کے حاشیوں میں تحریر کرتے ہیں۔

”آخری مغل بادشاہ بہادر شاہ ثانی ظفر کی نسبت ایک زمانہ میں لکھنؤ میں مشہور ہو گیا تھا کہ اس نے شیعہ مذہب اختیار کر لیا ہے۔ لیکن جب سنی علماء و اکابر نے اس پر مواخذہ کیا تو بادشاہ نے اس انوہ کی تردید کی۔ اور مرزا غالب سے ایک فارسی مثنوی لکھو کر عوام و خواص کو اپنے سنی ہونے کا یقین دلایا۔“

بہادر شاہ ظفر کے شیعہ مسلک اختیار کرنے کے متعلق یہ واقعہ بتایا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ

بادشاہ سخت بیمار پڑ گیا۔ اور طرح طرح کے علاج معالجہ کئے جانے کے باوجودفاقہ نہ ہوا۔ اتفاق سے اس زمانہ میں بادشاہ کا بھتیجہ (مرزا حیدر شکوہ) لکھنؤ نے نذر مانی تھی کہ اگر بادشاہ صحت پاگئے تو وہ حضرت عباسؑ کی درگاہ پر علم چڑھائے گا۔ چنانچہ لکھنؤ پہنچ کر اس نے بادشاہ کی خدمت میں عرضداشت بھیجی کہ اس کا اتنا مقدور نہیں کہ نذر پوری کر سکے۔ لہذا حضور مدد فرمائیں۔ بہادر شاہ ظفر نے کچھ روپے بھیجے اور مرزا حیدر شکوہ نے بڑی دھوم دھام سے علم چڑھایا۔ جس میں اودھ کے تمام شاہی خاندان کے افراد، امراء، علماء اور دوسرے معزز حضرات بھی شریک ہوئے۔ اور مجتہد العصر (سلطان العلماء) کے ہاتھ سے علم چڑھایا گیا۔ (آب کوثر)

یہ بات قابل قبول نظر نہیں آتی کہ مرزا حیدر شکوہ نے منت مانی تھی اور وہ اسے پوری نہ کر سکا۔ لہذا بادشاہ کو لکھا۔ اول تو شیعہ عقائد رکھنے والا ہر شخص خود ہی منت اپنی حیثیت اور استطاعت کے مطابق ہی مانتا ہے۔ دوم یہ کہ جو شخص منت مانتا ہے۔ وہ منت اسے ہی پوری کرنی پڑتی ہے۔ نہ کہ کوئی دوسرا اسے پوری کرتا ہے لہذا اس موقع پر بہادر شاہ ظفر کو مرزا حیدر شکوہ کا اس قسم کا خط لکھنا قطعی بے معنی نظر آتا ہے۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اپنی علالت سے گھبرا کر بادشاہ نے خود ہی منت مانی ہوگی۔ کیونکہ یہ انسانی نفسیات ہے کہ جب موت سامنے نظر آتی ہے تو وہ زندگی کو بچانے کی خاطر ہر ممکن کوشش کرتا ہے اور خاص طور پر مذہب کا سہارا رغبت رکھتا تھا۔ اس علالت سے شفا پانے کے بعد اس کا عقیدہ اس مسلک پر راسخ ہو گیا۔ مگر باقاعدہ اعلان کرتے ہوئے ڈرتا تھا۔ کیونکہ اسے اپنے ہم نام بیشترو (بہادر شاہ اول) کا انجام معلوم تھا۔ بہر حال یہ سوال اٹھتا ہے کہ وہ شیعہ کیسے ہوا۔ اور کب باقاعدہ اعلان کرنے پر تیار ہوا؟ اس راز پر سے پردہ اٹھاتے ہوئے سید سبط احمد جاسی لکھتے ہیں۔

”سلطان العلماء مولانا سید محمد صاحب طاب ثراہ (جاسی انصیر آبادی) نے آخری مغل تاجدار بہادر شاہ ظفر کو شیعہ کیا تھا۔ چنانچہ بہادر شاہ ظفر نے ایک علالت کے سلسلے میں امام باڑے کی تعمیر کی اور درگاہ حضرت عباسؑ میں ایک علم مبارک کے چڑھانے سے اپنے شیعہ ہونے کے اعلان کا وعدہ کیا بعد صحت بہادر شاہ ظفر نے سلطان العلماء مولانا سید محمد صاحب قبلہ کو یہ خط لکھا۔

پر جوش عزاداری کا اظہار نہیں ملتا جو دیگر ریاستوں یا حکومتوں میں نظر آتا ہے جہاں کے حکمران شیعہ تھے۔ باشیعوں کے مذہبی آزادی اور رواداری کے قائل۔ اس پر بھی مراسم عزاداری کا دہلی میں ہر دور میں زندہ رہتا اس بات کا ثبوت ہے کہ شیعیت ہر دور میں دہلی والوں پر اثر انداز ہوتی رہی ہے۔ اور بہادر شاہ ظفر تو اس طرف ایسا راغب تھا کہ خود محرم میں مراسم عزاداری بڑے انہماک سے مناتا تھا۔

ریس احمد جعفری ندوی نے اپنی تالیف ”بہادر شاہ ظفر“ اور ان کا عہد مطبوعہ ۱۹۵۵ء میں جا بجا مختلف حوالے دیے ہیں۔ جن سے بادشاہ کے محرم کے منانے کا ثبوت ملتا ہے سرطاس ملکاف کی ڈائری صفحہ ۱۰۹ پر بیان ہے۔

”آج کے دن جہاں پناہ کے محلات میں حضرت علی کے دسترخوان کی نیاز کے سقو بڑے بڑے خوانوں میں چوٹی تک بھر کے دسترخوانوں پر رکھ دیے جاتے ہیں۔ اور پردہ گرایا جاتا ہے پھر باہر بیٹھ کر نیاز دی جاتی ہے۔ پھر پردے باندھ دیے جاتے ہیں۔ اور شمع کی روشنی میں ستوؤں کو دیکھا جاتا ہے۔ آج ایک خوان کے ستوؤں پر حضرت علی کی تسبیح کے دانے کا ایک نشان نظر آیا۔ اور حضور جہاں پناہ نے اس خوان کے ستوؤں کو خود بطور تبرک نوش فرمایا۔ پھر اپنے دست مبارک سے وہ ستونہزادوں اور بیگمات کو تقسیم کئے۔ اور اس کے بعد سب نے ہارگا و جہاں پناہ میں نذریں پیش کیں۔ کہا جاتا ہے کہ اگر خوانوں یا کھانوں پر کوئی خاص نشان نظر آ جاتا تھا تو سمجھتے تھے کہ حضرت علی نے یہ نیاز قبول فرمائی اور اس پر اپنی انگلی کا نشان ثبت کر دیا ہے۔ دسترخوان پر قسم کے کھانے ہوتے اور جو کے سقو بھی۔ حضرت علی کی تسبیح کا نشان صرف جو کے ستوؤں پر ظاہر ہوتا تھا۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ ان ستوؤں کو اس طرح چوٹی دار بھرا جاتا تھا کہ کئی چھوٹے بڑے نشان کی منجائش نہیں رہتی تھی۔ مگر جب تسبیح کا نشان اس میں نظر آیا تو سب کو بے حد خوشی ہوئی کہ حضرت علی نے اس سقو کو قبول فرمایا۔“ (بحوالہ سرفراز محرم نمبر ۱۹۶۳ء صفحہ ۱۳۳)

فشی فیاض علی ”بزم آخر“ میں لکھتے ہیں۔

”محرم میں بادشاہ فقیر بننے، بزرگ پڑے پہننے اور گلے میں بزرجمولی ڈالنے تھے۔ چھٹی تاریخ کو تھوڑی دیر کے لیے شدے ہاتھ میں لے کر اور چاندی کی

”افضل العلماء“ الفقہ انصاری سید سادات‘ مقتدائے مومنین و مومنات مجتہد العصر والزماں، سلطان العلماء وامت برکاتہ بحمد اللہ والمنہ محبت ولای اہل بیت علیہم السلام اختیار کردہ ام۔ واز اعدائی علی ابن ابی طالب قطعی تبرانمودم و تعمیر امام ہاڑا شروع کر دیا۔ بعد تماش مجلس تعزیت جناب سید الشہداء امام حسین علیہ السلام مقرر خواہد شد، اسی منی اولاتمام من اللہ مفصل مدارج دیدہ کہ برآں راسخ ام زیانی بر خودار کام کاروالا بنار سعادت اطوار مرزا محمد حیدر شکوہ بہادر کہ دریں خصوصی راز دارست۔ دریافت خواہد شد۔ (رسالہ علم حیدری صفحہ ۳۷۳) بحوالہ کاروانی حیات سید سبط احمد جاسکی کا مضمون ”قصبہ جاس میں عزاداری کی تاریخ“

سید سبط احمد لکھتے ہیں کہ اس خط کے بعد لکھنؤ میں شای علم آیا۔ جسے سلطان العلماء نے بڑے شاہانہ اہتمام و جلوس کے ساتھ درگاہ حضرت عباس میں لے جا کر نصب کیا۔ دہلی میں جو یہ خبر پہنچی تو آگ لگ گئی۔ اور وہی ہوا جو بہادر شاہ اول کے عہد میں ہوا تھا۔ بادشاہ کو تبدیل مذہب پر مجبور کیا گیا۔ اور بہادر شاہ کے لیے سوائے تردید واقعہ کے چارہ نہ تھا۔

ڈاکٹر خلیق انجم نے ”غالب اور شاہان تیوریہ“ میں بہادر شاہ ظفر کی تبدیلی مذہب کا اقرار کیا۔ جان ہا لٹر بھی لکھتا ہے۔

”The influence of Shism continued among the Mogahis even untill 1853 when Bahadur Shah II secretly declared his allegiance to Persia and himself as a Shia.” (Titus Op. Cit. [g 88])

اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس وقت دہلی میں سنی اقتدار اتنا قوی ہو چکا تھا کہ بادشاہ تک شیعیت کا اعلان کرتے ہوئے ڈرتا تھا۔ اور اگر کرتا تھا تو اسے بہادر شاہ اول کی طرح زبردست عوامی احتجاج کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ عوام کے ہاتھوں بادشاہ کے اس مذہبی استحصال کو دیکھتے ہوئے سوچا جاسکتا ہے کہ جہاں بادشاہ کے شیعہ ہو جانے پر یہ حال ہو وہاں بادشاہ کے سنی اور بعض مرتبہ کٹر سنی ہونے پر شیعہ عوام پر کیا کچھ نہ گذرتی ہوگی۔ اور دہلی کے شیعوں کو بسا اوقات کیسی کسی صبر آزما منزلوں سے گزرنا نہ پڑتا ہوگا۔ ایسے موقع پر اگر عقائد محفوظ رہ جائیں تو غنیمت ہے۔ عزاداری کا اعلانیہ اظہار تو دور کی بات ہے۔ دلی میں غالباً اسی لیے شیعہ فرقے کی وہ

سب سبیلوں سے بازی لے جائے۔ سبیلوں کو سجایا جاتا تھا۔ اور روشنی اتنی کی جاتی تھی کہ سوئی کرے تو الگ اٹھالو۔ بیسوں جھاڑ، فالوس، ہنڈیاں، اکے، دوشائے روشن کر کے رات کو دن بنایا جاتا تھا۔ دودھ کا شربت اور سادہ شربت بنایا جا رہا ہے۔ اور آواز الگ لگ رہی ہے۔

پانی بچو تو یاد کرو بیاس امام کی
بیاسو! سبیل ہے یہ شہیدوں کے نام کی

شیعہ حضرات کے ہاں مجالس عزائم پائیں۔ میرا نہیں اور مرزا دہیر کے مرچے پڑے جارہے ہیں۔ صف ماتم چھی ہوئی ہے۔۔ خاتمہ مجلس پر کہیں الالچی دانے اور پنے بٹ رہے ہیں۔ خمیری روٹیاں اور پنے کی دال کا بھرتہ کہیں شیرمال اور فرنی کے پیالے۔“ (کاروان حیات۔ ۶۳ دلی کا محرم از ملا واحدی)

سید حسن نے دور آخر کی دلی کے محرم کی تصویریں کھینچی ہے۔

”محرم کی پہلی کو قلعہ میں بادشاہ اور عوام و خواص کے گھروں میں بچے حضرت حسن حسین کے فقیر بننے، سبز کپڑے پہنے جاتے اور گلے میں سبز کفن اور جمولی ڈالی جاتی۔ جمولی میں الالچی دانے سونف اور خشک بھری جاتی۔ اس کے بعد یہ فقیر درگاہ میں جا کر سلام کرتے اور نیاز دلائی جاتی۔ کھاتے پیتے گھروں میں دس دن صبح کو کھانا اور شام کو شربت فقیروں کو تقسیم ہوتا تھا۔ جمعی کو بادشاہ کے ہاتھ میں دو مربع ڈنڈے دیئے جاتے تھے۔ اور کمر میں سیسے زنجیر ڈالی جاتی۔ دوسید زادے اسی سے پکڑ کر بادشاہ کو کھینچتے تھے۔ دو چار قدم چلنے کے بعد زنجیر بادشاہ کے گلے میں ڈال دی جاتی تھی۔ محرم کی ساتویں کو شاہی جلوس امام باڑہ جاتا تھا۔ آگے آگے لال کاغذ سے منڈھی ہوئی ہانس کی کچھیاں اور ابرق کے کنول میں روشن شمعیں۔ مہندی اور مالیدے کے خوان درگاہ میں چڑھائے جاتے تھے۔ محرم کی آٹھویں کو بادشاہ حضرت عباس کے سنے بننے، سب بچوں کو شربت پلاتے تھے۔ اس کے بعد طیدے پر نیاز دی جاتی تھی۔ محرم کی دسویں کو کوزوں میں شربت بھرا جاتا تھا۔ تازہ حلوہ کوٹڑوں میں بھرا جاتا۔ ظہر کے بعد بادشاہ موتی مسجد میں عاشورہ کی نماز پڑھتے تھے۔ اس کے بعد کھانے پر نیاز دی جاتی تھی۔ بادشاہ چکھ کر اسے تقسیم کر دیتا تھا۔ اس کے بعد تبرکات کہ

زنجیر کمر میں ڈال کر رکھتے کرتے تھے۔ ساتویں کی مہندی بڑی دھوم دھام سے اٹھتی تھی اور بادشاہ بہ نفس نفیس اس کی مشابعت کرتے تھے۔ آٹھویں میں حضرت سقائے حرم کی یادگار میں لال کھاروے کی لٹکی ہاندھ کر بھشتی بننے اور شربت کی بھری پری منک کو کندھے پر رکھ کر محصوروں کو شربت پلاتے تھے۔ دسویں تاریخ کو موتی مسجد میں عاشورے کی نماز پڑھ کر ظہر کے وقت حاضری کے دسترخوان پر نیاز دیتے تھے۔ دسترخوان پر شیرمالیں چنی ہوتی تھیں۔ شیرمال کے اوپر کباب، پنیر، پودینہ اور ادک مولیاں کتر کے رکھی جاتی تھیں۔“

عاشورہ کے دن بادشاہ درگاہ شریف کے آثار کی زیارت کو تشریف لے جاتے تھے مرزا جہاں دار شاہ متوتی کو خلعت قبائے خاص سر رقم جواہر دستار سر بستہ گوشوارہ مرصع اور حافظہ قطب الدین کو خلعت پارچہ معرق اور ان کے لڑکے کو سر پارچہ اور دورقم جواہر اور سادات عالی درجات کو پہننے کو کپڑے اور زلف اور فقراء اور مساکین کو نیاز کو کھانا مرحمت فرمایا۔“ (۲۳ جنوری ۱۸۴۷ء بہادر شاہ ظفر کا روزنامہ۔ سرفراز محرم نمبر ۱۹۶۳ء صفحہ ۱۴۲)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ انگریزی اقتدار سے پہلے دلی میں محرم کافی دھوم دھام سے منایا جاتا تھا۔ اور بادشاہ کے علاوہ عوام بشمول شیعہ و سنہی اور ہندو سبکی اس میں شرکت کرتے تھے۔ حالانکہ مجالس عزائم صرف شیعہ پر پاکرتے تھے۔ لیکن تعزیر بنانے کا کام سنیوں نے لے رکھا تھا۔ اور تعزیوں کے جلوس میں ہندو بھی شریک ہوتے تھے۔ ملا واحدی اس زمانہ کے محرم کا نقشہ کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”محرم کا چاند دکھائی دیا۔ اور ماتمی ہاجوں کی آوازیں اٹھنے لگیں۔ خوشی کی تقریبیں بند ہو گئیں۔ مستورات نے پر کلف لباس پہننا ترک کر دیا۔ طوائفیں تک سوگ مناتی تھیں۔ کوئی عورت بناؤ سنگھار کر لیتی تو دوسری عورتیں نام دھرتیں۔ اور کہیں ”بوا محرم ہے محرم“ شیعہ پان نہیں کھاتے تھے۔ گلی کو چوں سے لے کر بڑے بڑے بازاروں تک تخت اور چوکیاں، سبیلیں لگانے کے واسطے بچائی جاتی تھیں۔ اور ہر شخص اس کوشش میں لگا رہتا تھا کہ میری سبیل

غیر مسلم خواتین بچوں کو عقیدہ تعزویوں کے نیچے سے نکالتی تھیں۔ ملا واحدی نے دو تعزویوں کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ جو دی کے شہزادے نکالتے تھے۔ ایک سبز کاغذ کا اور دوسرا سفید کاغذ کا۔ یہ تعزویے دسویں محرم ہی کو باہر آتے تھے۔ شہزادے ہی ان کے سامنے مرے پڑتے تھے۔ ملا واحدی مہندی کے جلوس کا بھی ذکر کرتے ہیں اور حویلی اعظم خاں کے براق کا بھی جسے دیکھنے کے لیے لوگ دور دور سے آتے تھے۔ (کاروانِ حیات۔ صفحہ ۶۲ ملا واحدی کا مضمون)

اس کے بعد متعدد مذہبی تحریکیں اور بدلتے ہوئے سیاسی حالات کی بناء پر دہلی کے عزم کا نقشہ ہی بدل گیا۔ عزا داری آج بھی ہوتی ہے لیکن اس میں وہ شان نہیں جو آزادی سے پہلے تھی۔ صرف شیعہ حضرات عزا داری پر اب بھی عمل پیرا ہیں۔ ورنہ سنوں میں نظریات کی تبدیلی کے باعث تقریباً معدوم ہو کر رہ گئی ہے۔

۳۔ اودھ اور نوابین کا دور: شمالی ہند میں شیعیت کا سب سے بڑا مرکز اودھ کو سمجھا جاتا ہے اور خیال کیا جاتا ہے کہ نوابان اودھ ہی کے زمانے سے اور انہیں کی کوششوں کی وجہ سے شمالی ہندوستان میں عزا داری کو فروغ حاصل ہوا۔ اور شیعیت کی تبلیغ ہوئی۔ لیکن یہ خیال بھی صحیح نظر نہیں آتا۔ اس لیے کہ شیعہ جیسا کہ گذشتہ صفحات میں کہا گیا ہے سپاہی کی حیثیت سے اکوڑنی سلاطین کے ساتھ ہندوستان آتے رہے تھے۔ خصوصاً ایرانی سپاہی جو شمالی سرخیل رہے اور ان کی فتوحات کا باعث بھی، غلیبوں اور سلاطین شرقی (جون پور) کے عہد سے شمالی ہند کے مختلف قصبوں میں آباد ہو گئے تھے۔ جن میں جوئیہ، بلگرام، زید پور، مصطفیٰ آباد اور جاس وغیرہ کی بستیوں خاص طور پر اہمیت رکھتی ہیں۔ کیونکہ ان بستیوں میں آباد ہونے والے مسلمانوں میں صوفیائے کرام، علمائے عقلم اور ادبا و شعراء بھی موجود تھے جو اپنے اپنے میدان میں اپنی کوششوں کو برقرار رکھے ہوئے تھے۔ اور اس طرح شمالی ہند میں ان سیدوں کی باقاعدہ بستیوں بسی ہوئی تھیں۔ یہ سید کافی شجاع، بہادر اور مذہب پرست ہوتے تھے۔ لہذا اپنے اطراف و اکناف کے علاقوں میں ان کی دھاک بٹھی ہوئی تھی اور آس پاس کی ہندو ریاستیں ان سے خطرہ بھی محسوس کرتی تھیں۔ اور ان پر حملہ کرنے کے بہانے بھی ڈھونڈتی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب سعادت خان برہان الملک نے

جس میں حضرت محمد ﷺ کا جہ اور نعلین، حضرت علی کا قرآن، حضرت حسن حسین کی خاک ہوتی تھی۔ تعظیم و تکریم کرتا تھا۔ محل سرا کی خواتین بھی اس میں شریک ہوتی تھیں۔ اس کے بعد یہ ذلیاں الانجیاں، کتری ہوئی چھالیہ خربوز کے بیج، کترا ہوا کھوپرا اور دھنیا تقسیم ہوتا تھا۔ شہر میں بھی دس دن کچھ ایسی ہی دھوم رہتی تھی۔ دسویں کے روز تعزیئے اٹھتے، سیلیں رکھی جاتیں، دھول اور تاشے پیٹے جاتے، مرثیہ خوانی ہوتی، بڑی دھوم دھام سے علم اٹھتے اور اکھاڑے جیتے تھے۔ ہندوؤں کی اچھی خاصی تعداد دسویں کے روز تعزویوں کے جلوس میں شریک ہوتی۔ جن ملکوں سے تعزیئے گذرتے وہاں کے ہندو سبیل رکھتے تھے۔ (دہلی کالج میگزین۔ دہلی نمبر ۱۹۵۹ء مضمون دور آخر کی دہلی از سید حسین صفحہ ۹۴)

سنوں کے ہاں شہادت نامے پڑھے جاتے تھے۔ خود شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ہاں مجلس ہوتی تھی۔ اور شاہ صاحب ہی شہادت نامہ پڑھتے تھے۔ شاہ عبدالخالق محدث دہلوی "اخبار الاخبار" میں رقم طراز ہیں۔

"ہمارے دیار (دہلی و اطراف دہلی) میں یہ قدیم دستور ہے کہ عورتیں بروز عاشورہ مجتمع ہو کر گھروں میں گریہ و زاری کرتی ہیں۔" (بحوالہ سرفراز محرم نمبر ۱۹۶۲ء صفحہ ۱۵۲)

انگریزی حکومت نے تعزویوں پر پابندیاں عائد کر دیں۔ اور ان کے گذرنے کے راستے مخصوص کر دیے گئے۔ گشت کی اجازت بھی گئے پنے تعزویوں کو ملتی تھی۔ کوئی نیا تعزیہ نکالنے کے لیے پولس سے اجازت لینا ضروری تھی۔ ان بندشوں کی وجہ سے محرم کے جلوس میں کچھ کمی آگئی۔ تاہم ۱۹۴۷ء تک محرم کی نویں تاریخ کو بارہ پندرہ تعزیئے گشت کے لیے نکلتے تھے۔ اور بہت سے ایسے تعزیئے جنہیں گشت کی اجازت نہیں ملتی تھی۔ روز عاشورہ شہنشاہ کرنے کی غرض سے انہیں بھی نکالا جاتا تھا۔ اور کر بلا شاہ مردان میں لے جایا جاتا تھا۔

شہر عاشورہ شہر کے دور دراز علاقوں سے تعزیئے نکل نکل کر جامع مسجد کے نیچے اکٹھے ہو جاتے تھے۔ ان تعزویوں کے مختلف نام تھے۔ مثلاً نوگزہ، اونٹنی والا تعزیہ وغیرہ تعزویوں کی آمد کی خبر وہ کم عمر لڑکے دیتے تھے۔ جو بیک بنا کرتے تھے۔ تعزویوں کے سامنے مرثیہ خوانی ہوتی تھی۔ اور

اودھ کی صوبیداری سنبھالی تو موہن سنگھ راجہ ٹکونی نے اس کی سرداری تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور اس کا اظہار مصطفیٰ آباد کے سیدوں پر حملہ کر کے کیا۔ (اردو ترجمے کا ارتقاء صفحہ ۱۳۱)

نواب برہان الملک نے لکھنؤ کے قریب ہندوستان کے قدیم مقدس شہر اجودھیا سے کچھ فاصلے پر دریائے گھاگھرا کے کنارے ایک بلند ٹیلے پر اپنا خیمہ نصب کروایا۔ اور رہنے لگے۔ برسات میں ایک چھپر بنوا لیا۔ پھر اس کے گرد کچی دیوار کا احاطہ کر لیا۔ اور چاروں کونوں پر چار برج بنوا لیے۔ (تاریخ فرخ بخش از غشی محمد فیض بخش) اس طرح فیض آباد آباد ہوا۔ (گلدشتہ لکھنؤ ۴۲) چونکہ برہان الملک انتہائی سادگی پسند انسان تھے۔ اور ان کا زیادہ وقت مہمات میں گزرا۔ اس لیے مذہبی ہونے کے باوجود کچھ نمایاں کارنامے انجام نہیں دے سکے۔ اس کے باوجود اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سعادت خان کی وجہ سے اودھ کی سرزمین شیعیت کے زیر اثر آگئی۔ اور بہت سے سنی مسلمانوں نے مذہب شیعہ اختیار کر لیا۔ (اٹھارویں صدی میں ہندوستانی معاشرت ۶۶۰ از ڈاکٹر محمد عمر)

مثلاً مدار الدولہ، میر یوسف، کے آباء واجداد سنی عقائد کے پیروکار تھے۔ لیکن ہندوستان آنے پر برہان الملک کی صحبت میں مذہب اثنا عشری اختیار کیا اور اعلانیہ تعزیر داری کرنے لگا۔ برہان الملک کے جانشین نواب صفدر جنگ نے بھی شیعہ علماء کی سرپرستی میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ اور انہیں اعزاز بھی دیے۔ خود صفدر جنگ کی زوجہ صدر النساء بیگم نے فیض آباد میں ایک امام ہاڑہ موتی باغ کے عقب میں بنوایا تھا۔ (تاریخ فرخ بخش جلد ۱ صفحہ ۲۵۰) اور تقریباً اسی عہد میں داراب علی خاں نے جواہر علی خاں کے قدیم لکڑی کے امام ہاڑے کو پختہ کروایا تھا۔ (تاریخ فرخ بخش صفحہ ۵۲۶)

شجاع الدولہ نے اپنی سکونت کے لیے لکھنؤ کا انتخاب کیا۔ جس کی وجہ سے لکھنؤ کی مرکزی حیثیت بڑھ گئی۔ اور وہ مخصوص تہذیب و تمدن کا نمائندہ بن گیا۔ شجاع الدولہ کی مذہب پسندی نے لکھنؤ کو شیعیت اور عزاداری کا مرکز بھی بنا دیا۔ شجاع الدولہ کے ہارے میں ہرچند اس مصنف چہار گلزار شجاعی جس نے حسین علی خاں کے امام ہاڑے میں ۳۵ برس تک کھانا تقسیم کرنے کی خدمت انجام دی تھی۔ لکھتا ہے کہ ”نواب بغیر متحد یا نکاح کے کسی عورت پر نظر نہ کرتا تھا۔ اور

شراب اور دیگر نشہ آور چیزوں سے دور رہتا تھا اگر کسی شراب فروش یا شرابی کو دیکھ لیتا تھا تو سخت سزا دیتا تھا۔ اس کے علاوہ سیدوں کی بہت عزت کرتا تھا۔ اور ان کے ساتھ بڑے احترام سے پیش آتا تھا۔ اور انہیں خوب نذرانے دیتا تھا۔ ہرچند اس کا بیان ہے کہ ”اکثر اوقات نواب شجاع الدولہ زری بطریق نیاز حضرات نیاز سادات بہ حکم معالج خاں پرمقرب خاں حکیم می داد۔ می گفت کہ ایں زرا بہ سادات برساں۔“ (چہار گلزار شجاعی ۲۰۲ بحوالہ اٹھارویں صدی میں ہندوستانی معاشرت)

ایام محرم میں نواب دکنی فرمانرواؤں کی طرح سیاہ پوش ہو جاتا تھا۔ اور مراسم عزاداری بڑی تفصیل سے مناتا تھا (عماد السعادت ۸۳) ہرچند اس کے بیان کے مطابق نواب تعزیر داری میں اتنا اہتمام کرتا تھا کہ بسا اوقات بذات خود تابوت اپنے کاندھے پر اٹھا کر امام ہاڑے تک لے جاتا تھا۔ (چہار گلزار شجاعی الف - صفحہ ۱۹۳) مولوی نجم الغنی (مصنف تاریخ اودھ) بھی اس کی تائید کرتے ہیں کہ بادشاہ سفر ہو کہ حضرت عزاداری بڑی پابندی سے ادا کرتا تھا۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ جب پانی پت کی تیسری جنگ ہوئی تو اس موقع پر میدان جنگ میں بھی نواب نے تعزیر داری امام حسین ادا کی (تاریخ اودھ جلد ۲ صفحہ ۵۶) عماد السعادت میں اس واقعہ کا ذکر اس طرح کیا ہے ”محرم کے زمانہ میں شجاع الدولہ سیاہ پوش ہوئے۔ اور یہ جماعت کے ساتھ گذرے جن کے سرو پا بڑھند تھے۔ ماتم کرتے ہوئے احمد شاہ کی فرودگاہ کے سامنے سے گذرے ان لوگوں کے کندھوں پر علم تھے۔ اور سینہ کو پی کرتے تھے۔ اور اعلانیہ نوحہ کے الفاظ زبان سے نکالتے تھے۔ ذرا تینوں کا ارادہ ہوا کہ ان پر حملہ کریں۔ مگر بادشاہ نے ان کو سمجھا دیا۔“ (عماد السعادت)

شجاع الدولہ کے عہد میں لکھنؤ میں عزاداری کو کافی فروغ حاصل ہوا۔ متعدد امام ہاڑے تعمیر ہوئے اور شیعہ عقائد کی ترویج ہوئی۔ یہاں تک کہ آصف الدولہ کا دور آتے آتے اودھ ہندوستان میں شیعیت کا ایک بڑا مرکز بن گیا۔ خصوصاً لکھنؤ جسے آصف الدولہ نے اپنا جائے سکونت بنایا۔ اپنے مخصوص شیعہ رجحانات کی وجہ سے تاریخ میں ایک اہمیت حاصل کر گیا۔ آصف الدولہ کی والدہ بیو بیگم اور ان کی دادی صدر النساء بیگم تو فیض آباد میں عزاداری کو بے قرار رکھے ہوئے تھیں ہی لکھنؤ پہنچنے ہی آصف الدولہ اور ان کے نائب سرفراز الدولہ مرزا حسن رضانے

متناسب ہے اس عمارت میں بیچ کا دالان طولا ۱۵۰ فٹ اور عرضا ۵۰ فٹ سے زائد ہے آصف الدولہ نے اس امام ہاڑے کو دس لاکھ پونے کے جھاڑ، فانوس اور آئینوں سے سجایا تھا۔ امام ہاڑے کی آرائش کے متعلق مرزا ابوالخالد لہندی (متوفی ۱۸۰۵ء) اپنی کتاب (سال تصنیف ۱۷۹۷ء) میں لکھتے ہیں۔

”اس کے تعمیر ہونے کے وقت سے اب تک ہر سال چار پانچ لاکھ روپے امام ہاڑے کی آرائش پر صرف ہوتا ہے۔ سینکڑوں چھوٹے بڑے سونے اور چاندی کے تعزیئے بنائے گئے اور اس قدر کالج کے جھاڑ، فانوس اور سونے کی چاندی کی سادہ و رنگین قدیمیں خریدی گئیں کہ جن کا حساب شمار سے باہر ہے چنانچہ اس کشیدگی کے باوجود دالان چھت سے زمین تک بھرے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اس کے باوجود نواب کا دل نہیں بھرا۔ جس وقت ڈاکٹر ملین ولایت (لندن) جا رہے تھے تو نواب نے کالج کے دو تعزیوں کی فرمائش کی جو جھاڑ فانوس اور دیگر لوازمات کے ساتھ ایک سرخ اور ایک بزرگ کا دو تعزیوں کی قیمت ایک لاکھ روپے مقرر ہوئی۔ ۱۷۹۶ء میں ایک تعزیہ موصول ہوا۔ اور دوسرا اگلے سال آتا طے ہوا۔ اتفاق سے اگلے سال ۱۷۹۷ء میں نواب موصوف کا انتقال ہو گیا۔ اور یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ دوسرا تعزیہ موصول ہوا تھا یا نہیں۔“ (آصفی امام ہاڑہ از ڈاکٹر اکبر حیدری۔ ماہ نامہ آج کل جولائی ۱۷۹۷ء صفحہ ۸)

ایک اور مورخ مرتضیٰ حسین بلگرامی امام ہاڑے کے بارے میں لکھتے ہیں ”بیچ ملک را از املاک ہفت اقلیم ہالی آن و رفعت و متانت و وسعت پیدا نیست۔“ (حدیقہ الاقلام صفحہ ۱۵۵ مطبوعہ نون کشور) (ایضاً) مشہور سیاح ہمبر اپنے سفر نامے میں امام ہاڑے کی تعمیری تنوع اور خوبصورتی کے بارے میں لکھتا ہے۔

" I have never seen an Architectural view which pleased me more from the richness and variety as well proportions and general taste of its principal features "

(Narrativ of the Journey through upper provinces of India. Vol I, Page 386 by w.herber, London 1928)

بھی عزاداری کو خوب خوب فروغ دیا اور بڑے امام ہاڑے کی تعمیر کا مشورہ دیا۔ بہو بیگم والدہ آصف الدولہ کے مدارالمہام خواجہ سرائی خان کا خود بھی ایک امام ہاڑہ تھا۔ جہاں عزاداری ہوتی تھی۔ (تاریخ فرح بخش جلد سوم صفحہ ۵۳)

اسی سال اس زمانے کے مشہور مہندس کفایت اللہ کی نگرانی میں بڑے امام ہاڑے کی تعمیر کا کام شروع ہو گیا۔ امام ہاڑہ آصفی کی تعمیر کے سلسلے میں مولانا عبدالحلیم شرر لکھتے ہیں۔ ”۱۲۱۳ھ محمدی علیہ السلام (۱۸۳۷ء) میں اودھ میں قلعہ پڑ گیا تھا۔ اور شرفائے شہر تک فاقہ کشی میں مبتلا تھے اس نازک موقعہ پر رعایا کی دشگیری کے لیے امام ہاڑے کی عمارت چھیڑ دی گئی۔ چونکہ شریف لوگ دن میں مزدوری کرنے میں اپنی بے عزتی خیال کرتے تھے اس لیے تعمیر کا کام رات کے اندھیرے میں بھی ہوتا اور دن کے اجالے میں بھی۔ رات کے اندھیرے میں غریب و فاقہ کش شرفاء شریک ہو جاتے اور مشطوں کی روشنی میں کام کرتے۔ اس عمارت کو نواب نے جیسے خلوص و عقیدت اور جوش و بنداری سے بنوایا تھا۔ ویسے ہی خالص اور سچے دل سے لوگوں نے تعمیر بھی کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایسی نفیس اور شاندار عمارت بن کے تیار ہو گئی جو اپنی نوعیت میں بے مثل اور نادر دروزگار ہے۔“ (گزشتہ لکھنؤ صفحہ ۱۷ لکھنؤ گزشتہ ۲۰۲۔ ایچ۔ آر نیول)

یہ عمارت ۱۶ فٹ لمبی اور ۵۲ فٹ چوڑی ہے اور اینٹ اور اعلیٰ قسم کے چونے سے اس طرح بنائی گئی ہے کہ فرش سے چھت تک لکڑی کا نام نہیں ہے اس امام ہاڑے کی چھت اتنی وسیع و عریض ہے لیکن اس میں کہیں بھی ستون کا سہارا نہیں لیا گیا ہے اور اسی وجہ سے یہ دنیا کی اول درجے کی تعمیرات کا ایک نمونہ بن گئی ہے امام ہاڑے میں سامنے کی طرف دو بڑے بڑے وسیع صحن ہیں جن پر عمدہ تراشے ہوئے پتھروں کا فرش ہے اور اندرونی صحن سے چند فٹ بلند ہے اس امام ہاڑے کی وضع کو پادری ہمبر نے مشرقی کوٹھک کی قطع کا قرار دیا ہے۔ اس عمارت میں اونچے نیچے گنبد ہندوؤں کے مندروں کے شوالوں کے قطع کے ہیں اور گنبد کے مینارے مسلمانوں کی مسجدوں کے ایسے بنے ہوئے ہیں۔ بحالت مجموعی یہ عمارت نہایت مرتفع، خوش نما، شاندار اور

مذہبی حدود میں وہ بے تکلفانہ آزادی حاصل نہیں تھی۔ جو کسی خالص شیعہ حکومت میں ہو سکتی تھی۔
 ملوہ احمدی رہائشیں بھی اپنا کام کرتی رہتی تھی۔ اور آخر میں تو اس آویزش کے اثرات ذرا کم کر
 نمایاں ہونے لگے تھے لیکن دربار لکھنؤ میں اور خاص طور سے غازی الدین حیدر کے زمانے سے وہ
 فضا بھی مل گئی جس میں عقیدوں کو پوری تھیلیات اور آب و تاب کے ساتھ پھولنے پھولنے کا موقع ملتا
 ہے۔ (گزشتہ لکھنؤ صفحہ ۱۱)

چنانچہ اب تک جہاں فرنگی محل کے علماء کو اہمیت حاصل تھی۔ وہاں خاندان
 اجتہاد (مولوی دلدار علی کا خاندان) عروج پانے لگا۔ یہاں تک کہ انہیں سلطنت کا اصلی مقتن
 قرار دیا گیا۔ چونکہ بادشاہ اور بیگم دونوں ہی کو مذہبی معاملات میں بے حد شغف تھا اس لیے بادشاہ
 نے دربار کتارے اور موتی محل کے محفل نجیب اشرف کی نقل لکھنؤ میں بنوائی۔ اس کی روشنی اور
 خدمت کے لیے بادشاہ نے بہت سارے پیر سرکار انگریزی کے حوالے کیا جس کی بدولت آج تک وہ
 بارونق اور آباد ہے عمارت اپنی عظمت و جبروت میں بے مثال ہے اب بھی یہاں باقاعدگی سے
 مجالس ہوتی ہیں۔ ماحرم میں نظر فریب روشنی ہوتی ہے اور تہک تقسیم ہوتا ہے جس کے مصارف
 بادشاہ اور ملکہ کے علیحدہ علیحدہ قائم کردہ فرسٹ سے کئے جاتے ہیں۔ (قدیم لکھنؤ کی تعزیر داری از
 جعفر حسین ماہ نامہ آج کل جنوری ۱۸۷۷ء صفحہ ۳) روضہ شاہ نجف کے علاوہ غازی الدین حیدر شاہ
 نے قدم رسول اور ان کے وزیر معتد الدولہ آغا میر نے کر بلا کی تعمیر کی تھی۔

غازی الدین حیدر کے بعد نصیر الدین حیدر تخت نشین سلطنت ہوئے۔ نصیر الدین حیدر
 کی عیش کوشی اور لہو و لعب کی داستانوں سے قطع نظر اس حقیقت کو فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ لکھنؤ کا یہ
 بادشاہ اپنے مذہبی عقیدہ میں بڑا پختہ تھا اور بہت ہی کردار کے ساتھ عزاداری کرتا تھا۔ محبت
 اہل بیت اس کا مسلک تھی۔ یہ اہل بیت سے اس کی محبت ہی کا اثر تھا کہ تخت نشین ہونے ہی اس
 نے عزاداری کو فروغ دینا شروع کیا اور سلطنت کے ہر شعبہ میں مذہبی اثرات رونما ہوئے یہاں
 تک کہ وضع قطع پر بھی اس کا اثر پڑا۔ اور ٹوپوں کی ساخت بدل گئی۔ اس سلسلے میں
 مولوی عبدالحلیم شرر لکھتے ہیں

”روخلفائے اربعہ کی مخالفت اور بیعت کی محبت میں لکھنؤ کی درباری معاشرت نے

ہیں۔ ملک کا انتظام انہوں نے غیر معمولی ہوشیاری اور خوبی و شائستگی سے
 کیا۔ اور اس میں ذرا شک نہیں کہ اگر ان کو آخری عہد تک پورا اطمینان نصیب
 ہو جاتا تو تمام گزشتہ بد نظمیاں اور خرابیاں دور ہو جاتیں۔ اور وہ ملک کی پوری
 پوری اصلاح کر جاتے۔“ (گزشتہ لکھنؤ صفحہ ۸۲)

مرزا قتیل کے الفاظ میں ان کے عہد میں اودھ اٹھائیسویں کی کثرت کی وجہ سے
 (”رنگ شیراز و امصہبان“) بنا ہوا تھا۔ اسی وجہ سے مرزا محمد حسین کر بلائے معلیٰ سے یہاں
 تشریف لائے۔ (انھارویں صدی میں ہندوستانی معاشرت ۶۶۶)
 سعادت علی خان کو اہل بیت رسول سے بے انتہا محبت تھی۔ اور ان کی اس عقیدت کا
 احترام انگریز بھی کرتے تھے۔ لہذا ان کی خوشنودی کے لیے ایسٹ انڈیا کمپنی نے عشرہ محرم میں لکھتے
 میں شراب کی فروخت ممنوع قرار دی تھی۔ (بحوالہ اردو مرعے کا ارتقاء ۱۳۳۲ء سید کمال الدین حیدر
 سوانحات سلاطین اودھ جلد اول ۱۵۰)

انہوں نے درگاہ حضرت عباس کی تعمیر بھی کروائی۔ اور مرزا فقیر بیگ کا مکان جہاں
 ساتویں محرم کو شہر کے تمام علم جمع ہوتے تھے۔ وہاں نواب سعادت علی خان نے ایک عالی شان
 عمارت تعمیر کروائی۔ جس کا گنبد طلائی تھا۔ اور وسیع محکم کو پختہ دیواروں سے گھیر دیا گیا تھا۔ (عماد
 ۷۲ تاریخ اودھ ۱۳۰) تال کورے کی کر بلا بھی اسی زمانہ میں بنی۔ اس طرح نواب سعادت علی
 خان کے عہد میں بھی عزاداری کو فروغ حاصل ہوا۔ اور اپنی کفایت شعاری اور جزیری کے باوجود
 اہل فضل و کمال کی پرورش کا سلسلہ بھی جاری رہا اور ان صفات میں ان کا مقام کسی خاص شخص پر نہیں فرما
 نروائے اودھ سے فروتر نہیں۔ (انھارویں صدی میں ہندوستانی معاشرت صفحہ ۶۶۸)

اودھ میں یوں تو عزاداری کا سلسلہ برہان الملک ہی سے شروع ہو گیا تھا۔ آصف الدولہ
 کے یہاں اس کا رنگ ذرا اور گہرا ہو گیا۔ لیکن بقول شرر غازی الدین حیدر وہ فرمانروا ہے جس کے
 زمانہ سلطنت میں شیعہ عناصر نے نمود حاصل کی۔ اس کے ساتھ ساتھ شرر اس بات پر بھی روشنی
 ڈالتے ہیں کہ اگرچہ دہلی میں ایرانی امراء شروع ہی سے اہم حیثیت رکھتے تھے۔ فارسی زبان
 سرکاری زبان تھی۔ اور ایرانی ادب و تہذیب سکے رائج الوقت کی حیثیت رکھتے تھے۔ لیکن خالص

ساز و سامان کی چمک دمک، زور کار عطلوں کے پتکوں کی تڑپ، مجب لطف دکھائی تھی۔“ (شباب لکھنؤ ۱۳۷۔ ایسے ہی مہر کو دیکھ کر میر حسن علی نے لکھا تھا ان چیزوں کو دیکھ کر طلسمی ایوانات ہا ہا میری آنکھوں کے نیچے پھر گئے۔ جو اہل لیل کی داستان کو پڑھکر ذہن میں مقفل ہو جاتے ہیں۔)

بیگمات شاعی کے امام ہارے محلات کے اندر علیحدہ علیحدہ تھے اور وہاں کے مجلسوں میں عورتیں حدیث خوانی اور مرثیہ خوانی کیا کرتی تھیں۔ ان عورتوں کا دستور تھا کہ تکلیف و مصیبت رنج و غم و حسرت کو ظاہر کرنے کی ایک صورت امام مظلوم کے غم میں ظاہر کرتی تھیں۔ چنانچہ جب سز میر حسن علی نے ان عورتوں سے پوچھا کہ ”زمانہ محرم میں تم کبھی اپنے مردہ بچوں یا والدین کا خیال نہیں کرتیں۔ اور ان کی یاد کو کبھی ہر اکھ فراموش کر دیتی ہو“ تو اس کا جواب ان کو یہ ملا کہ ”ہماری اکھ باری اور گریہ و زاری تو صرف اہل بیت رسول ﷺ کے حصے میں پڑ چکی ہے اب بھلا اپنے ذاتی صدمات اور مصائب کی فکر کیونکر ہو سکتی ہے؟“ (شباب لکھنؤ ۱۳۸)

بیگمات شاعی کے علاوہ عام عورتیں بھی بڑھ چڑھ کر تعزیہ داری کرتی تھیں ایک عقیدت مند عزادار خاتون کریمین کا ذکر تاریخوں میں ملتا ہے جو بڑی دھوم دھام سے تعزیہ داری کرتی تھی۔ اس کی رسائی تقریباً ہر محل میں تھی۔ اور رواج زمانہ کے مطابق مجلس میں ہر ادنیٰ و اعلیٰ جاسکتا تھا۔ لہذا وہ کل محلات کو مدعو کرتی تھی۔ اور تعزیہ بھی اٹھاتی تھی۔ اس سلسلے میں شیخ تصدق حسین لکھتے ہیں۔

” (اس نے) اپنا تعزیہ اٹھانے میں یہ جذبات کی کہ سوائے عورتوں کو اس میں دخل نہ تھا۔ یہ تعزیہ تیرہویں محرم کو شب کو رات گئے اس وقت اٹھایا گیا جب شاہراہوں پر بالکل سناٹا ہو گیا تھا۔ اس سبب سے تمام عورتیں جمع ہو گئی تھیں۔ تعزیہ مصری کی بغیا گیا تھا ہر سال اس کے تعزیہ میں دس بارہ عورتیں شریک ہوتی تھیں۔ تعزیہ کے ہمراہ شاعی گارڈ کے سپاہی بھی عورتوں کے آگے اور پیچھے تھوڑے فاصلے پر ہوتے تھے۔ تعزیہ کی جلوس بردار عورتیں ہی ہوا کرتی تھیں اس لیے جلوس زیادہ نہیں ہوتا تھا۔ مگر عورتوں کی کثیر تعداد کی وجہ سے اس تعزیہ نے خوب شہرت پائی۔ کریمین اپنا تعزیہ عہد واجد علی شاہ تک اپنی زندگی بھر اٹھاتی رہی۔ اس کے بعد ایک دانی نے اٹھانا شروع کیا۔ ایک زمانہ تک عورتوں کے اس تعزیہ کا رواج رہا۔ انیس بیس صفر کی درمیانی شب میں رات گئے ملتی

چار کے عدد کو نہ اور پانچ کے عدد کو محبوب بنا دیا تھا۔ جس کا اثر نوہی پر یہ پڑا کہ برہمنائی بعض مستند روایات خود جہاں پناہ کی ہدایت کے مطابق اس چوکوشیہ نوہی میں چار کے عوض پانچ پان کر دیئے گئے۔ اور نام بھی بہ جائے چوکوشیہ کے چوکوشیہ قرار دیا گیا۔“ (گذشتہ لکھنؤ صفحہ ۳۰۶۔ یہاں مولوی صاحب سے چوک ہو گئی۔ شیعہ خلفائے رابعہ کے نہیں بلکہ خلفائے ثلاثہ کے شاکی ہیں۔ لہذا چوکوشیہ نوہی کی مخالفت نہیں ہوئی۔ کیونکہ خلفائے رابعہ تو خود حضرت علی ہیں۔ اگر چوکوشیہ نوہی ہوتی تو یہ بات درست کبھی جاسکتی تھی۔ البتہ چوکوشیہ نوہی کا رواج اس لیے پڑا کہ اس کے پیچھے پنج تن سے محبت کا جذبہ کار فرما ہے۔)

اس کے علاوہ دریا پار محلہ ارادوت نگر میں ایک کربلا بٹائی جو پار والی کربلا کے نام سے موسوم ہے بادشاہ کو بچپن ہی سے مراسم عزاداری سے دلچسپی تھی اس نے اپنی کم سنی ہی میں یہ منت مانی تھی کہ اگر اس کو تخت شاعی ملے گا تو معمولی عشرے کے بجائے اربعین تک سوگ منائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ تخت نشینی کے بعد نصیر الدین حیدر نے لیا م عزاداری اربعین تک قرار دیئے۔ ”شباب لکھنؤ“ میں اس عزاداری کی تفصیل یوں درج ہے۔

”شراب نہیں پیتے تھے دعوتیں نہیں دیتے تھے۔ اور عیش و عشرت کے جن سامانوں کے بڑے دل دادہ تھے ان سب کو ترک کر رہتے تھے اسی طرح انگریزی مذاق کی جتنی باتیں بالطبع ان کو مرغوب تھیں ان سب کو چھوڑ دیتے تھے۔“ (صفحہ ۱۳۸)

ایک جگہ مجالس عزاداری کا نقشہ یوں کھینچا ہے۔

”یہ عجیب سیر ہوتی تھی کہ بادشاہ سلامت ماقی لباس پہنے اور سر پر مور کے پروں کا تاج رکھے ہوئے واقعہ خوان کے رد بردہ بیٹھے ہوئے ہیں ان کے پیچھے کثرت سے ہندوستانی ملازم بیٹھے ہیں کہ جو دو دو کی قطار ہاندھے گردنیں جھکائے نظریں نیچی کئے اور غمگین صورت بنائے امام ہارے میں داخل ہوتے تھے۔ اس وقت جھاڑوں اور موسمی شمعوں کی تیز روشنی میں یہ سماں نہایت پر لطف اور اس وقت کا عالم سکوت قابل دید ہوتا تھا۔ اس سکوت کو واقعہ خوان پہلے اپنی دردناک آواز سے توڑ دیتا تھا اور سامعین بالکل خاموشی کے ساتھ سراپا مغموم و حزیں بنے اور ہمہ تن گوش ہو کے سنتے تھے۔ اس وقت روشنی کی تاب و تابش میں بڑی بڑی کچڑیوں کی شان اور امام ہارے کے

مرثیہ خوان یاد اکر ہوتا تھا جو اس پر بیٹھ کر واقعہ شہادت بیان کرتا تھا۔ اس زمانے کے تعزیوں کے متعلق ”شہاب لکھنؤ“ میں مرقوم ہے کہ تعزیے کے نیچے اکثر نشانات شاہی ملک عرب کے جیسے زرتار عمامہ و دستار آفتاب کا نقشہ اور جواہر نگار اسلحہ رکھے نظر آتے ہیں یہ گویا اس بات کی شہادتیں ہیں کہ آئمہ مظلوم کو مسلمانوں کے غلیفہ برحق ہونے کا جائز استحقاق تھا۔ (صفحہ ۱۳۶)

پانچویں محرم کو درگاہ حضرت عباس میں تمام لکھنؤ کے علم چڑھائے جاتے تھے۔ عشرہ محرم کو ایک شاعر جلوس نکلتا تھا۔ ”اس جلوس میں سب سے آگے چھ سات ہاتھی ہوتے۔“ جن پر مفرق جھولیں یا کھریں پڑی تھیں۔ طلائی ہودے، عماریاں کسی اور گلے میں نقری کھنڈے اور جھولکیں ہوتی تھیں۔ ہر ایک ہاتھی پر کچھ لوگ جواہر نگار علم ہاتھوں میں لیے سوار ہوتے تھے۔ اور ان کے ہمراہ سپاہیوں کا ایک گارڈ ہوتا تھا۔ ہاتھیوں کے پیچھے ایک شخص خاص طور پر سوگوار رہتا ہوتا تھا۔ اس شخص کے ہاتھ میں بانس کی ایک چھڑ، سیاہ کپڑے سے منڈھی ہوتی تھی۔ اس چھڑ کے اوپر ایک ہالنی کمان میں دو تکی تلواریں لٹکتی ہوتی تھیں۔ اس کے پیچھے خود بادشاہ سلامت ہوتے تھے۔ ان کے گرد و پیش خاندان شاہی کے لوگ اور مقرب علمائے مذہب ہوتے تھے۔ ان کے پیچھے ایک گھوڑا جسے دلدل کہتے ہیں ہوتا تھا اس گھوڑے کے پیچھے ملازمان شاہی کی ایک جماعت اور پھر فوج کے سواروں، پیدلوں کی اور تماشائی خلقت کا انبوه کثیر ہوتا تھا۔ (شہاب لکھنؤ صفحہ ۱۵۰-۱۴۹)

مختصر یہ کہ مراسم عزاداری اس زیادتی سے کئے جانے لگے تھے کہ شہنشاہ شاہ عالم کے صاحبزادے مرشدزادے آفاق مرزا سلیمان شکوہ ۱۲۰۵ھ میں بیت السلام دہلی سے ہجرت کر کے لکھنؤ پہنچے تو انہوں نے بھی شاہی عقائد کو قبول کر لیا۔ اور اپنی شاہزادی کی شادی شاہ اودھ سے کر دی۔ چونکہ نصیر الدین حیدر الدولہ انتقال کر گئے۔ لہذا ان کے بعد نواب سعادت علی خاں کے بیٹے نصیر الدولہ محمد علی خاں تخت نشین ہوئے۔ محمد علی بوڑھے اور تجربہ کار تھے۔ اس لیے اس عمر میں مذہبی رجحان کی ہڈت تعجب خیز امر نہیں۔ تخت نشینی کے دوسرے ہی برس انہوں نے چھوٹا امام ہاڑہ تعمیر کروایا۔ جو حسین آباد مبارک مشہور ہے۔ یہ امام ہاڑہ صنعت گری اور اپنے حسن و جمال کے لیے ممتاز حیثیت کا مالک ہے۔ اس کا رقبہ دوسرے امام ہاڑوں کے مقابلے میں کم ہے اس محرم میں گھٹی ہوئی روشنی بھجوا کر نظر آتی ہے اس کے علاوہ کیم محرم کو یہاں کی موسیٰ ضریح کا جلوس ایام عزا کا

منج سے اٹھ کر یہ تعزیہ کر بلائے میر خدا بخش کو جاتا تھا۔ تقریباً ڈھائی تین سو عورتیں تعزیہ کے ہمراہ ہوتی تھیں۔ اور صرف دو تین موسیٰ شمعیں روشن ہوتی تھیں۔ سب عورتیں برہنہ پارہ منہ سر ہوتی تھیں اور سب کے سر کے بال کھلے ہوئے شانوں پر بکھرے ہوتے تھے۔ یہ تعزیہ تاریکی شب میں تعیناً ساڑھے تین بجے کر بلا پہنچ جاتا تھا۔ تعزیہ کے ساتھ عورتیں بھی نہایت خوش اسلوبی سے پرورد لہجے میں نوحہ خوانی کرتی تھیں۔ بعد میں تعزیہ تو بند ہو گیا۔ البتہ ۲۸، ۲۹، ۳۰ صفر کو درمیانی شب میں احاطہ مرزا علی خان سے قریب ڈیڑھ بجے سیاہ پوش عورتیں نوحہ پڑھتی ہوئی تابوت لے جانے لگیں۔ یہ تابوت پہلے مصری کی بنیا جاتا تھا۔ پھر نجف واقع محلہ نواز منج میں جانے لگا۔ (سرفراز محرم نمبر ۱۳۵۵ھ لکھنؤ میں اربعین تک عزاداری کا سلسلہ از شیخ تھقدق حسین)

غرضیکہ کیم محرم سے تمام مومنین مع بادشاہ سلامت کے ایسے منہم نظر آئے تھے۔ گویا تمام دنیا کے پیش و عشرت اور کاروباری زندگی سے دفعتاً محروم کر دیے گئے ہوں۔ گلی کو بچے سنان ہو جاتے تھے۔ تمام لوگ صرف امام ہاڑوں یا مجالس عزائم شریک نظر آتے تھے وہ معمولی چار پائیوں پر لیٹتے تھے۔ حڑے دار کھانے پکنا موقوف ہو جاتے تھے۔ جو کی روٹی کھالے ہوئے چاول وغیرہ پردس دن بسراوقات کی جاتی تھی۔ عورتیں اپنے زیور بڑھا دیتی تھیں۔ اور آرائش سے ہاتھ اٹھا لیتی تھیں۔ خود بادشاہ کا یہ عالم تھا کہ بقول رجب علی بیگ سرور

..... ”تاربعین دن رات رونا۔ زمین پر سونا۔ لباس آبی و سیاہ لب پر نالہ و آہ۔ بھولے سے نہ مسکراتا ہزاروں روپیہ مرتبہ خواں اور سادات محتاج آب و نان کو دینا حسرت لینا دو از دہ امام کی درگاہ صاحب الامر کا غار بنوانا۔ لاکھوں روپے کا اسباب وہاں چڑھایا۔“ (نسانہ عبرت بحوالہ شہاب لکھنؤ ۱۸۱)

دوسری محرم کو گلیوں میں پھر بھی نظر آتی تھی۔ اور لوگ سیاہ ماتی لباس پہنے تعزیوں کے جلوس کے ساتھ ساتھ چلتے پھرتے دکھائی دیتے تھے۔ بادشاہ سلامت کا تعزیہ جو انگلستان سے بن کر آیا تھا سبز بلور کا ڈھلا ہوا تھا۔ اور اس پر سنہرا اینا کیا ہوا تھا۔ سب لوگ بڑے احترام سے اس کی زیارت کرتے تھے۔ تمام شاہی تعزیے محرم کے زمانہ میں قبلہ رو رکھے جاتے تھے۔ شاہی تعزیے کے اوپر ایک سبز محل کا کارچوپی شامیانہ تاج ہوتا تھا۔ سامنے کی طرف ایک منبر رکھا جاتا تھا۔ جہاں

مخت گیر مذہبی پالیسی کے قصیدے پڑھتے ہیں انہیں احمد علی شاہ کی مذہب پسندی سے کیوں حیر ہے؟ اگر احمد علی شاہ کے اس عمل سے عوام کا کوئی نقصان ہوتا یا خوش حالی ختم ہو جاتی یا مذہب کی آڑ میں دیگر فرقوں کے ساتھ ظلم و تعدد دروازہ کھاتا، تعصب سے کام لیا جاتا تو یہ امر اعتراض بجا بھی تھا۔ لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ احمد علی شاہ تو کیا لکھنؤ کے کسی نواب کے دور میں مذہبی معاملات میں عوام کے ساتھ کسی قسم کی سختی یا زیادتی نہیں کی گئی۔ بلکہ مذہبی آزادی اور رواداری سے کام لیا گیا (خود شریعی اس کے معترف ہیں) تو پھر احمد علی شاہ پر یہ الزام کیوں؟

یہ حقیقت ہے کہ احمد علی شاہ کوئی کام سلطان العلماء سے پوچھے بغیر کرتے ہی نہیں تھے۔ لیکن اس بات سے شرری بھی انکار نہیں کرتے کہ یہی وہ سب سے بڑا عنصر تھا جس نے لکھنؤ کی معاشرت میں بہت سے ایسے عناصر کی تشکیل کی جس سے وہ دہلی سے آئی ہوئی معاشرت سے متبر معلوم ہونے لگی۔ عزاداری کی وسیع الذیل تفصیلات نے زندگی کے بہت سے پہلوؤں کو بدل کے رکھ دیا۔ (احمد علی شاہ صفحہ ۲۰ لکھنؤ ۱۱)

پھر خود سلطان العلماء کی شخصیت بھی کوئی معمولی نہیں تھی۔ شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں ”شاہان اودھ کے عہد میں ان کا وہی مرتبہ تھا جو بعض سنی ممالک میں شیخ الاسلام کا ہوتا ہے۔ شاہان اودھ کی رسم تاجپوشی کے وقت سلطان العلماء ہی ان کے سر پر تاج رکھتے۔ مملکت کے تمام شرعی اور مذہبی امور آپ کی رائے سے طے پاتے۔ محکمہ افتاء آپ کے سپرد تھا اور آپ کی سفارش پر ہی مفتی اور اس محکمہ کے دوسرے ملازم مقرر ہوتے بادشاہ آپ کی رائے کا بڑا پاس کرتے۔“ (رد کوثر صفحہ ۳۶۲)

سلطان العلماء کی ساری زندگی دینی کاموں میں صرف ہوئی اور اس دوران اودھ کے عوام کی اخلاقی اصلاح کا فرض انجام دیتے رہے۔ انہیں کی تلقین و موعظت سے بہت سی زنان بازاریں تائب ہو کر اور عقدر کے گھر بیوی زندگی بسر کرنے لگیں۔ حکیم مرزا محمد کاظم کا بیان ہے۔ ”شراب خانے خراب اور مہندم کر دیئے گئے۔ بھنگ کی دکان تاراج، چرس کی چلیں پامال اور تاز کے پیر قطع و مستحل کر دیئے گئے۔“ (سوانح عمری صفحہ ۳۲)

اس کے علاوہ خزانہ شاعری سے زکوٰۃ ہر سال نکالی جانے لگی اس سے قبل کسی بادشاہ کے

نقیب ہوتا ہے۔ (آجکل جنوری ۸۷ء صفحہ ۳) حسین آباد کے چھانک سے رومی دروازے تک دریا کے کنارے کنارے ایک سڑک نکالی جو چوک کھلائی تھی۔ اسی سڑک پر باوجود دو طرفہ عايشان مکانوں کے ایک طرف رومی دروازہ آصف الدولہ کا امام باڑہ اور اس کی مسجد تھی تو دوسری طرف ست کھنڈ اور حسین آباد کا چھانک تھا۔ اس لیے امام باڑہ کی مختلف سر بلنگ عمارتیں تھیں۔ اور ان کے پہلو میں جامع مسجد واقع تھی ان سب عمارتوں نے مل کر دونوں جانب ایک ایسا خوش نما اور نظر فریب منظر پیدا کر دیا تھا۔ جو دنیا کے تمام مشہور و خوش سواد مناظر پر چشمک زنی کرتا تھا۔ (گذشتہ لکھنؤ صفحہ ۹۳)

اس کے علاوہ ایک اور اہم بات یہ ہے کہ علماء کی طرف سے جو بے توجہی نصیر الدین حیدر کے عہد میں پیدا ہو گئی تھی۔ اس کی تلافی بڑے اخلاص کے ساتھ محمد علی شاہ نے کی۔ عقبت عالیات کی طرف بھی توجہ ہوئی اور علماء کی طرف بھی۔ اسے اگر آصف الدولہ کی روایت کے احیاء کے نام سے یاد کیا جائے تو مطابق واقعہ ہوگا۔ (احمد علی شاہ صفحہ ۶۷)

محمد علی شاہ نے اپنے ولی عہد احمد علی کو تعلیم دلانے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ اور انہیں بچپن ہی سے علماء و فضلا کی صحبت میں رکھا۔ لہذا تخت نشین ہوتے ہی احمد علی شاہ نے حکومت کو ایک شرعی اساس پر چلانے کی نہ صرف ایک باضابطہ اور محکمہ کوشش کی۔ بلکہ اس پر عمل بھی کیا۔ سلطنت کے جواز کو شک و شبہ سے بالاتر قرار دینے کے لیے یہ حل تجویز کیا کہ تخت سلطنت سلطان العلماء سید محمد صاحب مجتہد العصر (فرزند غفران مآب مولوی سید دلدار علی) کو سونپ دیا جائے۔ مگر قبلہ و کعبہ نے اپنی طرف بڑھتے ہوئے تاج کو اپنے ہاتھ سے ان کے سر پر رکھا اور عہد و بیان لیا کہ حکومت فقہ جعفری کے نظام الہی پر ہو۔ (تاریخ سلطان العلماء صفحہ ۴۳)

احمد علی شاہ کے اسی عمل کو دیکھ کر مولوی شرر نے احمد علی شاہ کو بادشاہ کی بجائے ”ایک ثقہ مولوی“ قرار دیا ہے۔ اور اس مذہبی رجحان کو کچھ سراہا نہیں۔ بلکہ لکھتے ہیں ”عنان حکومت ہاتھ میں لینے کے بعد ان (احمد علی شاہ) کا جو کچھ حوصلہ تھا یہ تھا کہ وہ اور ان کے ساتھ ساری رعایا جناب قبلہ و کعبہ کی حلقہ بگوش ارادت بن جائے۔“ (گذشتہ لکھنؤ صفحہ ۹۵) ایک شرر تو کیا اگر مورخین کو بادشاہ کا یہ مذہبی رجحان پسند نہیں آیا۔ لیکن تعجب ہوتا ہے کہ وہ لوگ جو اورنگ زیب کی

تھی کہ زیر دست ہندو مسلم اتحاد کا یہ بڑا بھاری ثبوت تھا لیکن انہوں اس بات کا ہے کہ تمام واقعات کو بھلا دیا۔ جنہوں نے لکھنؤ کو ایک خصوصی اہمیت عطا کی۔

امجد علی شاہ کا سب سے اہم کارنامہ علمی و ادبی سرگرمیوں کی سرپرستی ہے۔ انہیں شروع ہی سے علمی کاموں سے دل چسپی تھی۔ اور ولی عہد کے زمانہ سے ہی وہ علماء کو تصنیف و تالیف کی ترغیب دلاتے رہے تھے۔ اور اس غرض سے انہوں نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ ایک رصد خانہ تعمیر کیا۔ جہاں مختلف قسم کی کتابوں کا ذخیرہ کیا گیا۔ وہاں متعدد کتابیں شائع ہوئیں اور کچھ ترجمے بھی کئے گئے۔ بادشاہ نے چھ ہزار روپے اشاعت کے لیے عطا کئے۔ اس کے علاوہ مدرسہ سلطانیہ کا قیام عمل میں آیا جو وقف حسین آباد کی بدولت آج بھی موجود ہے اسے ہندوستان میں مذہب امامیہ کی سب سے بڑی درس گاہ کہا جاسکتا ہے۔ اس عہد میں پیشاگرد کتابیں تصنیف ہوئیں اور تالیف کی تعداد کا تو اندازہ لگانا مشکل ہے حضرت رسالت مآب ﷺ اور ائمہ اطہار کی سوانح عمریاں، تفسیر قرآن عظیم کی مبسوط کتابیں اس دور کی یادگار ہیں۔ مولانا سید علی (خلف غفران مآب) کی ناقص تفسیر توحید مجید تنقیح کلام اللہ الحمید کی تکمیل و اشاعت بھی اسی دور میں ہوئی۔ اس تفسیر کی یہ خصوصیت ہے کہ زیر و بینہ کے حساب سے مدح اہل بیعت میں ہم عدد فقروں سے تفسیر کی گئی ہے۔ مولوی امداد علی کیرانوی نے بحر المصاب کی دو جلدیں تالیف فرمائیں۔ (بحوالہ تذکرہ بے بہا صفحہ ۱۲) علامہ محمد باقر مجلسی کی کتاب حق الباقین امجد علی شاہ کے حکم سے مطبع سلطانیہ میں چھپی۔

(پروفیسر مسعود حسین رضوی) اسی طری مولوی سید عبداللہ کی کتاب خلاصۃ الاعمال امجد علی شاہ کے حکم سے شامی مطبع میں چھپی۔ پروفیسر مسعود حسین رضوی نے مرزا امداد علی کے ثابت نامہ نو طرز کے دیباچہ کے حوالے سے انکشاف کیا ہے کہ یہ کتاب عہد امجد علی شاہ میں اردو ترجمہ، نسخہ چہارہ نور حبیب نامہ اور عیاری نامہ وغیرہ کا اردو ترجمہ کیا۔ (امجد علی شاہ ۱۱۹ تا ۱۲۶) اسی زمانہ میں سلطان العلماء کے ہاتھوں بہادر شاہ ظفر نے مذہب شیعہ قبول کیا لیکن بعد میں عوامی احتجاج پر اس کی تردید کر دی۔ (نگارشات ادیب صفحہ ۱۹۶ اور ۱۹۸)۔

عہد امجد علی شاہ کا سب سے اہم واقعہ میر انیس کی لکھنؤ آمد اور مستقل سکونت ہے۔ مرزا دیر تو محمد غازی الدین حیدری سے یہاں موجود تھے۔ انہوں نے شامی مجلس میں سب سے پہلے

عہد میں ایسا نہیں ہوا۔ یہ رقم تین لاکھ روپے سالانہ کی تھی۔ اس کے علاوہ دوسرے طریقوں سے امور خیر میں مصارف ہوتے تھے۔ مقدمات کو حسن عقیدت اور خلوص نیت سے فیصل کرنے کی غرض سے ایک محکمہ محکمہ مرافعہ شرعیہ قائم کیا گیا۔ (اکرام) اسے محکمہ اوقی اور ڈاکٹر بھٹناگر محکمہ مرافعہ بتاتے ہیں) مولوی سید علی اکبر اس کی تفصیل یوں بیان کرتے ہیں۔

”ہر چند (سلطان العلماء مولوی سید محمد) سلطانین اودھ کے زمانے میں تبلیغ دین کرتے تھے۔ اور احکام شرع کی اشاعت کرتے تھے۔ لیکن جنت مکان (امجد علی شاہ) شاہ کے عہد میں یہ ترقی بلند منازل تک پہنچ گئی تھی۔ محکمہ مرافعہ شرعیہ کا منصب آپ سے وابستہ ہو گیا۔ اس محکمہ کے لیے مفتی اہل قلم دفتر کے اہل کار اور دوسرے ملازم مثلاً عصا بردار و خاص بردار وغیرہ مقرر کئے گئے۔ اسی طرح نشر بندی کے لیے محکمہ آپکاری مولوی سید باقر کو سونپا گیا جنہوں نے بڑی تاکید اور شدت سے حکم قطعی صادر فرمایا کہ تمام شراب خانے مملکت محروسہ میں توڑ دیئے جائیں اور سب نشر آور چیزوں مثلاً گانج، بھنگ، وغیرہ فروخت روک دی جائے۔ اس کے علاوہ محکمہ صدر شریعہ مولوی محمد ہادی اور مدرسہ شامی سید تقی کے سپرد ہوا۔ زکوٰۃ اور خیرات کی رقم کی تقسیم کے لیے ایک محکمہ قائم ہوا جو جناب سید علی تقی کو سونپا گیا۔

اس سے صاف اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حکومت کے تمام کاموں میں علماء کا عمل دخل ہو گیا تھا۔ اور وہ مذہبی نقطہ نظر سے اس کی انجام دہی فرماتے تھے یہی وہ پہلو ہے جسے مورخین تو مورخین عام لوگوں نے بھی نظر اطمینان نہیں دیکھا۔ کیونکہ یہ انسانی نفسیات ہے کہ وہ مذہب کی تمام تر اہمیت کو تسلیم کرنے کے باوجود مذہبی پابندیوں سے حتی الامکان دوری رہنا چاہتا ہے خصوصاً روزمرہ کی زندگی میں عیش و عشرت کے جو اوقات اسے میسر آتے ہیں انہیں مذہبی پابندیوں کے سبب گناتے ہوئے انسان کو بڑا دکھ ہوتا ہے اور جب یہ پابندی حکومت کی طرف سے عائد ہونے لگتی ہے تو کبھی قویت کی نگاہ سے نہیں دیکھی جاتی۔ آج ایران کی مثال ہمارے سامنے ہے امجد علی شاہ کی بھی اس مذہبی پالیسی کو تاریخ نویسوں اور تذکرہ نگاروں نے زیادہ پسند نہیں کیا۔ اگر یز مورخین کو تو چھوڑ دیجئے۔ اس لیے کہ کرل سلیمین (واجد علی شاہ اور اودھ ازور ماضیہ ۲۱ بحوالہ امجد علی شاہ صفحہ ۲۸۲-۲۸۳) جیسے بہت سے انگریزوں کو لکھنؤ کا کوئی جشن تہوار اور دھوم اس لیے ناپسند

مرثیہ پڑھا تھا۔ اور ملکہ زمانیہ کی فرمائش پر معراج نامہ بھی نظم کیا تھا۔ خود امجد علی شاہ کی بلند اخلاقی، پاکیزگی کردار اور حسن سیرت سے متاثر ہو کر انھوں نے اپنے مشہور مرثیے طغرانویس کن فیکون ذوالجلال ہے

میں امجد علی شاہ کی مدح کی ہے۔ جس کا مقصد بادشاہ کی خوشنودی یا حصول زر نہ تھا بلکہ بقول میر افضل حسین ان دیندار عدالت شعار بادشاہ کو مرزا صاحب اس مدح و ثنا کے قابل سمجھتے تھے۔ اس لیے مدح کی کہ دوسروں کو بھی نیک صفات اختیار کرنے کی رغبت ہو۔ (حیات دہیر جلد ۱ صفحہ ۹)

امجد علی شاہ کی بلندی کردار کا یہ عالم تھا کہ وہ ہر اس کام سے پرہیز کرتے تھے۔ جو خلاف شرع ہوتا تھا۔ ڈاکٹر صفی احمد ایک انگریز لیو پولٹ واں آریک کی زبان بیان کرتے ہیں۔

”جیسے ہی ناچ شروع ہوا۔ بادشاہ اٹھ گئے۔“

(Two Kings of Awadh pg.53 اردو ترجمہ)

مسعود حسین رضوی ادیب لکھتے ہیں۔

”اسلامی شریعت رقص و سرود کو حرام اور لہو و لعب کو ناجائز قرار دیتی ہے۔ اس لیے اس عہد میں بھی یہ چیزیں شاہی سرپرستی سے محروم رہیں۔“

(لکھنؤ کا شاہی اسٹیج صفحہ ۶۵)

بادشاہ کی اس بلندی کردار کا اثر امراء پر بھی پڑا اکثر امراء مٹھی و پرہیز گار تھے۔ منتظم الدولہ نواب مہدی علی خاں کے متعلق رجب علی بیگ سرور لکھتے ہیں۔

”واقعی مرد نماز گزار، شب زندہ دار، صائم التہار تھا۔ ہزار ہا روپیہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و نجف اشرف و کربلائے معلیٰ جاتا تھا۔

اس کی بدولت سینکڑوں محتاج آرام پاتے تھے۔“ (نسانہ عبرت صفحہ ۳۵)

امجد علی کے وزیر اعظم امداد حسین خاں امین الدولہ بھی بڑے دیندار آدمی تھے۔ انھوں نے ”اعمال الصالحین“ مرتب کروایا۔ نیز اعمال ماہ محرم و صفر اور نوافل پنجگانہ کی اردو تالیف فرمائش کر کے موسوی سید مصطفیٰ سے لکھوائیں تاکہ عوام اور عورتیں ہر آسانی پڑھ اور سمجھ سکیں۔ (بحوالہ

مرثیہ پڑھا تھا۔ اور ملکہ زمانیہ کی فرمائش پر معراج نامہ بھی نظم کیا تھا۔ خود امجد علی شاہ کی بلند اخلاقی، پاکیزگی کردار اور حسن سیرت سے متاثر ہو کر انھوں نے اپنے مشہور مرثیے طغرانویس کن فیکون ذوالجلال ہے

میں امجد علی شاہ کی مدح کی ہے۔ جس کا مقصد بادشاہ کی خوشنودی یا حصول زر نہ تھا بلکہ بقول میر افضل حسین ان دیندار عدالت شعار بادشاہ کو مرزا صاحب اس مدح و ثنا کے قابل سمجھتے تھے۔ اس لیے مدح کی کہ دوسروں کو بھی نیک صفات اختیار کرنے کی رغبت ہو۔ (حیات دہیر جلد ۱ صفحہ ۹)

امجد علی شاہ کی بلندی کردار کا یہ عالم تھا کہ وہ ہر اس کام سے پرہیز کرتے تھے۔ جو خلاف شرع ہوتا تھا۔ ڈاکٹر صفی احمد ایک انگریز لیو پولٹ واں آریک کی زبان بیان کرتے ہیں۔

”جیسے ہی ناچ شروع ہوا۔ بادشاہ اٹھ گئے۔“

(Two Kings of Awadh pg.53 اردو ترجمہ)

مسعود حسین رضوی ادیب لکھتے ہیں۔

”اسلامی شریعت رقص و سرود کو حرام اور لہو و لعب کو ناجائز قرار دیتی ہے۔ اس لیے اس عہد میں بھی یہ چیزیں شاہی سرپرستی سے محروم رہیں۔“

(لکھنؤ کا شاہی اسٹیج صفحہ ۶۵)

بادشاہ کی اس بلندی کردار کا اثر امراء پر بھی پڑا اکثر امراء مٹھی و پرہیز گار تھے۔ منتظم الدولہ نواب مہدی علی خاں کے متعلق رجب علی بیگ سرور لکھتے ہیں۔

”واقعی مرد نماز گزار، شب زندہ دار، صائم التہار تھا۔ ہزار ہا روپیہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و نجف اشرف و کربلائے معلیٰ جاتا تھا۔

اس کی بدولت سینکڑوں محتاج آرام پاتے تھے۔“ (نسانہ عبرت صفحہ ۳۵)

امجد علی کے وزیر اعظم امداد حسین خاں امین الدولہ بھی بڑے دیندار آدمی تھے۔ انھوں نے ”اعمال الصالحین“ مرتب کروایا۔ نیز اعمال ماہ محرم و صفر اور نوافل پنجگانہ کی اردو تالیف فرمائش کر کے موسوی سید مصطفیٰ سے لکھوائیں تاکہ عوام اور عورتیں ہر آسانی پڑھ اور سمجھ سکیں۔ (بحوالہ

ماہنامہ الواعظ لکھنؤ ستمبر ۱۹۴۶ء صفحہ ۲۶

حکیم علی اکبر کا بیان ہے

”موصوف ہر سال اپنے اموال کی زکوٰۃ اور نذر نیاز کا روپیہ سید العلماء مولانا سید حسین کی خدمت میں روانہ کیا کرتے تھے۔ ہر شیخ شہزادہ کو سید العلماء کے مختار میر محمد حسین ایک فرد لیکر آتے تھے۔ جس میں مستحقین فقراء کے اسماء ہوتے تھے۔ اور نواب ان کے لیے پانچ سو روپے عطا کیا کرتے تھے۔“ (امجد علی شاہ صفحہ ۱۶۴)

اس کے علاوہ موضع دریا پور میں ایک امام ہاڑہ تعمیر کروایا۔ جس کا سنگ بنیاد سلطان العلماء کے ہاتھوں رکھا گیا۔

امجد علی شاہ کا مذہبی جذبہ تعمیرات میں بھی کارفرما نظر آتا ہے۔ اس میں سید العلماء مولوی سید حسین کی کوششیں بھی شامل رہی ہیں۔ انھوں نے تقریباً دہ لاکھ روپیہ عراق و عرب میں نہر آصفی کی تعمیر کے لیے بھیجا۔ پندرہ ہزار تعمیر روضہ حضرت مسلم وہابی، بیس ہزار روپیہ حضرت عباس کے حرم کے دروازوں کی نقرہ کاری اور ایوان کی طلا کاری کے لیے بھیجا۔ (روضۃ الانبیاء بحوالہ گل مدود مفتی میر عباس)

مولانا آغا مہدی کے سفر نامہ عراق سے اس بات کا بھی پتہ چلتا ہے کہ بادشاہ نے پندرہ ہزار روپے روضہ امائین عسکرین کے لیے اور تقریباً دس ہزار روضہ حرکی تعمیر کے لیے بھی روانہ کئے تھے۔ (ایضاً ۱۱۹ء بحوالہ ماہنامہ الواعظ لکھنؤ ستمبر ۱۹۵۴ء صفحہ ۳۱۸)

امجد علی شاہ کے بعد شاہان اودھ کے آخری تاجدار و امجد علی شاہ تخت نشین سلطنت ہوئے۔ اور چونکہ زوال سلطنت اودھ انھیں کے عہد میں ہوا۔ لہذا تاریخ میں انھیں کی ذات کو ہدف ملامت بنایا گیا اس میں کچھ انگریزوں کی شرارت تو تھی ہی، بعض ہندوستانی مورخین بھی شامل ہو گئے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ”جس زمانہ میں ان کی سلطنت کا خاتمہ ہوا ہے۔ ان دنوں ہندوستان کی تمام وطنی قوتیں ٹوٹ رہی تھیں۔ اور بری بھلی سب طرح کی قدیم حکومتیں دنیا سے مٹتی جاتی تھیں پنجاب میں سکھوں کا اور دکن میں مرہٹوں کا دفتر کیوں الٹا؟ جو بہادر اور زبردست اور ہوشیار مانے جاتے ہیں؟ دہلی میں مغل شہنشاہوں کا اور بنگال میں نواب باغمل کا۔۔۔۔۔ استیصال

کے لیے دس دن کے اندر انگریزی راج کو اکھاڑ کے پھینک دیا۔ اس سے واحد علی شاہ کی حکومت کی مقبولیت اور کہنی کی حکومت کی ناقبولیت دونوں ہی کا صاف پتہ چل جاتا ہے۔“ (بھارت میں انگریزی راج جلد ۲-۸۴۳)

اپنے متمتع باپ کی طرح واحد علی شاہ بھی شرع کے سختی سے پابند تھے کبھی کسی نشہ آور چیز مثلاً الخون شراب وغیرہ کو ہاتھ نہیں لگایا نماز کبھی قصائیں کی روزے کی پابندی بڑا کر رہے کسی پرانی عورت کی طرف دیکھنا تک گوارہ نہ کیا اسی لیے محل میں جتنی عورتیں تھیں وہ سب یا تو منکوحہ تھیں یا محوہ یہاں تک کہ جو بیستین بادشاہ کے سامنے پانی لاتی تھی اس سے بھی احتہ کر کے اسے نواب آب رساں بیگم کا خطاب دیدیا تھا ایک جوان خا کروین جو بادشاہ کی خدمت میں آیا کرتی تھی۔ سموعات میں داخل ہو کر نواب مصفا بیگم کے خطاب سے متصف ہوئی۔ واحد علی شاہ کی اس متمتع پالیسی کو عیش کوشی کا نام دیا گیا حالانکہ یہ ان کی مذہب پسندی کا ایک ثبوت ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ عورتیں جو بادشاہ کے نکاح یا احتہ میں آ جاتی تھیں باقاعدہ خطاب دیا جاتا۔ ان کی تنخواہ بڑھادی جاتی ان کے لیے ایک جدا گانہ محل سرا بھی دی جاتی۔ وغینہ مقرر تھے۔ اور وہ ایک با عزت زندگی گزارتی تھیں۔ تعجب ہے کہ پچھری ہوئی عورتوں کو سماج میں ایک با عزت مقام دلانے والا بادشاہ تو تاریخ میں اپنی ”عیاشی“ کے لیے بدنام ہو گیا۔ اور ایسے حکمران خراج تحسین وصول کر گئے جو نازک کلیوں سے اپنی بیچ سجا کر انھیں مسل کر چھوڑ دیا کرتے تھے آج بھی شریف اور گھریلو عورتوں کو سوسائٹی گرل بنانے والے مرد با عزت زندگی گزارتے ہیں۔ اور واحد علی شاہ آج بھی تاریخ میں بدنام ہے۔ حالانکہ واحد علی شاہ نے شاید ہی کسی طوائف سے بھرا سنا ہو۔ سوائے موسیقی کے بادشاہ کو اور کوئی ایسا شوق نہ تھا۔ جو خلاف شرع ہو اور موسیقی کو بھی انھوں نے عیاشی کا ذریعہ نہیں بنایا۔ بلکہ ایک فنی درجہ بخشا تھا۔ واحد علی شاہ کے دور میں موسیقی نے بھی عزاداری کا لباس پہن کر سوز خوانوں کے گلوں کو بر مانا شروع کر دیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس دور میں عزاداری کو خاصی ترقی ہوئی۔

خود نواب واحد علی شاہ محرم میں فقیر بننے سبز کپڑے پہننے، گلے میں سبز جھولی ڈالتے، چھٹی تاریخ کو تھوڑی دیر کے لیے شدے ہاتھ میں لے کر اور طلائی زنجیر کمر میں ڈال کر گشت کرتے

سے جب تعزیوں کا خاموش جلوس جاتا جو دیکھنے کے قابل ہوتا تھا۔

بہر حال یہ ایک اہل حقیقت ہے کہ نوابین و شاہان اودھ کے دور میں لکھنؤ عزا داری کا ایک بڑا مرکز بن گیا تھا۔ اور اسی وجہ سے شیعیت کو بھی فروغ حاصل ہوا۔ ڈاکٹر عمر (مصنف انھارویں صدی میں ہندوستانی معاشرت) کا خیال ہے کہ نواب اودھ کی کوشش کی وجہ ہی سے شیعیت کو خوب فروغ حاصل ہوا۔ اور بعض شہروں میں جہاں شیعہ بالکل نہ تھے یا بہت ہی ناقابل لحاظ تعداد میں تھے۔ ان کی اکثریت ہو گئی مثلاً امر وہ، بکرام، ہردوئی وغیرہ۔ امر وہ کے قریب ایک بستی نوگا نواں سادات کہلاتی ہے جہاں نوے فی صدی مسلمان شیعہ عقائد کے ہیں۔ ان کا سلسلہ نسب پاپا فرید الدین شکر گنج کے بھانجے اور داماد سید بدر الدین اٹلی سے جا کر ملتا ہے۔ ڈاکٹر عمر کا خیال ہے کہ یہ لوگ اسی زمانہ میں شیعہ ہوئے۔ اسی طرح امر وہ میں شاہ ولایت کا خاندان۔ لیکن ڈاکٹر عمر کے اس خیال سے من و عن اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔ حقیقت صرف اتنی سی ہے کہ شمالی ہندوستان کے بہت سے شیعہ جو حاکمان وقت کے عتاب کے ڈر سے تقیہ میں رہتے تھے۔ نوابان اودھ کے دور میں مذہبی آزادی پا کر صرف اعلیٰ شیعیت کا اظہار کرنے لگے بلکہ عزا داری بھی زور و شور سے ہونے لگی۔ البتہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ نوابان اودھ کے زیر اثر ہندو اور سنی امراء بھی اثنا عشری عقائد میں دلچسپی لینے اور عزا داری کرنے لگے تھے۔ مثلاً خواجہ عین الدین انصاری صوبیدار بریلی تھے ہونے کے باوجود ائمہ اطہار سے دلی عقیدت رکھتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ عشرہ محرم میں اس کا یہ معمول تھا کہ عاشورہ کے دن وہ اپنا تمام مال و متاع، نقد و جنس، عمارات اور زن و فرزند بلکہ اپنی ذات سمیت جناب سید الشہداء کے نام خیرات کر دیتا تھا۔

(تاریخ اودھ جلد ۳، صفحہ ۱۵۳)

اسی طرح جہاں لال ایک ہندو امیر بڑے تکلف سے ہمیشہ تعزیہ داری کے رسوم ادا کرتا تھا۔ (تاریخ اودھ جلد ۳، صفحہ ۳۳۳) نواب کے فوجی ملازمین بلا تحفیف شیعہ دینی سب تعزیہ دار تھے۔ (عماد السعدی: ۱۲۸، ۱۶۸) ہندو عوام بھی تعزیہ رکھتے تھے۔ (فت تماشا ۱۵، امراء الاوضاع ۱۰۱) (Observation pg. 27) بہت سے ہندو شہر عاشورام حسین کے پیک بنے تھے۔ اور ہر گوشہ، ہر مجمع، ہر موقع اور ہر محل پر پیک یہ خبر دیتا تھا کہ ”حسین شہید شد“ بندیل کھنڈ کے

ساتویں کو مہندی بڑی دھوم سے اٹھتی۔ شاہ اودھ بہ نفس نفیس اس کا گھٹ کرتے۔ اس کی مشابہت کرتے۔ آٹھویں کو حضرت ستائے حرم کی یاد میں لال کھاروے کی لگی بانہ کر ہشتی بننے اور شربت کی بھری ہوئی مشک کا ندھے پر رکھ کر حاضرین کو شربت پلاتے دسویں تاریخ کو جامع آصفی میں عاشورہ کی نماز پڑھ کر ظہر کے وقت حاضری کے دسترخوان پر نیاز دیتے۔ دسترخوان پر شیرمالیں چنی جاتیں اور شیرمالوں پر کباب، پودینہ، اورک اور مولیٰ کٹر کے رکھی جاتی تھی۔ نجف اشرف قدم رسول امام باڑہ آصفی کے آثار حبر کہ کی زیارت کے لیے تشریف لے جاتے سادات کو پہننے کے کپڑے اور زرق و برق فراء و مساکین کو نیاز کا کھانا مرحمت ہوتا۔ (مرفراز خرم نمبر ۱۳۵، صفحہ ۱۵ لکھنؤ میں عزا داری از مشیر احمد علوی)

قیصر باغ کی سفید بارہ دری میں جو ”بیت الحزن“ کہلاتی تھی۔ مجالس عزاء پر پابوتی تھیں جن میں بادشاہ خود اپنے تصنیف کردہ مرعبے پڑھتے تھے۔ شب عاشورہ تین تہا غریبوں کے گھر میں جا کر تعزیوں کی زیارت کرتے۔ اور کچھ رقم نذر پڑھ جاتے۔ ایام عزاء میں تاج نہیں پہنتے تھے۔ ہزار ہا خوش گلوں و وزن شاعی عزا خانہ میں سوز، مرثی، سلام کے ذریعے مصائب اہل بیت بادشاہ کو سناتے تھے۔ روتے اور رلاتے تھے پہلی محرم سے شہر میں ہر طرف مجالس شروع ہو جاتی تھیں اور فرنگی محل و کمال میں شب شہادت تک روزانہ مجلسیں ہوتی تھیں۔ ان کے علاوہ شاعی امام ہاڑوں میں بھی سو گواروں کا ہجوم رہتا تھا۔ جہاں بعد مجلس کھانا تقسیم کیا جاتا تھا ساتویں محرم کو حضرت قاسم کے نام سے مہندی کے دو تاریخی جلوس نکلتے تھے۔ پہلا نفاس سے نکل کر میر واجد علی داروغہ کے امام ہاڑے میں جاتا تھا۔ دوسرا جلوس آصفی امام ہاڑے سے نکل کر حسین آباد پر ختم ہوتا تھا۔ آٹھ محرم کو امام ہاڑہ آصفی، حسین آباد اور شاہ نجف میں روشنی کا مظہر دیکھنے کے قابل ہوتا تھا۔ ضرت و دفتری ملائی علموں کی زیارت کے لیے مجمع ٹوٹ پڑتا تھا۔ دس محرم کو ٹھیک آٹھ بجے صبح حسین آباد کے امام ہاڑہ سے شاعی ضرت کا جلوس نکلتا تھا۔ جو کاظمین پر جا کر ختم ہو جاتا تھا تمام تعزیہ تال کورے کی کر بلا میں جمع ہوتے تھے۔ وہاں چھریوں اور گواروں کا ماتم ہوتا تھا اس کے بعد سنیوں کے تعزیہ چوک سے گزرتے تھے۔ گیارہ محرم کو آٹھ بجے شب امام ہاڑہ آغا ہا قریب مجلس شام غریباں ہوتی۔ ۲ صفر کو جہلم منایا جاتا جس میں چھوٹی مہارانی کا تعزیہ و دیگر تعزیہ نکلتے۔ ۸ صبح الاؤل کو چوک

کے ہاروں دوسری قسم کے پھولوں کے ہار جن کے نیچے آتش بازیاں پوشیدہ ہوتی تھیں۔ کشتیوں میں رکھ کر نکالی جاتی تھیں۔ اس موقع پر ایک تعزیہ بھی نکالا جاتا تھا۔ اس کے ہمراہ چاندی کی پالکیاں اور چنڈول بھی ہوتے تھے۔ ان سوار یوں میں شاہی خاندان کی مستورات یا امراء کے گھر کی عورتیں ہوتی تھیں۔ ان سوار یوں کے پیچھے کئی عدد بینڈ ہوتے تھے۔ اور بے حد روشنی کا اہتمام ہوتا تھا۔“ (Obeservations pg. 843,54)

آٹھ تاریخ کو حضرت عباس کی یاد میں حاضری کی مجلس ہوتی تھی اس دن جو نذر دی جاتی تھی وہ حاضری کہلاتی تھی۔ یہ نذر علم کے نیچے رکھ کر دلائی جاتی تھی۔ عام طور پر اس میں شیر مالیں، پرائے اور کباب ہوتے تھے۔ کبھی کبھی تھوڑا سی پیڑ اور مولیٰ کے پتے کتر کر رکھے جاتے تھے۔ علموں کے سامنے حلوے بھرے کوٹے بھی رکھے جاتے تھے۔ دوسرے دن یہ حلوہ غریبوں اور یتیموں میں بانٹ دیا جاتا تھا۔

دسویں محرم کو تمام تعزیوں کو بڑی دھوم دھام سے کر بلا لے جایا جاتا تھا۔ اس موقع پر جھینور و تھنن کی ساری رئیس ادا کی جاتی تھیں۔ (تذکرہ گلشن ہند) تعزیوں کو گڑھے کھود کر مہکل تحائف عروسی، ہار، پھول، عطریات وغیرہ کے دفن کر دیا جاتا تھا۔ (شباب لکھنؤ، ۱۰۷، اعداد و سعادت ۱۲۶، ۱۲۸، ۱۶۸)

اپنے مکالوں کو واپس آنے کے بعد تعزیہ دار غریب و مساکین میں کھانا، روپیہ پیسہ اور کپڑے بطور تقسیم کرتے تھے۔ محرم کے زمانہ میں جو لباس پہنتے تھے اسے بھی خیرات دیدیتے تھے۔ (شباب لکھنؤ، ۱۵)

چہلم کی رسومات بھی اسی پیمانہ پر ادا کی جاتی تھیں جس طرح کسی عزیز کی وفات بعد ماتم کیا جاتا اور علم نکالے جاتے تھے (obs 1,99,100)۔ فسانہ عجائب اور رسالہ تعزیہ داری) فرمانرواں اور وہ نے اپنے مذہبی عقیدت مندی کے باعث لکھنؤ کو نہ صرف شیعیت و عزاداری کا مرکز بنادیا بلکہ ایسی مخصوص تہذیب و تمدن کو بھی سنوارا اور نکھارا جس کے نئے نئے نقوش آج بھی لکھنؤ کو زندہ رکھے ہوئے ہیں۔ ان کے اس عقیدت مندانہ مظاہروں کی وجہ سے عوام الناس نے بھی دلچسپی لی اور عزاداری لکھنؤ کے ہر باشندے کا جزو حیات بن گئی۔ اس کا اثر معاشرت،

سارے سنی اب تک تعزیہ دار ہیں۔ (انصار میں مدی میں ہندوستانی معاشرت صفحہ ۶۷) مردہ عورتیں بچے سب دل کھول کر عزاداری کرتے تھے۔ چوتھے اور پانچویں محرم کو عورتیں اپنے بچوں کو امام حسین کے حضور میں گروی رکھتی تھیں۔ اور انہیں منت کا ناڑا پہناتی تھیں۔ بعد میں یہ ناڑے عاشور کے جلوس میں تعزیوں کے سامنے ڈال دیے جاتے تھے۔ چھٹی محرم کو بچوں کو امام حسین کا فقیر بنایا جاتا تھا۔ اور ان کے گلے میں سبز جھولیاں ڈالی جاتی تھیں۔ آٹھویں محرم کو حضرت عباس کے علم کے نیچے بچوں کو سقا بنایا جاتا تھا۔ سات تاریخ کو دودھ اور شربت پر حضرت علی اصغر کی نذر ہوتی تھی اور معصوم بچوں میں سب تقسیم کی جاتی تھی۔ عورتیں چاند رات ہی سے زیورات و سامان آرائش سے منرم ہو جاتی تھیں۔ اور گھر گھر میں نوحہ و ماتم ہوتا تھا۔ عورتیں عقائد کے معاملے میں یوں بھی مردوں سے زیادہ پابند ہوتی ہیں۔ لکھنؤ کی عورتیں تو شیشی رنگ میں سر تا پا ڈوبی ہوتی تھیں۔ عام طور پر جب ان کے گھر کا کوئی فرد یا شوہر سفر پر جاتا تھا تو عورتیں اس کے بازو پر امام شامین کا روپیہ باندھتی تھیں۔ فتنیں، مرادیں اور شہیدوں کی قسمیں ان کی روزمرہ کی زندگی کا ایک جزو بن گئی تھیں۔ رجب علی بیگ سرد فسانہ عجائب میں اس پہلو کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ایک موقع پر عورتوں کے عقائد کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں۔

”کوئی کہتی تھی ہمارا لشکر اس بلا سے نکل گیا تو مشکل کشا کا کمر اودنا دوگی۔ کوئی بونی میں سہ ماہی روزہ رکھوں گی۔ کوٹے بھروں گی صبح کھلاؤں گی۔ دودھ کے کوزے بچوں کو پلاؤں گی۔ کسی نے کہا میں اگر جیتی چھٹی جناب عباس کے درگاہ جاؤں گی۔ سقائے سکینہ کا علم چڑھاؤں گی۔ چہلم منبر کر کے نذر حسین کی سبیل پلاؤں گی۔“ (فسانہ عجائب، صفحہ ۷۷)

ساتویں محرم کو عورتیں خاص طور پر مہندی اٹھاتی تھیں۔ بڑی بڑی سینوں میں مہندی پس کر بھری جاتی تھی۔ اور بڑی بڑی رنگین توغیں جلائی جاتی تھیں۔ طیدہ اور دودھ پر حضرت قاسم کی نذر ہوتی تھی۔ اسی تاریخ کو تین مہندی کے جلوس بڑے اہتمام سے نکالے جاتے تھے۔ ایک حسین آباد کی مہندی۔ دوسری میر و احد علی کی مہندی اور تیسری عباس کے کشمیریوں کی مہندی۔ سبز میر حسن علی کا بیان ہے۔

”شادی سے متعلق مہندی کی کشتیوں کے علاوہ وہ مشائیاں میوے، چنبیلی کے پھولوں

معیشت، فنون لطیفہ، آداب نشست و برخاست، پکوان، لباس، ادب اور مختلف قسم کے ہنروں پر پڑا جس کے نتیجے میں لکھنؤ معاشی طور پر مالا مال ہو گیا۔

لکھنؤ کی عزاداری نے لوگوں کی معاشرت پر وہ اثر ڈالا کہ لباس اور وضع قطع میں زیر دست تبدیلی آئی۔ علمائے شیعہ چونکہ ایرانی علماء کا لباس پہنتے تھے لہذا لکھنؤ کے اکثر ثقہ لوگوں نے بھی لباس زیب تن کرنا شروع کیا۔ ٹوپی کی ساخت میں بھی تبدیلی عمل میں آئی جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ بیچ گوشہ ٹوپی عام ہو گئی۔ عورتوں نے حرم میں خاص قسم کا زور پہننا شروع کیا۔ سیاہ اور نیلا رنگ غم اور سوگوار کی علامت سمجھے جانے لگی۔ سارا آرائشی زیور حرم کے زمانہ میں بڑھا دیا جاتا تھا۔ اس کے بدلے چاندی کے طوق نما کڑے یا علی بند پڑا کھٹا جاتا۔ مجالس میں پان کی بجائے گوشت (سونف الا بچی اور چھالیا وغیرہ ملا کر) بنایا جاتا جو اہل محفل کے سامنے پیش کیا جاتا۔ ان مجلسوں میں شرکت اور ان میں فیاضی کے ساتھ بننے والے تبرکات کا نتیجہ یہ ہوا کہ غریبوں اور محتاجوں کے لیے پریشانی نہ رہی۔ شرر کے بیان کے مطابق مجلس اتنی کثرت سے ہوتی تھیں کہ اگر کوئی شخص چاہتا اور پتہ لگا تو سال بھر بغیر محنت مزدوری کے محض مجالس کی کثرت سے اپنا پیٹ پال سکتا تھا۔ اور فقط فیاض و عقیدت مند شیعوں کی فیاضی پر جی سکتا تھا۔ (گزشہ لکھنؤ۔ ۴۰۵)

لکھنؤ کی عزاداری کا سب سے بڑا اثر فنون لطیفہ پر ہوا۔ مختلف قسم کی فنون اور ہنر کو ترقی ہوئی۔ جس میں سنیوں اور اہل ہند کو زیادہ مظاہرے کا موقع ملا۔ یہ حضرات اپنے پیشے کے لحاظ سے تعزیے تیار کرنے لگے۔ مثلاً شیرینی فروش شکر اور بتاشوں کے بھر جی ہو اور مٹر کے درزی کٹاؤ کے چکن ساز چکن کے منیہار چوڑیوں کے کھار مٹی کے ٹنڈ اف روٹی کے اور بنجار لکڑی کے نہایت دیدہ زیب تعزیے تیار کرتے تھے۔ ان پیشہ وروں کے علاوہ اور لوگ بھی نفیس تعزیے بناتے تھے۔ جیسے راگہ کا تعزیہ، مینا کاری کا تعزیہ، چٹائی کے تعزیہ وغیرہ۔

چٹائی کے تعزیے وغیرہ محمد بخش صدر گنج ہیں، جب سرائے معالی خان میں، رمضان میں بنائے گئے تھے، اور خدا بخش اکرام اللہ خاں کے امام باڑے کے پھانک میں رکھا کرتے تھے۔ ان تعزیوں کو بنانے میں سب کا رنگ بھور کی پتیوں اور مختلف رنگ کے تاگوں سے بنی ہوئی چٹائیوں کا استعمال کرتے تھے۔ موم کی بنی ہوئی ایک شاندار صریح جس میں کاغذ پر موم کی فنی خوبصورتی کا

مظاہرہ کیا جاتا تھا۔ حسین آباد میں رکھی جاتی تھیں۔ روٹی کے دو تعزیے جن میں ایک بزم منڈی کے میاں سلاو اور دوسرا سعادت گنج کے میاں رجب رکھا کرتے تھے جن میں اپنی مثال آپ تھا۔ ایک مینا کار چپ تعزیہ ٹاٹ پٹی میں غلام علی رنگ ساز کا، دوسرا راجہ بازار میں سرفراز علی کا اور تیسرا حسین آباد میں پکے بڑی فروش کا بے حد مشہور تھا۔ سرفراز علی کا تعزیہ محمد علی شاہ کے زمانے سے رکھا جاتا تھا۔ محلہ پانٹالا کے رہنے والے ایک شخص حکیم نامی چوڑیوں کا تعزیہ بناتے تھے۔ محلہ چو پٹیاں میں رہنے والا ایک کھار پٹکا رام مٹی کا تعزیہ بناتا تھا۔ اسی طرح ایک ہندو ہرکانے ایک لال تعزیہ بناتا شروع کیا تھا۔ اس کے علاوہ جتنا کھار کو مٹی کھار اور مٹی سر جو پر شاد گم وغیرہ نے بھی لال تعزیہ رکھنا شروع کیا۔ اور ایک مشہور سرخ تعزیہ کسی دوسرے محلہ سے اٹھتا تھا جس میں راجہ مہرا کے خاندان کے ایک شخص لالہ ہر پر شاد لہرائی ہوئی آواز میں دو خاص مرچے پڑھتے تھے۔

(۱) جب منگ بھر کے منہ سے عباس غازی گھر چلے

(۲) یا رب کسی کا باغ تمنا خزاں نہ ہو

بیتل کا ایک تعزیہ امین آباد کی طرف رکھا جاتا تھا۔ شہر میں سفید تعزیوں کی بھرمار تھی جن میں پانٹالا کی ایک مسلمان والی پھندن اور دوسرا بیچوں ٹولہ متصل پھول والی گلی میں ہندو والی کیغیہ کا تھا۔ یہ دونوں تعزیے اپنی خوبصورتی کی وجہ سے بے حد جاذب نظر تھے۔ گرزماروں کی جماعت نے عہد امجد علی شاہ میں ایک کالا تعزیہ رکھنا شروع کیا۔ یہ تعزیہ جلوس کے آخر میں ہوتا تھا اس کو دیکھ کر زائرین یہ سمجھ لیتے تھے کہ بلائے تال کنورا میں اب کوئی تعزیہ نہیں آ رہا ہے۔ بیسویں صدی میں یہ تعزیہ ایک رنگریز حسن کے پاس آیا۔ بھر بھر عیدی بڑی فروش نے گول دروازہ میں رکھنا شروع کیا۔ ایک اور مشہور تعزیہ مولیٰ مسجد کے قریب ایک کھلے مقام پر سجایا جاتا تھا۔ چونکہ یہ تعزیہ ٹوگنر بلند صریح کی شکل کا ہوتا تھا۔ لہذا ٹوگنر تعزیہ کے نام سے مشہور ہوا۔ جھلداروں کا ایک مخصوص فرقہ گانا بجانا جس کا ذریعہ معاش تھا۔ ایام عزاء میں اپنے پیشہ کو موقوف کر کے عزاداری کرتے تھے۔ اور ایک تعزیہ بناتے تھے جو جھلداروں کے تعزیے کے نام سے مشہور ہے۔ اس تعزیے کے سامنے وہی لوگ نوحہ و مرثیہ خوانی کرتے تھے۔ آغا عبدالکریم خاں جو انگریزی فوج میں ملازم تھے اور لکھنؤ کی فتح کے بعد وہیں مقیم ہو گئے تھے۔ ایک تعزیہ بناتے تھے جو رسالدار کا

کہ وہ لوگ جن کا مجموعی تاثر خوشی کا ہوتا تھا۔ وہ بھی سوز میں ڈھل کر غم کی کیفیت ظاہر کرنے لگتا تھا۔ (دستان عشق کی مرثیہ گوئی، صفحہ ۳۹) یہی وجہ ہے کہ مجالس عزاء میں سوز خوانی کو خصوصی اہمیت حاصل ہوگئی۔ اور وہ لوگ جن میں علماء مجتہدین اور ثقہ بزرگ شامل تھے۔ جو راگ راگنیوں سے شری بنیاد پر پرہیز کرتے تھے سوز خوانی میں دلچسپی لینے لگے۔

شاعری میں مرثیہ کی صنف کو جو غیر معمولی ترقی حاصل ہوئی وہ اسی عزاداری کا نتیجہ ہے۔ اس کے علاوہ سلام، رباعی، نوحہ و ماتم وغیرہ بھی کہے جانے لگے۔ یوں ادب میں اور معیاری شاعری کا اضافہ ہوا۔ شیعیت کے زیر اثر ایک نئی صنف مرثیہ بھی ایجاد ہوئی۔

فنون سپہ گری نے بھی شہرت پائی۔ مثلاً تلوار بازی، چھتری، سنگھ، بانا اور لکڑی چلانے کا فن، وصول، تاشے اور تھارے بجانے کا فن اسی زمانے میں ترقی پذیر ہوئے۔ امام باڑوں کی تعمیر اور آرائش و زیبائش نے دستکاروں اور کاریگروں کے لیے بہترین مواقع فراہم کئے۔ لہذا علم، پچکے، نشان، تابوت، ضریح، تعزیے، ذوالبناح اور ان کے متعلقات پر توجہ ہوئی اور نئے نئے انداز سے کمال فن کا مظاہرہ کیا جانے لگا۔ جیسے علم، نہ صرف چاندی اور سونے کے بنتے تھے بلکہ ان میں نقاشیاں، طفرے اور مختلف کٹاؤں کا کام ہونے لگے۔ پتکوں میں زردوزی کا کام، کوٹا، کناری، بنت، جالی، کرن اور گوکھر و کو طرح طرح سے استعمال کیا گیا۔ نشانوں میں جدتیں کی گئیں۔ (اردو مرثیہ کا ارتقاء، صفحہ ۳۰۵)

فن تعمیر کی ترقی نے برجیوں اور گنبدوں میں ندرت پیدا کی۔ جھاڑ، فانوس، کنول وغیرہ امام باڑوں میں سجائے جانے لگے جن کی وجہ سے شیشہ گروں کی صنعت کو فروغ حاصل ہوا۔ مجالس عزاء میں حیرت انگیز تقسیم ہوتی تھیں ان کی وجہ سے طوائف اور ناہائوں نے بھی اپنے فن کے مظاہرے کرنا شروع کئے۔ مختلف قسم کی مٹھائیاں، شیر مالیں، پراسے اور کباب وغیرہ پکائے جانے لگے۔

غرضیکہ اودھ کے فرمانرواؤں کے عہد میں عزاداری کو وہ فروغ حاصل ہوا جو شمالی ہندوستان کی تاریخ میں کہیں نظر نہیں آتا۔

تعزیہ کہلاتا تھا۔ وہ خود اس تعزیے کے ساتھ سوگوارانہ انداز سے سرو پا ہر ہند جلوس عزاء میں شرکت کرتے تھے۔ یوم عاشورہ محمد علی شاہ کی ضریح کے بعد سب سے پہلا تعزیہ انہیں کا ہوتا تھا (لاہور آج کل، جنوری ۱۹۷۵ء، ۸۵۵۔ قدیم لکھنؤ کی تعزیہ داری از جعفر حسین۔ سرفراز عزم نمبر ۱۸۶، صفحہ ۳۱۔ مہدائی کے چند نئی تعزیے از شیخ صدق حسین)

غرضیکہ ایسے متحد و تعزیے تھے جن کی وجہ سے لکھنؤ میں دست کاروں اور فنکاروں کو اپنے فن کا مظاہرہ کرنے کا موقع ملا۔ اور یہی وہ خصوصیت ہے جو شاہان اودھ کے علاوہ کسی مسلمان بادشاہ کو نصیب نہیں ہوئی۔

شعر و ادب اور دیگر فنون پر بھی عزاداری اثر انداز ہوئی۔ اور مجالس عزاء کی وجہ سے واقعہ خوانی، حدیث خوانی، سوز خوانی، مرثیہ خوانی اور نوحہ خوانی کے فن ایجاد ہوئے۔ مجالس ہی کی وجہ سے ذکر کری کے فن کو فروغ حاصل ہوا اور مختلف ذاکر جدا جدا عنوانوں سے مصائب سید الشہداء بیان کرتے روتے اور رلاتے تھے۔ اپنے بیان کو زیادہ متاثر کن بنانے کے لیے وہ فصیح و بلیغ زبان و عبارت کا استعمال کرنے لگے۔ حدیث خوان بھی پرورد اور سوز و گداز سے بھرپور انداز میں فضائل اہل بیت کرنے لگے۔ واقعہ خوانی کی فصاحت نے داستان گوئی کے فن کو بھی مات کر دیا۔ مرثیہ خوانی تحت اللفظ ہوتی تھی۔ لیکن ایسی فنکاری سے کہ مرثیہ خواں چشم و ابرو اور ہاتھ پاؤں کے اشاروں سے واقعات کی ایسی زندہ تصویر سامعین کے سامنے پیش کرتے تھے کہ حاضرین کی آنکھوں سے اشک جاری ہو جاتے تھے۔ میر انیس اور مرزا دبیر نے تو اس فن میں چار چاند لگا دیے۔ سوز خوانوں نے ان مرثیوں اور نوحوں کو فن موسیقی کے اصولوں میں ایسا ڈھالا کہ اس میں درد اور سوز پیدا ہو گیا۔ یہ فن اس سے قبل کہیں نظر نہیں آتا۔ سوز خوانی میں اصلی سوز خوان کے ساتھ چار آدمی آواز ملانے کے لیے ساتھ بیٹھتے تھے اور سازوں کی غیر موجودگی میں ان کی آوازیں بنیادی سر قائم رکھنے میں سوز خوان کی کافی مدد کرتی تھیں۔ چار مصرعے ایک طرز میں کہنے کے بعد سوز خوان بقیہ دو مصرعوں کو عموماً ذرا تیز سر میں اٹھاتا تھا جس سے سامعین پر بھی اچھا اثر پڑتا تھا۔ اور مرثیے میں مسدس کی مہیبت بھی قائم و مند ثابت ہوتی تھی۔ اس فن میں بے شمار ہاکمال پیدا ہوئے۔ میر علی سوز خوان اور ان کے جانشینوں نے تو سوز خوانی کے فن میں بڑا نگہار پیدا کیا۔ ان کا کمال یہ تھا

۴۔ اتر پردیش (شمالی ہند) : اتر پردیش یعنی شمالی ہند میں شیعیت ان سادات کے ساتھ آتی گئی جو دہلی و قبا ہندوستان آتے رہے۔ ان سیدوں نے کسی خاص صوبہ یا وسیع علاقے کو اپنا مسکن نہیں بنایا بلکہ کچھ تو حکومت وقت کی نظروں سے پوشیدہ رہنے کی خاطر اور کچھ سادگی پسند درویشانہ و مذہبی فطرت کے باعث انھوں نے شہروں سے دور جنگلوں اور پہاڑوں میں اپنی بستیاں بسائیں۔ ان چھوٹے موٹے دیہاتیوں میں رہ کر یہ لوگ نہ صرف یہ کہ اپنی ضروریات زندگی پورا کر لیتے تھے بلکہ علمی تحقیقات کا کام نیز عزاداری بھی آزادانہ طور پر کر سکتے تھے۔ لہذا شمالی ہندوستان میں شیعیت اور عزاداری کے جو مرکز نظر آتے ہیں۔ وہ بڑے بڑے شہروں میں نہیں بلکہ دیہات، گاؤں یا چھوٹی چھوٹی سیدوں کی بستیاں ہیں بہر حال یہ اثرات دیر سے دیر سے شہروں تک پہنچے۔ بعض شہروں پر اس کا گہرا اثر ہوا۔ بعض پر کم۔ یہ بھی ہوا کہ گاؤں کے یہ سادات روزگار کی تلاش میں جب شہروں میں سکونت پذیر ہوئے۔ تو اپنے ساتھ عزاداری بھی لائے۔ ان مختصر سی بستیوں میں قصبہ جاس (اودھ) جوگی پورہ یا احمد پور سادات (بجنور) جوینور، امر وہہ، نوگانوال سادات (مراد آباد) پٹنہ، نیز الہ آباد اور بنارس کے بہت سے قصبہ جات قابل ذکر ہیں۔

جون پور : میں غالباً اٹھارویں صدی عیسویں سے عزاداری کو فروغ حاصل ہوتا شروع ہو گیا تھا۔ لیکن شیعیت نے قدم اسی وقت جما لیے تھے جب ملک اشرف خواجہ جہاں نے دہلی کی قوت کو منتشر پا کر ۱۳۹۸ھ میں اپنی خود مختاری کا اعلان کرتے ہوئے سلطنت شرقیہ کی بنیاد رکھی۔ اور جوینور کو پایہ تخت قرار دیا۔ اس وقت جون پور کے ماتحت قنوج، کڑہ، سندیلہ، دلمو، بہرائچ، بہار اور ترہٹ وغیرہ تھے خواجہ جہاں نے تخت نشین ہوتے ہی ہر سال ایک مخصوص رقم حق امام عصر (عس) جمع کرنا شروع کی۔ حالانکہ اس نے خود کوئی عز خانہ تعمیر نہیں کیا۔ لیکن ایام عزاء میں اس کے محل میں بھی عزاداری ہوتی تھی۔ اور وہ خود بھی شہر کے مخصوص عز خانوں کی مجلسوں میں شرکت کرتا تھا۔ محرم کے زمانے میں تمام شیعہ بادشاہوں کی طرح خواجہ جہاں بھی تمام کاموں کو ترک کر دیا کرتا تھا۔

خواجہ جہاں نے اپنی زندگی ہی میں ایران کے دو سید زادوں، سید مبارک اور سید ابراہیم کو اپنا ولی عہد مقرر کر لیا تھا۔ اور انھیں نظام حکومت بھی سونپ دیا تھا۔ چنانچہ اس کے انتقال کے بعد جب سید مبارک شاہ تخت نشین ہوا تو اس نے بھی خواجہ جہاں کی طرف نفس اور عزاداری کو ویسے ہی برقرار رکھا۔ سید مبارک شاہ کو حکومت کرنے کا بہت مختصر موقع ملا۔ اس کے انتقال کے بعد سید ابراہیم شاہ تقریباً چالیس سال تک جوینور کے تخت پر متمکن رہا۔ اور اس دوران اس سے جہاں تک ممکن ہو سکا۔ عزاداری کو فروغ دینے کی کوشش کی۔ عز خانہ (خانقاہ نوہ گراں) اسی کے عہد میں تعمیر ہوا۔ یہ عز خانہ اس جگہ تعمیر کیا گیا تھا۔ جہاں ملک اشرف خواجہ جہاں اور سید مبارک شاہ شرقی کی قبریں تھیں۔ یہ ایک وسیع و عریض عز خانہ تھا۔ یہاں شاہی تزک و احتشام کے ساتھ عزاداری ہوتی تھی۔ ابراہیم شاہ کے بعد اس کی وصیت کے مطابق اس کی قبر پر تھریہ بھی رکھا جاتا تھا۔

ابراہیم شاہ کی مذہب پسندی اور علم پردی کی وجہ سے اکثر صوفیائے کرام دور دراز علاقوں خصوصاً دلی سے جوینور منتقل ہوئے۔ یہ سب عزاداری سید الشہداء میں ایسا ہی انہماک رکھتے تھے۔ جیسا بادشاہ کو بذات خود تھا۔ اسی دور میں حضرت مخدوم سید جہانگیر اشرف سمنانی جوینور پہنچے اور اپنے معمول کے مطابق مسجد میں قیام فرمایا۔ آپ کے دوران قیام میں ہلال محرم نمودار ہوا۔ آپ نے محرم مسجد میں ایک علم نصب فرمایا اور مختلف ہو گئے عشرہ محرم بھر اعتکاف رہا۔ روزانہ شیرینی نذر کرتے اور حاضرین میں تقسیم کرتے۔ آپ کو سید الشہداء کی عزاداری سے خاص تعلق خاطر تھا۔ چنانچہ آپ نے جب فیض آباد ضلع کے اکبر پور علاقے میں مستقل سکونت اختیار کی تو وہاں بھی عزاداری کا اہتمام فرمایا محرم کا چاند دیکھتے ہی آپ لباس عزاء پہن کر مریدین کے گردہ کے ساتھ نکلتے۔ اور علم لے کر آبادی کا گشت فرماتے تھے۔ آپ کی وجہ سے جوینور سے لے کر اطراف فیض آباد اس کے علاوہ جہاں جہاں آپ کا گزر ہوا۔ عزاداری کو کافی فروغ حاصل ہوا۔ (سرفراز محرم نمبر ۱۹۳۲ء۔ علی ضامن ترمذی کے مضمون سے)

سید محمود شاہ شرقی نے بھی عزاداری کو اپنے پیش رو بادشاہوں کی طرح برقرار رکھا اور محلہ بیگم پنچ میں ایک عظیم الشان عز خانہ تعمیر کروایا۔ اس کی ملکہ راجے بی بی بھی بڑی مذہبی خاتون تھی اس نے ملا سید علی داؤد کے لیے مسجد نماز گاہ (لال دروازہ) کے محفل ایک عز خانہ تعمیر کروایا۔

چراغاں ہوتا تھا لوگ محلہ بارہ دوریہ کے چوک سے ماتم کرتے ہوئے آتے تھے اور یہاں سے منی لے جا کر چوک پر نشان بناتے تھے یہ رسم اب تک جاری ہے۔

جونپور میں عزاداری کا یہ سلسلہ عہد جہانگیر میں بھی جاری رہا۔ اسی زمانہ میں خواجہ میر کے فرزند سید علی زیارت عبات سے واپسی پر نشان رسول اللہ اور نشان کتب دست حضرت علی لائے اور ایک احاطہ تعمیر کروا کے اس کے اندر نشان نصب کرایا۔ یہ عمارت پنج شریف کہلاتی ہے یہاں خواتین و حضرات کا کافی مجمع رہتا ہے۔ خصوصاً عشرہ محرم کے پہلے پنج شنبہ کو شہر سے تعزیئے اور علم معطل کے آتے ہیں لوگ مسور کی کچھڑی، پلاؤ، زردہ وغیرہ پر بند ردلاتے ہیں۔ ۲۰ رمضان المبارک کو شہادت امیر المومنین کے موقع پر بھی عزادانہ حد دہلو گھاٹ سے تعزیہ معطل کے جاتا ہے۔ اور ماتم داروں کو یہاں روزہ افطار کروایا جاتا ہے۔

سید احسن اخوند میر کے خاندان کے ایک فرد نے موضع امام پور میں روضہ امام حسین کی تعمیر یعنی کر بلا بنوائی جہاں اکثر مجالس عزاداری ہوتی ہیں۔ اس کے علاوہ شاہ مرتضیٰ نے حمزہ پور میں عہد شاہ عالم میں ایک زیارت گاہ بنوائی۔ جہاں حضرت امیر المومنین کا نشان دست اور حضرت عباس کے روضہ کی اینٹ لا کر نصب کی گئی ہے۔ یہاں بھی نوچندی جمعات کو اطراف کے عزادانوں سے علم اور معطل آتے ہیں۔ اس کے علاوہ جونپور کے متعدد شاہی اور قدیم عزادانے جو تقریباً ۱۳۸۸ میں موجود ہیں جن میں خانقاہ نوحہ گراں، صدر امام باڑہ، مولانا نصیر صاحب (چھتری گھاٹ) کا عزادانہ، ذوالقدر بہادر (دریہ) وغیرہ مشہور ہیں۔ جہاں اپنے مخصوص انداز میں زمانہ قدیم سے عزاداری ہو رہی ہے اور آج بھی وہی شان باقی ہے۔ مولوی خیر الدین عابدی نے اپنی کتاب (تاریخ عزاداری جونپور) میں جونپور کی عزاداری کا بیان بڑی تفصیل سے کیا ہے۔

امروہہ: امروہہ کے متعلق صریحاً نہیں کہا جاسکتا کہ کس وقت مسلمانوں نے اس علاقے کو فتح کیا۔ البتہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جہاں جہاں مسلمان سپاہیوں کے قدم پہنچے ہیں ان میں سے کچھ سید یا شیعہ ضرور رہے ہیں اور اسی طرح اسلامی حکومت کے ساتھ ساتھ شیعیت بھی ہندوستان کے کونے کونے میں پہنچتی رہی چاہے وہ اعلیٰ درجے یا خفیہ طور پر امروہہ میں بھی شیعیت

شرقی بادشاہوں میں عزاداری کو سب سے زیادہ فروغ دینے والا بادشاہ سید حسین شاہ تھا جس نے تقریباً ۲۸ سال تک حکومت کی۔ اور اس دوران ہر ممکن طریقے سے عزاداری کو ترقی دی۔ چنانچہ جامع الشرق کے دکن پھاٹک کے سامنے ایک عزادانہ اور تعزیہ رکھنے کا چاک تعمیر کروایا خود جامع الشرق (بڑی مسجد) میں بھی حسین شاہ کی طرف سے حوض کے سامنے ایک تعزیہ رکھا جاتا تھا جسے مولوی کرامت علی جونپوری نے انگریزی دور حکومت میں بند کروادیا۔ وہ تعزیہ اب سید حسین شاہ شرقی کی قبر کے سامنے رکھا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اس نے اپنے بزرگوں کے تعمیر کردہ عزادانوں میں عزاداری کو فروغ دیا۔ (تاریخ عزاداری جونپور صفحہ ۲۷)۔

۱۳۸۱ء میں جب جونپور میں لودھیوں کا اقتدار بڑھنے لگا تو سکندر لودھی نے جونپور کی اکثر خانقاہوں، مدرسوں اور خاص طور پر عزادانوں کو اس طرح سہار کر دیا کہ ان میں سے اکثر کی دوبارہ تعمیر ناممکن ہو گئی۔ البتہ شہزادہ حسین خان نے بعد میں ایک معمولی شہ قسین بنا کر نوہ گراں کی عزاداری باقی رکھی۔

یہ بھی اتفاق ہے کہ لودھیوں کے بعد جونپور کا علاقہ جب مغلوں کے زیر اقتدار آ گیا تو اکبر نے اسے منعم خانقاہ کو عطا کیا۔ جو شیعہ اثنا عشری تھا۔ اس نے مسجدیں اور خانقاہ ڈاکراں تعمیر کروائی۔ اس دوران اور بھی شیعہ سپاہ گر جونپور میں آئے۔ مثلاً سید احسن اخوند میر جنہیں اکبر نے مائل کا علاقہ بطور جاگیر عطا کیا۔ انھوں نے مائل میں عزادانہ تعمیر کروایا۔ اور ابران کے رواج کے مطابق ایام عزاداری میں ذوالحجہ کی شبیہ کا جلوس بھی نکالا۔ اس خاندان کے آخری برسر اقتدار راجہ ارادوت خان نے موضع اٹلی میں عزادانہ اور مسجد تعمیر کی اس کے علاوہ نواب حسن خان نے (جن کو علی قلی خاں کو بغاوت فرو کرنے کے عوض علی قلی بی کے دیوان کی حویلی بادشاہ کی طرف سے دی گئی تھی) اس حویلی کے عقب میں ایک مسجد تعمیر کرائی۔ اس کے اندر ایک چوک میں محرم اور چہلم میں عزاداری ہوا کرتی تھی۔

حکیم محمد کمال نے بھی دریائے کوئٹی کے کنارے ایک مسجد اور عزادانہ تعمیر کروایا۔ اب یہ مسجد شیعہ جامعہ مسجد کہلاتی ہے۔ محمد ہاشم کے آباد کردہ محلہ باغ ہاشم کے اندرونی احاطہ میں ایک خوبصورت گنبد کے اندر نشان قدم مبارک سرور کائنات نصب ہے۔ یہاں ساتویں محرم کو

اسی دور کی یادگار ہے۔ اور بقول صاحب تاریخ واسطیہ ”زمانہ ماضیہ میں کل شہر کے سادات و دیگر اہل خاص مذہب شیعہ مجتمع ہو کر اسی امام ہاڑے میں تعویہ داری اور ماتم داری کیا کرتے تھے۔“ عہد جہانگیر میں خاندان دانشمندان کے جد بزرگوار مولانا سید اشرف دانشمند امر وہہ آئے ان کا سلسلہ نسب سید موسیٰ مہر ق بن امام محمد تقی الجواد تک پہنچتا ہے۔ (تاریخ امر وہہ صفحہ ۱۸۱) البتہ جلوس کا باقاعدہ سلسلہ عہد عالمگیر سے شروع ہوا۔ اورنگ زیب کے عہد میں ایک ایرانی شاہ مسکین نامی امر وہہ میں وارد ہوئے۔ اور انھوں نے جلوس کی ابتداء کی۔ لیکن مخالفین نے مخالفت کی۔ اور ان کے قتل کا فتویٰ حاصل کر کے انھیں شہید کر دیا۔ (آج کل دسمبر ۱۹۷۹ء صفحہ ۲۳)

عہد عالمگیر میں جلوس علم کا ثبوت و محرم کو لکھنے والے نشانوں کے جلوس سے بھی ملتا ہے اس جلوس کے سلسلے میں امام مرتضیٰ نقوی اپنے مضمون میں رقم طراز ہیں۔

”سید محمد میر عدل کے فرزند شاہ ابوالحسن شہنشاہ اکبر کے یہاں منصب دار تھے۔ امر وہہ آتے ہوئے گڑھ ملتان میں قیام کیا۔ وہاں میاں الہ بخش گنج بخش سے ملاقات ہوئی۔ موصوف نے ایک تلوار اور ایک نیزہ یہ کہہ کر سید صاحب کو نذر کیا۔ یہ تبرکات زید شہید کے ہیں جو ہمارے سلسلہ میں المائتا اور وصیحا سوسال سے متواتر چلے آتے ہیں۔“

صاحب تاریخ اصغری لکھتے ہیں کہ میاں الہ بخش کو شیخ مبارک بالادست جمعہ خانہ والے سے یہ تبرکات ملے تھے۔ اور ان کو سید علی عاشقان سرائے میر والے سے ملے تھے۔ جو بڑے عارف باللہ اور زید شہید کی اولاد میں تھے۔ اس تلوار اور نیزے کو شاہ سید ابوالحسن بڑے احترام کے ساتھ امر وہہ لے آئے۔ اور ان کی اولاد میں یہ تبرکات محفوظ رہے۔ جب سید دوست علی نے محلہ کلکوٹی پر عزا خانہ تعمیر کرایا تو خاندان کے دوسرے حضرات کو بھی عزاداری سے دلچسپی پیدا ہوتی گئی۔ ایک بزرگ سید مہجوبی نے تبرکات میں سے زید شہید کے نیزے میں پرچم لگا کر اس کو نشان بنا کر شہر کی گشت کرنا چاہی سید دوست علی سے مشورہ کیا تو انھوں نے فرمایا کہ صرف دربار کلاں سے میرے امام ہاڑے میں لے آؤ۔ چنانچہ اس علم کو نصب کرنے کے لیے ایک اونچا چوڑا بتا کر اس پر علم نصب کر دیا گیا۔“

اسلامی عہد کے ابتدائی زمانے سے موجود رہی ہوگی۔ لیکن باقاعدہ طور پر جو سید خاندان سب سے پہلے امر وہہ آباد ہوا شاہ ولایت ہے۔ محمود عباسی اپنی تالیف تاریخ امر وہہ (تھمس الاولین لموصفۃ الآخرین) میں اس بات کا اقرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ان میں (شیعیان امر وہہ) سب سے قدیم تعداد میں سب سے زیادہ اور معزز و باوقار خاندان اولاد سید العارفین سید حسن الملقب بہ سید شرف الدین شاہ ولایت کا ہے۔ حضرت ممدوح کا سلسلہ نسب حضرت امام علی نقی سے متصل ہوتا ہے۔ اس سادات نقوی کی سکونت شہر کے اکثر محلوں میں ہے۔“ (صفحہ ۱۸۱)

حضرت سید شرف الدین شاہ ولایت سادات نقویہ کے مورث اعلیٰ غیاث الدین بلبن کے عہد میں (۱۲۶۶ھ تا ۱۲۸۶ھ) امر وہہ تشریف لائے اور یہیں سکونت اختیار کی۔ ان کا قیام اور پہلا مقام اس جگہ بتایا جاتا ہے۔ جواب محلہ چچہ رہا ہے۔ (ماہ نامہ آج کل دسمبر ۱۹۷۹ء صفحہ ۳۲) امر وہہ کی عزاداری از امام مرتضیٰ نقوی) اور یہی نہیں بلکہ امام مرتضیٰ نقوی کا خیال ہے کہ ان کے عہد میں حیدری اور جلالی فقہاء کی وہ جماعتیں جو امر وہہ میں موجود تھیں اور جن کے وجود کا ثبوت مشہور سیاح ابن بطوطہ کے آمد کے زمانے میں (۱۳۱۷ھ) ملتا ہے۔ شاہ صاحب کے ساتھ ملتان سے آئی ہوگی البتہ اس زمانہ میں باقاعدہ عزاداری اس لیے ممکن نہ تھی کہ نہ ہی شیعہ اتنی بھرپور تعداد میں وہاں موجود تھے۔ اور نہ ہی حکومت کی طرف سے کوئی مذہبی آزادی انھیں میسر آسکتی تھی حالانکہ حسینی خاندان (جو شاہ ولایت کے فرزند اکبر قاضی سید امیر علی کی نسل سے ہے) کے علاوہ اس وقت اور بھی شیعہ خاندان موجود تھے۔ مثلاً خاندان نوکیاں جن کا سلسلہ نسب سید عمر اشرف بن امام زین العابدین تک منتهی ہوتا ہے اور شاہ صاحب کے عم محترم سید عزیز الدین کی نسل سے ایک بڑا خاندان جو موضع نوگانواں سادات میں آباد ہوا۔ وغیرہ وغیرہ (تاریخ امر وہہ۔ ۱۸۱) عباسی نے سادات نوگانواں کو سید عزیز الدین کی نسل سے بتایا ہے۔ حالانکہ ان کا شجرہ نسب حضرت بدرالدین الملقب سے جا کر ملتا ہے جو بابا شکر گنج کے داماد تھے۔ ڈاکٹر محمد عمر نے بھی اس کی تائید کی ہے اور خود سادات نوگانواں بھی اس کو قبول کرتے ہیں۔ (لیکن عزاداری کا باقاعدہ سلسلہ عہد اکبری سے شروع ہوتا دکھائی دیتا ہے۔ امر وہہ کا قدیم امام ہاڑہ جو سید ناہر اور سید فیض سے منسوب ہے

ہے۔ جو ماحمی جلوس کی نشانی ہے۔ پچھلے اونٹوں پر بیٹھنے والے لوگ روٹی تقسیم کرتے ہیں اور سڑک پر چلنے والے "توشہ" کہہ کر مانتے ہیں۔

(۲) اونٹوں کے پیچھے کچھ لوگ تاشہ، ڈھول اور جھانجھ بجاتے ہیں۔

(۳) اس باجے کے عقب میں روشن چوکی ہوتی ہے۔ ان روشن چوکیوں میں کسی میں لوبت اور کسی میں نفیری بجتی ہے جس میں نوحہ کی آواز نکلتی ہے اور کسی میں پلاؤ تقسیم ہوتا ہے۔

(۴) روشن چوکیوں کے درمیانی فاصلے کے خلا کو مسندوں سے پر کیا جاتا ہے۔

ان ہی مسندوں کے ساتھ پاکی بھی ہوتی ہے۔ جس میں تکیہ اور قرآن شریف رعل پر رکھا جاتا ہے یہ تمام سامان آرائش کے نام سے موسوم ہے۔

اس کے فوراً عقب میں دوسرا حصہ جلوس ہوتا ہے۔ اس حصہ جو عرف عام میں "دورہ" کہتے ہیں یہ اصل جلوس ہے۔

(۱) اس حصہ میں سب سے پہلے تاشہ نوازوں کی جماعت ہوتی ہے جو بڑے بڑے فوجی انداز سے چلتے ہیں۔ اور تاشہ، ڈھول اور جھانجھ بجاتے ہیں۔

(۲) تاشہ نوازوں کے پیچھے تلواروں کے علم ہوتے ہیں۔

(۳) تلواروں کے علموں کے درمیان حضرت ابوالفضل العباس کا علم ہوتا ہے۔

(۴) علموں کے پیچھے تابوت ہوتا ہے جس پر سفید کپڑے کا غلاف ہوتا ہے جس میں تیرہ بجی بیست ہوتے ہیں۔

(۵) تابوت کے پیچھے ادھر ادھر بھاٹ ہوتے ہیں جن کے ہاتھوں میں پٹکے کے علم ہوتے ہیں جو سواری پر ہتھتے ہیں۔

(۶) تابوت سے متصل دلدل ہوتا ہے اور دلدل سے بالکل متصل عقب میں ایک دو صفیں نوحہ خوانوں کی ہوتی ہیں۔ اور ان کے پیچھے تمام ماتم دار ہوتے ہیں۔ (آج کل ڈسمبر ۱۹۷۹ء صفحہ ۳۳-۳۵)

جائس: قصبہ جائس سیدوں کی سب سے قدیم ترین بہت ہی جاسکتی ہے۔ پہلے یہ محرقوم کا

اس کے علاوہ اس زمانہ میں امر وہہ میں اور بھی کئی امام باڑے موجود تھے مثلاً سید مظہر علی خاں بن سید غلام علی کا امام باڑہ۔ جہاں سے ساتویں محرم کا جلوس نکلتا ہے۔ نورن کا امام باڑہ سید امانت علی محلہ کالی پکڑی کا امام باڑہ، عز خانہ حرمت شاہ محلہ پھرمہ، ولیم کا امام باڑہ وغیرہ جہاں زمانہ قدیم سے عزاداری ہوتی چلی آرہی ہے۔ مؤلف تاریخ امر وہہ لکھتے ہیں۔

"امروہہ کی عزاداری دور دور مشہور ہے۔ امام باڑے بڑے اہتمام سے آراستہ کئے جاتے ہیں۔ محورت، مرد، بچے، بوڑھے اور جوان سب غم امام میں سراپا ہنہ ماتم کرتے، نالہ و بکا کی آوازیں دور دور تک جاتی ہیں۔ تین محرم سے آٹھ محرم تک حسب ذیل امام باڑوں سے علم و تعزیے نکلتے ہیں۔"

(۱) امام باڑہ ولیم (محلہ منچدرہ) امام باڑہ حرمت شاہ (پھرمہ) سکون کا امام باڑہ نورن، امام باڑہ کٹرہ غلام علی، امام باڑہ چاند سورج (قاضی زادہ) ۹ محرم کا امام باڑہ دربار کلاں سے نشان اٹھ کر امام باڑہ دوست علی واقع محلہ کٹکوئی میں جاتے ہیں۔ اور دسویں محرم کو محلہ شفاعت پور سے تربت تخت اور مسند تکیہ محلہ روشن چوکی وغیرہ نکلتے ہیں۔ امام باڑہ میراثیاں کے سامنے ہو کر قسائی خانہ محلہ کو واپس جاتے ہیں۔ محلہ قاضی زادہ میں تسبیح کی زیارت ہوتی ہے۔ (صفحہ ۳۸۴) یہ تسبیح ہے جس کے کچھ دانے امر وہہ کے ایک بزرگ حاجی سید مظفر حسین کے ہاتھ میں سرخ ہو گئے تھے ڈاکٹر امام مرتضیٰ نقوی کے بیان کے مطابق یہ محلہ قاضی زادہ نہیں بلکہ محلہ گذری ہے۔)

محاس کا سلسلہ ۲۵ ربیع الثانی ۸۸۰ھ سے ۸۸۱ھ تک جاری رہتا ہے۔ امر وہہ میں جلوس عزاکا ابتداء ۳ محرم سے ہو کر ۸ محرم تک رہتی ہے۔ اس کی تفصیل اور خصوصیت امام مرتضیٰ نقوی یوں بیان کرتے ہیں۔

"علموں کا یہ جلوس دو حصوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ پہلے حصہ کو "آرائش" اور دوسرے حصہ کو "دورہ" کہتے ہیں۔ جلوس کی ترتیب حسب ذیل ہے۔

(۱) سب سے پہلے جلوس کے آگے اونٹوں کی قطار ہوتی ہیں۔ جن کی تعداد ۲۵۰۲۰ ہوتی ہے۔ سب سے اگلے اونٹ پر فہارہ بٹتا ہے اور سیاہ بھریرے کا علم ایک شخص کے ہاتھ میں ہوتا

کاروان حیات شہید اعظم (نمبر ۱۳۹) صفحہ ۴۲) جن میں سید سادات مخدوم سید جلال الدین حسین اور جہانیاں جہاں گشت کے پوتے سید عبداللہ بخاری کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ (انساب اکبر از سید اکبر علی قلمی بحوالہ کاروان حیات صفحہ ۴۲)

شاہجہاں کے زمانہ میں جب جاس نور جہاں کے بھانجے احمد بیگ کے تحت آیا تو یہاں کچھ مغل آباد ہوئے۔ مرزا عاشور بیگ جنہوں نے عہد نواب سعادت علی خاں محلہ تمبانہ سے ساتویں محرم کو جلوس مہندی کی بناء کی تھی۔ انہیں کی نسل سے تھے (مکتوبات سید محمد حسن رضوی قلمی، بحوالہ کاروان حیات صفحہ ۴۳)

۱۱۹۵ھ میں نواب آصف الدولہ کے عہد میں جب الماس علی خان نے لکھنؤ میں کالا امام باڑہ کے پاس اپنی مسجد تعمیر کرائی اور اس کا سنگ بنیاد جاس کے مولوی میر صادق علی سے رکھوایا۔ تو اس کے صلہ میں انہیں جو ایک لاکھ روپے دیا اسے میر صادق نے جاس میں ایک عالیشان امام باڑے کی تعمیر میں صرف کر دیا۔ نواب امجد علی شاہ کے عہد میں میر علی محمد نے بھی اپنا امام باڑہ تعمیر کرایا۔ اور عزاداری کی بناء کی۔ غرضیکہ جاس میں شروع ہی سے عزاداری ہوتی رہی ہے۔ لیکن اس قصبہ کی اہمیت مولوی دلدار علی کی وجہ سے زیادہ ہے۔

ضلع بجنور : بجنور کے ضلع میں بھی سیدوں کی بہت سی بستیاں آباد ہیں۔ جن میں گوولی سادات، یمن سادات، جوگی پورہ (درگاہ نجف ہند) وغیرہ میں عزاداری خاص اہتمام سے ہوتی ہے۔ بجنور کے محرم کا تفصیلی بیان قرۃ العین حیدر کے نادلوں میں ملتا ہے۔ گوولی سادات زمینداروں کی بستی ہے۔ یہاں دو مسجدیں اور دو امام باڑے ہیں۔ ایک مردانہ اور ایک زنانہ۔ جہاں چاند رات سے ۸ ربیع الاول تک عزاداری کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ جس میں موضع سنگا پور چاند پور کے سادات بھی حصہ لیتے ہیں۔

ضلع بجنور کی عزاداری کی اہمیت، درگاہ نجف ہند، جوگی پورہ (احمد پور سادات) سے زیادہ ہے۔ یہ زیارت گاہ احمد پور کے رئیس سید راجو کے زمانہ سے آباد ہوئی۔ جو شاہجہاں کے دیوان تھے۔ اور آخر عمر میں جب شاہجہاں کو اورنگ زیب سے خطرہ محسوس ہوا تو اس نے سید راجو

ایک قلعہ تھا۔ جو محمود غزنوی کے عہد حکومت میں سالار مسعود غازی کے ہاتھوں ۴۱۸ھ میں فتح ہوا۔ لیکن یہ قلعہ دوبارہ ہندوؤں کے زیر اقتدار چلا گیا اور ۵۹۰ھ میں محمود غزنوی کے عہد میں سید نجم الدین سزوری نے جو سلطان محمود غزنوی کی فوج میں مقدمہ انجش کے کمانڈر تھے۔ اس قلعہ کو فتح کیا۔ سید نجم الدین کے بڑے لڑکے سید شرف الدین نے اس سرزمین کو جس کا نام برعایت مقدمہ انجش ہمیش پڑا۔ بعض محققین جاس کا اصلی نام ”جائے عیش“ قرار دیتے ہیں جو قابل قبول نظر نہیں آتا اپنا مسکن بنایا۔ قصبہ کے اکثر سادات انہیں کی نسل سے ہیں۔ اور انہیں کے زمانے سے عزاداری شروع ہوئی۔ بلکہ یہاں تک کہا جاتا ہے۔ کہ تیمور کے حملہ سے بہت پہلے جاس میں عزاداری کا رواج پڑ چکا تھا۔ میر شرف الدین نے قصبہ جاس کو بہت ہی منظم اور باضابطہ طریقہ سے اس طرح آباد کیا کہ ہر قوم و قبیلہ کے جملہ افراد کا ایک مخصوص محلہ کر دیا گیا۔ اور ہر محلہ میں ایک امام باڑہ بھی تھا۔ جو بڑا دورا کہلاتا تھا۔ یہ بڑا دورا یا بڑا دور واڑہ آٹھ اثناعشری مناسبت سے بارہ محلوں میں تھا۔ جہاں اجتماعی طور پر محرم کے ایام میں عزاداری ہوتی تھی۔ (تاریخ جاس مولفہ مولوی عبدالقادر۔ دوحہ ہاشمیہ مصنفہ سلطان العلماء مولوی سید محمد)

اس کے علاوہ تاریخ فیروز شاہی سے بھی پتہ چلتا ہے کہ فیروز شاہ تغلق نے ۷۸۵ھ میں جلوس و محرم و تقویہ پر بندش عائد کر دی تھی۔ اور اپنے ایک فرمان کے ذریعہ اس نے جاس کی کربلائے کثرہ ولیہ کو بھی منہدم کر دیا تھا۔ یہ کربلا بارہ سو بارہ ہجری تک سادات جاس نصیر آباد کی مشترکہ کربلا تھی۔ جہاں تقویہ دن ہوتے تھے۔

جاس کی عزاداری وہاں کے قدیم ترین امام باڑے محلہ تمبانہ سے بھی ہوتا ہے جہاں آج بھی اسی انداز میں مجلس عزاء پڑھتی ہے یعنی ذکر، خطبہ اور مجلس عربی و فارسی میں پڑھی جاتی ہے۔ عربی میں منبر پر خطبہ پڑھا جاتا ہے اور حاضرین مجلس سچ سچ میں یا علی یا علی دہراتے ہیں۔ پھر ہر شہید کے متعلق دس روز تک فارسی میں ذکر ہوتا ہے۔

شیر شاہ سوری کے عہد سے لے کر اکبر کے زمانہ تک تقریباً اٹھارہ سال تک سادات جاس خانہ بدوشی اور جلا وطنی کی زندگی گزارتے رہے۔ کیونکہ انہوں نے ہمایوں کا ساتھ دیا تھا اکبر کے زمانہ میں وہ پھر اپنے وطن میں آباد ہوئے۔ (مؤلف تاریخ جاس عابد حسین سہرانی بحوالہ

تھیں۔ لکھنؤ کے مشہور سوز خوان اور مرثیہ خوان دربار راہپور میں اپنے فن کا مظاہرہ کرتے تھے۔

جارچہ : ضلع بلند شہر کے سادات بھی عزاداری میں کسی سے کم نہ تھے۔ اور اب بھی چاند رات ہی سے یہاں مجالس کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ پانچ محرم سے زیارتوں کا سلسلہ چلا ہے۔ چہ محرم کو حضرت علی اکبر کا تابوت سات محرم کو حضرت علی اصغر کا گہوارہ اور نشان نو تاریخ کو تعویذ کا جلوس لگتا ہے۔ جس میں اہل ہنود اور سنی حضرات بھی شرکت کرتے ہیں صبح عاشور تعویذ اور علم کے جلوس کے ساتھ امام ہاڑہ پوشی خانہ بچی کر بعد مجلس آگ اور زنجیروں کا ماتم ہوتا ہے۔

جلالی ضلع علی گڑھ : زمانہ قدیم سے تعویذ داری کے لیے مشہور ہے۔ میر کمال الدین حسین ہمدانی نبیرۃ میر سید علی ہمدانی شاہان تیوریہ کے ابتدائی عہد میں دار و جلالی ہوئے اور آپ نے جلالی میں عزاداری کی بنیاد کی۔ پھر قطب العارفین حکیم سید شاہ خیرات علی ہمدانی کے عہد میں نواب شجاع الدولہ جلالی تشریف لائے۔ اور جلالی میں عشرہ محرم تک عزاداری کی۔ اسی موقع پر فرخ آباد کے نواب مظہر جنگ جلالی میں باقاعدہ شیعہ ہوئے۔ (ملاحظہ ہو محمد بخش مولفہ مفتی ولی اللہ فرخ آبادی بحوالہ کارواں حیات صفحہ ۷۹)

جلالی میں متحدہ امام ہاڑے ہیں اور دو کربلائیں بھی۔ ایک بڑی کربلا سید علی اوسط نے تعمیر کرائی تھی۔ یہاں حضرت علی کا تابوت و سہرا وغیرہ ہر سال شہادت کے موقعہ پر دفن کیا جاتا ہے دوسری چھوٹی کربلا جو قدیم ہے۔ یہاں تعویذ کی تربتیں عشرہ محرم میں اور چہلم پر ہر سال دفن کی جاتی ہیں۔ جلالی کے محرم کی خاص خصوصیت اس کی مجالس عزاء ہیں جن میں روضہ خوانی کو خاص اہمیت حاصل ہے اور وہ تمام قدیم کلام جو عشرہ محرم کے دوران جلالی کے امام ہاڑوں میں پڑھا جاتا ہے وہ یہ ہے۔

(۱) روضہ خوانی یا زودہ مجلس معمر مرثیہ بخش کاشی بزمان قاری

(۲) الوداع مصنفہ کاتب تصنیف ۱۱۵۹ھ جو عشرہ محرم کے آخر دن صبح عاشور تعویذ صریح کے

کی شجاعت کی وجہ سے انھیں اپنے خاص کمرے کی نگرانی سپرد فرمائی۔ اسی لیے عہد عالمگیری میں بادشاہ کے عتاب کے خوف سے سید راجو اپنے وطن جوگی پورہ میں آکر مقیم ہو گئے تھے۔ اور دن رات رو رو کر نادعلی کا درد کرتے تھے۔ اور حضرت علی کو مدد کے لیے پکارتے تھے۔ کہا یہ جاتا ہے کہ ایک دن حضرت علی واقعی ان کی مدد کو پہنچے اور ایک غریب برہمن جو وہاں گھاس کھود رہا تھا۔ اس کے ذریعہ سید راجو کو جنگل میں تنہا طلب کیا۔ لیکن اس خبر کے ساتھ ہی گاؤں والوں کا ایک جم غفیر راجو کے پیچھے جنگل کی طرف چلا۔ لیکن اس وقت تک حضرت علی تشریف لے جا چکے تھے۔ البتہ ان کے گھوڑے کے سموں کا نشان اور زمین پر جھاگ باقی رہ گیا تھا۔ سید راجو نے اسی وقت وہاں پر ایک چوکی بنا کر روضہ کی بنیاد ڈالی اور تب سے یہ جگہ درگاہ نجف ہند کہلاتی ہے۔ یہاں سال بھر باقاعدہ مجلس کا سلسلہ چلتا رہتا ہے عام طور پر ماہ مئی میں درگاہ کی سالانہ مجالس ہوتی ہیں۔ جن میں برصغیر ہند و پاک کے تمام شیعہ اور عقیدت مند سنی اور ہندو شرکت کرتے ہیں۔ اس میں بھیڑیہ سادات ضلع بجنور کا جلوس، ذوالجناح، نوکانواں سادات ضلع مراد آباد کا گہوارہ، علی اصغر کا جلوس اور حضرت قاسم کی مہندی کا جلوس جانشہ کا قافلہ حسینی اور عمار یوں کا جلوس یا کبھی ضلع بلند شہر کا خاموش جلوس سری ضلع مراد آباد کا، علموں کا جلوس اور امر وہہ ضلع مراد آباد کا تابوت چادر اور دلدل کا جلوس قابل ذکر ہیں۔

راہپور : ریاست راہپور ایک عرصہ تک نوابی دور کی متحمل رہی ہے۔ اور یہاں کے اکثر نواب شیعہ مسلک رکھتے تھے۔ حالانکہ ریاست میں شیعہ آبادی اتنی نہ تھی۔ لیکن ان شیعہ نوابین کی وجہ سے اکثر عوام خصوصاً پٹھانوں کے خاص قبیلے جیسے یوسف زئی وغیرہ عزاداری دلی عقیدت و احترام سے کرتے تھے۔ اور اودھ حکومت کے دوستانہ تعلقات کے باعث لکھنؤ کے شیعہ شعراء و ادباء بھی اس سلطنت میں آکر ملازم ہو گئے۔ خصوصاً زوال سلطنت اودھ کے بعد رام پور علی وادابی تحریکوں کا مرکز بن گیا۔ لہذا غالب جیسا شخص بھی اس طرف رجوع ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ لکھنؤ کے ایک نواب نے رام پور میں ایک شیعہ کالج اور ٹیکنیکل انسٹی ٹیوٹ کے قیام کا اقدام کیا۔ یہاں خود نوابان عزاداری میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے۔ یکمات اس میں خصوصی دلچسپی کا مظاہرہ کرتی

ساٹنے ہر امام باڑہ میں پڑھی جاتی ہے۔ اس کا مطلع ہے۔

جب حسین رن کو چلے روڑ دکھا ہے الوداع

(۳) محسن کا تصنیف کردہ سلام جو مہندی کے ساٹنے پڑھا جاتا ہے۔ اس کا مطلع ہے۔

ان پر سلام رن میں جو دو لہاؤں بنے

(۴) مولوی سید حیدر بخش حیدری کا سلام جو ۸ محرم کو صبح میں امام باڑہ مسجد جامع میں صبح کے وقت پڑھا جاتا ہے اس کا مطلع ہے۔

ہے سلام اس پر جو بے کس بے پادر بے یار تھا

ہلور: متشرع سیدوں کی ہستی ہے لہذا یہاں ۹ ربی الحجہ سے عزاداری کی فضا قائم ہو جاتی ہے۔ اور اسی دن سے جنگی فحارے بچنا شروع ہو جاتے ہیں دیہاتی عورتیں پوربی زبان میں واہما (منظوم واقعات کر بلا) پڑھتی ہیں۔ صبح عاشور اکثر آس پاس کے دیہاتوں کے مرد واہا اور بھرا پڑھتے ہوئے پیک مغری کی حیثیت سے بلور آتے ہیں۔

زید پور: ضلع بارہ بکنی میں بھی زمانہ قدیم سے سادات آباد ہیں۔ لہذا وہاں عزاداری کی تاریخ بھی اتنی ہی قدیم ہے یہاں پانچ عزاخانے خاص طور پر مشہور ہیں۔ قدیم امام باڑہ جو کئی سو سال پرانا ہے۔ محرم میں یہاں صبح سے شام تک مجالس کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ ۶ محرم کا مہندی کا جلوس میر بنیاد حسن کے امام باڑہ پر ختم ہوتا ہے یہاں بیس صفر کا جلوس مخصوص جلوس ہے اور کافی اہمیت رکھتا ہے۔ ختم مجلس پر عماری و ذوالجناح عزاخانے میں آتے ہیں۔ اس جلوس میں گھوڑے پر فحارہ، عماری و گل و کجاوہ، اونٹوں پر شبیہ گوارہ کئی نفر کی تربتیں اور ذوالجناح وغیرہ ہوتے ہیں۔ اس جلوس کے ہمراہ دستہ حیدری کے نوہ خواں نوے پڑھتے ہیں اور سینہ زنی ہوتی ہے۔ ۲۱ صفر کو دوسی محمد کا تعزیہ اٹھتا ہے۔ ۲۲ صفر کو کم سن بچوں کا ایک جلوس ماتم لکھتا ہے ایک اور مخصوص جلوس ۲۸ ربی کو مدینہ سے حضرت امام حسین کی روانگی کے موقع پر لکھتا ہے جس میں گل سامان سفر ہوتا ہے۔ ۹ ربی الحجہ کی صبح مجلس عزاء کے بعد تابوت جناب مسلم برآمد ہوتا ہے۔ اور تمام ہستی میں

نوحہ خوانی ہوتی ہے۔

جلال پور: (ضلع فیض آباد) بھی جہاں اہل حرد مسلمانوں کی اکثریت ہے عزاداری میں پیش پیش نظر آتا ہے چاند رات سے ہی جلوس لکھنا شروع ہو جاتے ہیں پہلا جلوس موضع نکور سے ذوالجناح کا۔ دوسرا قصبہ جلال پور کا ٹونس ندی کے کنارے واقع امام باڑہ حسن خاں کا جلوس، تیسرا محلہ بازید پور کا جلوس وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ۱۳ محرم کو مسجد جعفری سے بنی اسد کا جلوس لکھتا ہے۔ جو دیکھنے کے قابل ہوتا ہے۔

سندیلہ: سندیلہ (ضلع ہر روئی) کے محرم کی خصوصیت یہ ہے کہ دوسرے شہروں میں علم، مہندی، دلدل گوارہ وغیرہ کے جلوس صرف شیعہ حضرات اپنے گھروں یا امام باڑوں سے نکالتے ہیں اور سنی حضرات اس میں شرکت کرتے ہیں لیکن یہاں یہ سب جلوس اہل سنت اپنے گھروں سے نکالتے ہیں۔ اور شیعہ شرکت کرتے ہیں۔

گونڈہ: گونڈہ ضلع میں بھی عزاداری بغیر کسی اختلاف کے شیعہ سنی مشترک طور پر کرتے ہیں وہاں کے باشندوں کو ناز ہے کہ آج تک وہاں اس مسئلہ پر کوئی جھگڑا نہیں ہوا۔ بلرام پور میں مشہور نقاد اور دانش ور علی سردار جعفری کے خاندان میں عزاداری بڑے نزک و احتشام کے ساتھ منائی جاتی تھی جس کی تفصیل ان کی کتاب ”لکھنؤ کی پانچ راتیں“ میں ملتی ہے۔

صفی پور: صفی پور بھی سادات کا قصبہ ہے۔ جہاں رویت ہلال کے ساتھ ہی عزاخانوں میں مجالس برپا ہونا شروع ہو جاتی ہیں ۱۹۱۲ء تک یہاں ۱۶ مجالس خاص طور پر مشہور تھیں جو شب و روز ہوتی تھیں دن میں تیرہ اور بعد نماز مغربین ۳ مجالس رات کے ایک بجے تک ان میں ایک مجلس بڑے اہتمام سے ہوتی تھی جو سید محمد عسکری رئیس صفی پور کو داتے تھے آج بھی وہاں ساتویں شب کو تخت عروسی حضرت قاسم کا جلوس لکھتا ہے

اس کا منظر دیدنی ہوتا ہے۔ اس جلوس میں سیاہ و سبز جھنڈیاں، سبیل، شربت اور نوبت

کا۔ دعائی جلوس جس میں پدم بھوشن استاد بسم اللہ خاں اپنی شہنائی پر فوج سناٹے ہوئے چلتے ہیں۔ ایک اور جلوس ہاتھی اور اونٹوں پر لگتا ہے۔
کانپور اور ممبئی شہر کے محرم بھی بڑے بارونق ہوتے ہیں۔

بھرائیج : بھرائیج میں بھی مشترکہ عزاداری کا رواج عام ہے اس ریاست کے نوابان خاندان تزلہاں سے تعلق رکھتے تھے۔ لہذا بھرائیج نواب گنج اور علی آباد وغیرہ کے علاقوں میں خاص طور پر بڑے شاعرانہ طریقے پر عزاداری ہوتی ہے۔ ریاست کا ایک عالی شان امام ہاڑہ بھی ہے اس کے علاوہ نواب صاحب کا امام ہاڑہ سید اولاد حسین کا امام ہاڑہ وغیرہ بھی مشہور ہے۔ یہاں کا سب سے اہم جلوس، جلوس ذوالجناح ہوتا ہے۔ جس مکان سے ذوالجناح یا ذلزل برآمد ہوتا ہے اسے ذلزل ہاؤس کہا جاتا ہے۔ یہ جلوس سات محرم کو اٹھ کر تقریباً چوبیس گھنٹے کی گشت کے بعد اٹھ محرم کو کسی وقت کر بلا میں بڑھایا جاتا ہے۔ اس میں بلا مخصوص مذہب و ملت تمام لوگ حصہ لیتے ہیں۔ بھرائیج میں گھروں میں ذلزل رکھنے کا عام رواج ہے۔ اسی لیے یہاں کے مکانات کا صدر دروازہ بہت بڑا بنایا جاتا ہے تاکہ ذلزل اندر داخل ہو سکے۔ (کاروان حیات، شہید اعظم صفحہ نمبر ۹۰)

۵۔ کشمیر: کشمیر میں یوں تو راجہ نگرام کے عہد حکومت ہی سے مسلمان موجود تھے لیکن صحیح معنوں میں مذہب اسلام یہاں اس وقت منظر عام پر آیا جب رنجن بادشاہ نے عارف کامل سید شرف الدین (بلبل شاہ) کے ہاتھوں پر اسلام قبول کیا۔ (بحوالہ جان ہالشر Shias of India, pg.77) اسی زمانہ میں ایران کا ایک شہزادہ جو اپنے آپ کو حضرت علی کے خاندان سے منسوب کرتا تھا۔ تاجر زادے کی حیثیت سے ۱۳۲۳ھ میں کشمیر آیا اور آخر کار ۱۳۳۶ھ میں شاہ مرزا شمس الدین کے نام سے بادشاہت کا اعلان کر دیا۔ یہ سلاطین خاندان کا پہلا بادشاہ تھا۔ اس خاندان کے چوتھے بادشاہ ہندال کے زمانہ میں (۱۳۷۲ھ) امیر کھیر سید علی ہدائی کشمیر تشریف لائے۔

آپ کے ساتھ تقریباً سات سو سادات تھے۔ جو مختلف گاؤں اور قصبوں میں اسلام کی

دفن خانہ، کہاروں، ہاتھیوں اور اونٹوں پر طم کے ہمراہ تخت وغیرہ ہوتے ہیں۔۔ (شیعہ ماہ فردری ۱۹۱۲ء صفحہ ۳۱ سید محمد عسکری کا مضمون۔ صفحہ پور کا محرم)
اس کے علاوہ ردولی اور سیٹاپور کے محرم بھی بڑے شان دار ہوتے ہیں۔ قاضی عبدالستار کی تحریروں میں اس کی خوبصورت جھلکیاں ملتی ہیں۔

آگرہ : آگرہ بھی زمانہ قدیم سے عزاداری میں کسی سے پیچھے نہیں۔ نئی ہستی کے امام ہاڑہ میں اہل سنت کی جانب سے پھولوں کا تعزیہ رکھا جاتا ہے۔ صبح عاشور یہ تعزیہ امام ہاڑہ سے اٹھ کر ایک جلوس کی شکل میں مرثیہ خوانی کے ساتھ کر بلا جاتا ہے۔ روز عاشورہ حضرت شہید ثالث (قاضی نور اللہ شوستری) کے حرار پر جلوس تعزیہ و ذوالجناح، حکم حضرت عباس بنوہ اور ماتم کے ساتھ لگتا ہے۔ آگرے میں شیعوں کے ساتھ ساتھ اہل سنت بھی عزاداری میں بڑے حصہ لیتے ہیں۔ مشہور شاعر سیاب اکبر آبادی کے مکان پر خود تعزیہ داری ہوتی تھی۔ اور سیاب بذات خود سلام پڑھتے تھے۔ اسی طرح شب عاشور ہندوستان کے مشہور شاعر عالم فتح پوری اپنے مکان پر بزم سالہ منعقد کرتے ہیں۔ (کاروان حیات شہید اعظم نمبر)

اسی طرح الہ آباد اور بنارس کے بیشتر قصبہ جات میں عزاداری کا اہتمام ہوتا ہے۔ خصوصاً وہ قصبہ جات جہاں سیدوں کی تعداد زیادہ ہے۔ یا صرف سادات آباد ہیں۔ وہاں محرم میں عزاداری کا زور و شور دکھائی دیتا ہے۔ فارشر نے الہ باد کے محرم کا ذکر خاص طور پر اپنی کتاب India in Travels میں کیا ہے۔ عزاداری کے سلسلے میں الہ باد کے تین محلے مرکزی حیثیت رکھتے ہیں۔ (۱) چوک کا امام ہاڑہ (۲) سبزی منڈی اور (۳) دور یا دبان تینوں محلوں میں مجلسیں ہوتی ہیں۔ اور جلوس ہائے عزادار آمد ہوتے ہیں۔ عاشورے کے دن سنی بھی بڑی عقیدت سے ایک تعزیہ نکالتے ہیں۔ جلوس ذوالجناح، ہال منڈی کے محرم کی چھو لگتا ہے۔ اور سات ربیع الاول کو جلوس عماری بڑا گاؤں سے اور ۸ ربیع الاول کو کراہی الہ باد میں جلوس عماری کا اہتمام ہوتا ہے۔ کراہی میں بھی عزاداری بڑے اہتمام سے ہوتی ہے۔

بنارس کے دو جلوس مخصوص ہیں۔ (۱) چھٹی محرم کا (۲) دوسرا سات ربیع الاول

شیعہ مسلک رکھتے تھے۔ اس لیے ان کے بہت سے امراء و صوبیدار بھی شیعہ تھے۔ مثلاً مرزا حیدر ملک چغتائی، علی مردان خاں، امیراجیم خاں، برہان الدین (فاضل خاں) کفایت خاں موسوی اور امیر خاں جوان شیر جس نے متعدد پورہ میں ایک باغ بنایا تھا۔ جہاں تمام حرم میں ایک وسیع خیمہ نصب کیا جاتا تھا۔ جس میں شیعہ مسلمان حضرت امام حسین کا ماتم کرتے تھے۔ یہ باغ، باغ امیر آباد کے نام سے مشہور ہے۔ (ہجریان کشمیر صفحہ ۱۴۱)

شیعہ شعراء وادباء کی بھی کمی نہ تھی۔ شاہ ابوالفتح ملا مظہری، ادوی، حاجی محمد جان قدسی، کلیم ہمدانی، جو یا، گو یا، حاجی حیدر مفتی، ساجد، لاجع حکیم حبیب اللہ حبیب وغیرہ شیعہ علماء مثلاً ملا عبد الرشید، ملا محمد صادق، ملا طالب، ملا غالب، ملا عبد القی، ملا محمد جواد، ملا عالم انصاری، آغا سید مہدی، آغا سید محمد حجت الاسلام آقا شیخ علی اصغر وغیرہ اسی لیے کشمیر میں شیعہ اثرات جا بجا نظر آتے ہیں۔ شیعوں کی بے شمار خانقاہیں۔ مثلاً خانقاہ سید محمد مدنی، خانقاہ میرٹس الدین عراقی، (خانقاہ نور بخشہ) خانقاہ حسن آباد، خانقاہ بابا خلیل اللہ شاہی مقبرہ وغیرہ۔ شیعہ مسجدوں میں پتھر مسجد (نور جہاں کی تعمیر کردہ) مسجد حسن آباد، مسجد حاجی عیدی، چڈی بل وغیرہ خاص طور پر مشہور ہیں۔

کشمیر میں عزاداری ہمیشہ ہی سے بڑے زور و شور سے ہوتی رہی ہے۔ اور بادشاہوں نے بھی اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ لہذا یہ متعدد امام ہاڑے موجود ہیں۔ کاجی چک کا عالی شان امام ہاڑہ چڈی بل، امام ہاڑہ حسن آباد، بڈگام کا امام ہاڑہ، احمد پور کا امام ہاڑہ، وغیرہ۔

۶۔ پنجاب و سندھ: پنجاب و سندھ وہ علاقے ہیں جہاں پہلی مرتبہ ہاقاعدہ مسلمانوں کا حملہ ہوا۔ اور حکومت قائم ہوئی۔ حجاج بن یوسف کے زمانے میں محمد بن قاسم نے سندھ پر حملہ کیا۔ اور یہاں مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی۔ البتہ کہا جاتا ہے کہ خلیفہ عمر بن عبد العزیز کے ایام پر سندھ کے عرب گورنر نے اعلان کیا تھا کہ اگر سندھ کے لوگ مسلمان ہو جائیں تو انہیں عرب حکمرانوں کے مساوی حقوق ملیں گے۔ بعض سندھی قبائل اور ان کے سرگروہ جن میں راجہ داہر کا بیٹا ہے نگہ بھی شامل تھا۔ مسلمان ہو گئے۔ (آپ کو صفحہ ۲۲)

اسی زمانہ سے استیعیل داعی بھی ہندوستان آنے لگے۔ پہلا استیعیل داعی ۱۷۵۷ء (۱۱۸۳ھ) میں

تخلیف کرتے رہے۔ ۱۳۹۳ء میں سید علی ہمدانی کے فرزند سید محمد ہمدانی تین سوسادات کے ہمراہ کشمیر پہنچے ان دنوں بزرگوں کے متعلق بعض مورخوں کا خیال ہے کہ شیعہ تھے اور بعض انہیں شافعی مسلک کا بتاتے ہیں، بہر حال اس سے انکار نہیں کہ یہ حضرات محبت آل رسول کو اپنا فریضہ و ایمان سمجھتے تھے لیکن مدرسۃ الواعظین لکھنؤ کی دریافت کردہ کتاب المودت القرنی (جسے سید علی ہمدانی کی تصنیف ثابت کیا گیا ہے) سے پتہ چلتا ہے کہ آنے والے سادات شیعہ تھے۔ چاہے وہ اسماعیلی رہے ہوں یا امامیہ۔ غرضیکہ شیعیت کشمیر میں بہت پہلے آچکی تھی۔ لیکن چونکہ وہاں کوئی شیعہ عالم نہ تھا اس لیے لوگ مذہبی امور سے کم واقفیت رکھتے تھے۔ جب مولانا سعید الدین سید محمد ہمدانی کے ساتھ کشمیر آئے تو یہاں کے شیعوں کو احکام دینی کی تعلیم دینا شروع کی اور یوں کشمیر میں شیعیت پھیلنے لگی۔ ہندال کے جانشین سکندر شاہ کو فرشتہ کفر قسم کا شیعہ بتاتا ہے۔ (بحوالہ جان بالسر Shias of Inida , pg. 144)

کشمیر کا ہر دلعزیز بادشاہ زین العابدین بھی شیعہ تھا۔ چونکہ یہ خود عالم، فاضل اور ادب پسند تھا۔ لہذا اس کے عہد میں بے شمار علماء و فضلاء ایران سے ہندوستان آئے۔ جن میں سید حسین قلعی نے کشمیر میں زبردست تبلیغ کی۔ اسی کے عہد حکومت میں چک قبیلہ نے اقتدار حاصل کیا۔ جو غالباً شیعہ (اسماعیلی) مسلک رکھتے تھے۔ (ہجریان کشمیر صفحہ ۲۵)

حسن شاہ کے زمانہ میں شیعیت کو اور فروغ حاصل ہوا۔ کیونکہ ملکہ خود سید زادی تھی۔ اسی زمانہ میں مرزا حسین والی خراسان نے میرٹس الدین عراقی کو ۸۸۸ھ میں کشمیر روانہ کیا۔ جنہوں نے وہاں نور بخشی مسلک (جو شیعیت کے بہت قریب خیال کیا جاتا ہے) کی تبلیغ کی لیکن بعد میں ایران کے مذہبی اور سیاسی تاثرات سے متاثر ہو کر اکثروں نے شیعہ مسلک اختیار کر لیا۔ (ہجریان کشمیر صفحہ ۲۵)

چک خاندان کے عہد میں گو بادشاہ خفی المسلمک تھے۔ لیکن فوج میں اکثریت شیعوں کی تھی۔ کاجی چک نے تو چڈی بل میں ایک امام ہاڑہ بھی بنایا۔ جو کشمیر کا پہلا امام ہاڑہ تھا جہاں مجلس عزائے حسین ہوتی تھی۔ ۱۵۵۴ء میں غازی شاہ تخت نشین ہوا۔ جو کاجی چک کا بیٹا اور شیعہ مذہب کا پیرو تھا۔ اس کے عہد حکومت میں شیعیت نے فروغ پایا۔ ویسے بھی چونکہ اکثر شاہان کشمیر خود

زبان میں ہوتا۔“ (ایضاً صفحہ ۳۵-۳۶)

۷۔ **ہماچل پردیش (شملہ):** شملہ جیسے پہاڑی علاقے میں جہاں کے لوگوں کی زندگی موسم کا مقابلہ کرتے کرتے گذرتی ہے۔ عزاداری میں کسی سے پیچھے نہیں تھا۔ ۱۹۳۶ء تک یہ عالم تھا کہ لداخنی حملہ سے امام حسین کا تعزیہ برآمد ہوتا تھا۔ علم اور شہنشاہی نکالی جاتی تھیں۔ ہزاروں لوگ سینہ زنی کرتے تھے۔ نویں محرم کے جلوس میں کمیٹی، مشورہ، کفری، بخوی، بھراڑی، تارادیوی اور دیگر پہاڑی مقامات کے لوگ بھی شامل ہو جاتے تھے۔ جلوس کی لمبائی ۴۰ فرلانگ سے کم نہ ہوتی تھی۔ اس میں ہندو بھی بڑی مقیدیت کے ساتھ شرکت کرتے تھے۔ امرچند کامیان ہے۔

”محرم کا سب سے پہلا جلوس میں نے سپانوں میں دیکھا۔ سپانوں ہند کا پرانا دارالحکومت ہے۔ شملہ سے تقریباً ۲۰۰ میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ اور میرا عزیز وطن ہے۔ مجھے فخر ہے کہ اس چھوٹے شہر میں بھی امام مظلوم کا تعزیہ برآمد ہوتا تھا۔ سینہ زنی ہوتی تھی اور جلوس کہنی باغ کی کربلا میں جا کر ختم ہوتا تھا کہنی باغ حقیر کی میراث ہے۔ اور کربلا اس کے اندر ہی واقع ہے۔ میں اب بھی ہر سال اس کی صفائی کرواتا ہوں۔ اس کی دیکھ بھال کرتا ہوں اور اکثر تنہائی کے عالم میں اپنی جبین اس بارگاہ عالی میں جھکا دیتا ہوں۔ جس کا عالم انسانیت پر احسان ہے۔ (شملہ کا محرم از امرچند شرماء ہر فراز محرم نمبر ۱۳۸۳ھ صفحہ ۸۰)

۸۔ **گجرات اور راجستھان:** ساحل گجرات کی بندرگاہوں پر مسلمان تاجر زمانہ قدیم سے آتے رہے ہیں۔ انھوں نے یہاں مستقل سکونت بھی اختیار کر لی تھی۔ ان تاجروں کے علاوہ چند اسلامی مبلغین بھی اس راستے سے ہندوستان آئے جن میں سب سے پہلا نام ایک بوہرہ داعی کا ملتا ہے۔ جنھیں بعض کتابوں میں عبداللہ اور بعض کتابوں میں محمد لکھا گیا ہے۔ یہ پہلے کھمبایت آئے پھر راجہ سدھ راج بے سنگھ کے زمانہ میں چن گئے۔ اور وہاں بادشاہ کے علاوہ بہت سی نیچے قومیں مثلاً کنسی، کھار اور کولی وغیرہ کو مسلمان بنایا (آپ کو صفحہ ۳۷-۳۸) ان نو مسلموں میں خوبے، بوہرے اور مہین شامل ہیں اساماعلیہ مذہب کے داعی نور الدین یا نور شاہ کا نام بھی اس

سندھ آیا اور اپنے مذہبی اور سیاسی خیالات کی اشاعت میں مشغول ہو گیا۔ (تاریخ سندھ مرتبہ مولوی ابو ظفر ندوی صفحہ ۱۲۰) اسماعیلی شیعوں کا خاص ڈیرا لٹان کے علاقے میں تھا۔ اگرچہ مقدسی لکھتا ہے کہ علاقہ لٹان میں امام ابوحنیفہ کے مقلد کثرت سے تھے۔ اور مختلف فرقوں میں کوئی جھگڑا نہ تھا۔ لیکن صاف نظر آتا ہے کہ اس زمانہ میں (۵۳۰ھ کے قریب) اس علاقے پر اسماعیلی اثرات پوری طرح غالب آچکے تھے۔ (آپ کو صفحہ ۳۲) تاریخ سندھ جلد ۲ صفحہ ۱۲۳ پر مرقوم ہے۔

”اہل لٹان شیعہ ہیں۔ اذان میں جی علی خیر العمل کہتے ہیں۔ اور بکیر دو دفعہ کہتے ہیں۔ اور لٹان والوں کا سک (مصر کے اسماعیلی) فاطمیوں کی مثل ہے۔ لٹان میں خلفائے بنی فاطمہ کا خطبہ جاری ہے۔ اور یہاں کوئی حکم بغیر ارض مصر کے فاطمی خلیفوں کی منظوری کے اجراء نہیں پایا۔۔۔ اور مصر کے اسماعیلیوں کا یہاں اس قدر زور ہے کہ بغیر ان کی اجازت کے یہاں کوئی شخص لٹان کے تخت پر نہیں بیٹھ سکتا۔ اور گہوارہ برآمد ہوتا ہے۔ چوتھا عزاخانہ ہربائی نس نواب آف مالیر کوٹلہ کا ہے۔ نواب صاحب باوجود سنی المذہب ہونے کے بڑے جوش و خروش سے عزاداری کرتے تھے۔ اور معہ اپنی بیگمات کے عشرہ مجالس میں شریک ہوتے تھے۔ ۸ محرم کو بیگمات کی طرف سے حکم مبارک چاندی کے ہر سال امام ہاڑے میں جلوس کے ساتھ ریاست کی پوری پلٹن معہ بیٹنڈ اور ساری پولس فورس کے ہا قاعدہ سلامی دی جاتی تھی۔ ایک امام ہاڑہ احانیہ ہے۔ جہاں روز عاشور مختلف مخلوق سے چھوٹے موٹے تعزیے جلوس کی شکل میں آکر جمع ہوتے تھے۔ اور بعد میں کربلا میں دفن کر دیے جاتے تھے۔“ (سرفراز محرم نمبر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۲۲۵)

اسی طرح پشاور، جواب پاکستان میں ہو گیا ہے۔ عزاداری کا ایک اچھا مرکز تھا۔ پانچویں چھٹی محرم ہی سے شیعہوں کا جلوس لکھنا شروع ہو جاتا تھا۔ یہ علم ہر صاحب نذر کے گھر سے اٹھا کر اس امام ہاڑے میں جہاں نذر مانی جاتی تھی لوح خوانی اور سینہ زنی کے ساتھ پہنچایا جاتا تھا۔ شب عاشور عزاداران حسین سرد پامہ ہند متعبد گرد ہوں میں تقسیم ہو کر تمام شہر میں محمدی علم اٹھائے پھرتے اور جب تک سپیدہ عمر نمودار نہ ہوتا آرام نہ لیتے۔ امام حسین کا ذکر اردو، فارسی، پشتو، کشمیری اور پنجابی

راجستھان میں بھی عزاداری کا یہی عالم تھا۔ مہارانا والئی میواڑ جو ہندو سورج کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ شب عاشور سرد پابہ ہند نکلتے اور ہر تعزیے پر نقدی چڑھایا کرتے تھے۔ مہارانا فتح سنگھ اور میواڑ کے تمام راجپوت جاگیردار نقد و شربت اور کھانا پکوا کر تعزیے کی نذر کرتے تھے۔ (ماہ نامہ شیعہ۔ مئی ۱۹۱۲ء صفحہ ۲۱)

بڑودہ: بڑودہ بھی عزاداری کی تاریخ میں قابل ذکر سمجھا جاسکتا تھا۔ بڑودہ کے ہندو راجہ بذات خود اس میں دلچسپی لیتے تھے۔ یہی حال ہے پور کا تھا۔

۹۔ **مدھیہ پردیش:** بھوپال، گوالیار، جھانسی اور برہانپور وغیرہ چونکہ بھوپال کے نواب مذہب اہل سنت والجماعت سے تعلق رکھتے تھے۔ لہذا بھوپال کی قدیم تاریخ میں شیعیت اور عزاداری کے آثار کہیں دکھائی نہیں دیتے البتہ ۱۲۷۱ء میں ایک افغان سردار دوست محمد خاں نے قلعہ فتح گڑھ کی بنیاد رکھتے ہوئے جو شہر پناہ تعمیر کروائی تھی۔ اسی شہر پناہ کی فیصل کے مختلف دروازوں میں سے ایک دروازے کو جو قلعہ سے متصل تھا ”امامی دروازہ“ کہا جاتا تھا۔ جس کے متعلق مشہور ہے کہ اس دروازے پر ہر سال دسویں محرم الحرام کو اس نئی بستی کی مختصر آبادی کے لوگ اپنے اپنے تعزیے لا کر جمع کرتے تھے اور یہاں سے کربلا جاتے تھے یہ کربلا بھوپال کے مغربی حدود پر تالاب کے کنارے تعزیہ سرائے کے نام سے مشہور تھی۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بھوپال میں عزاداری ہوتی ضرور تھی۔ البتہ شیعوں کے امام باڑے بہت کم تھے۔ صرف ایک امام باڑہ جو خیر اللہ حسنی کے امام ہارے کے نام سے مشہور ہے کا ذکر ملتا ہے۔ یہ غالباً ۱۸۱۲ء میں محاصرہ بھوپال کے معرکے میں موجود تھے۔ اور شیخ امان اللہ حسنی کے بیٹے تھے۔ جو ۱۸۰۰ء میں گلبرگہ سے آئے تھے۔ اس کے علاوہ ۱۸۱۵ء کے قریب میر غلام علی کا تعزیہ دھوم سے نکلتا تھا جسے ریاست کے وزیر خاص حکیم شہزاد سراج سرد پابہ ہند اپنے ہاتھ سے ڈوری پکڑ کر امامی دروازے تک لاتے تھے۔ اس کے بعد حالات کچھ ایسے ہو گئے کہ ایک عرصہ دراز تک بھوپال میں عزاداری نہ ہو سکی۔ اور اگر ہوتی بھی تو چوری چھپے۔ یہاں تک کہ ۱۹۵۷ء میں بھوپال میں جمہوری

سلسلے میں خاص طور پر لیا جاتا ہے۔ جو کچھ عرصے کے لیے گجرات کے دارالخلافہ جن میں آئے اور پھر ایران چلے گئے۔ آغا خانوں کے ایک اور داعی صدر الدین کے ہاتھوں پر بھی بہت ہندوستانی مسلمان ہوئے۔ بہاولپور گزنیٹر کے مطابق سید صدر الدین کا سلسلہ امام حسین سے تینویں پشت میں مل جاتا ہے۔ ان کے بیٹے سید کبیر الدین حسن عرف حسن دریا کے متعلق مشہور تھا کہ جس ہندو پر ان کی نظر پڑ جاتی تھی وہ مسلمان ہونے کے لیے بے قرار ہو جاتا تھا۔ (ایضاً ۳۹۳ آب کو صفحہ ۳۷۰-۳۷۱)

”حسن دریا“ سہروردی سلسلے کے ذکر و مشاغل میں مصروف رہے۔ اسی کی تلقین اور ارشاد فرماتے رہے۔ مگر آپ کی اولاد کا مذہب اثنا عشر ہے..... اسی طرح شیعہ بوہرے بھی گجرات میں تجارت کرتے تھے۔ اس وجہ سے گجرات میں عزاداری کے آثار مل جاتے ہیں خصوصاً شہر کھمبات گجرات میں عزاداری کا خاص مرکز رہا ہے۔ چونکہ یہاں کے نواب بھی شیعہ مسلک رکھتے تھے۔ لہذا محرم کا چاند نمودار ہوتے ہی دو علم طلائی طغرے اور چار خالص چاندی کے ہارہ تانبے کے نواب مرزا جعفر علی خاں کی جانب سے نکلتے تھے۔ اور ان علموں کو نواب کے شیعہ ملازمین اٹھاتے تھے۔ یہ علم امام باڑے سے نکال کر دیوان خانہ خاص میں لائے جاتے تھے۔ وہاں ایک بہت بڑی ضریح رکھی ہوتی تھی اس کے سامنے فارسی میں روضہ خوانی ہوتی تھی اور اس کے بعد شربت تقسیم ہوتا تھا۔ پھر علموں کو نواب کی والدہ کے مکان میں لے جایا جاتا تھا۔ وہاں بھی مجلس ہوتی تھی۔ ان علموں کے ساتھ ایک خاص قسم کا علم ہوتا تھا۔ جس میں اکثر حکیمات انبیاء اور آئمہ طاہرین کے نقشے ہوتے تھے۔ اس کو درویش اٹھاتے تھے اور اسکے آگے سینہ زنی ہوتی تھی۔ چوتھی محرم کو نواب ہر امام باڑے میں زیارت کے لیے تشریف لے جاتے تھے اور ہر تعزیہ خانہ میں تبرک رکھتے تھے۔ پانچویں کو خود نواب دیوان خانے میں تشریف لاتے اور مجلس عزاء میں شریک ہوتے سات محرم کو مہندی اٹھتی تھی۔ آٹھ کو نواب سیاہ پوش ہو کر پابہ ہند اپنی والدہ کے مکان پر تشریف لاتے جہاں عربی و فارسی میں مجالس ہوتیں۔ ۹ ربیع الثانی سے نواب علموں کے ہمراہ چلتے تھے۔ اور تمام شرکائے جلوس سیاہ پوش ہوتے صبح عاشور تمام شیعہ اپنے اپنے اماموں میں اوداس پڑھ کر نارنگ بیر کے تالاب پر تعزیے دفن کر دیتے۔“ (ماہ نامہ شیعہ فروری ۱۹۱۲ء)

حکومت قائم ہوگئی۔ تب پہلا جلوس عزاکلا گیا۔ (کاروانی حیات شہید اعظم نمبر صفحہ ۲۸۱) لوگوں نے اسے پہلے تو حیرت سے دیکھا پھر اس پیغام پر لبیک کہہ دیا۔

گوالیار: گوالیار کے ہندو مہاراجہ الہیہ رسول اور خصوصاً بابا امین حسین سے بے حد عقیدت رکھتے تھے۔ اس لیے ہر سال عشرہ محرم بڑی دھوم دھام سے ریاست بھر میں منایا جاتا تھا مہاراجہ بہ نفس نفیس جلوس محرم میں حصہ لیتے مجالس عزائم پاکرتے اور تبرک تقسیم کرواتے۔

جھانسی کی رانی لکشمی بائی بھی یوم عاشور کو ہر سال بڑے خلوص، عقیدت و احترام کے ساتھ مجلس عزائم پاکرتی تھیں مہارانی لکشمی بائی کی قائم کردہ مجلس اب تک جھانسی پولس کوٹوالی میں منعقد کرتی ہے۔ جہاں پہلے اس بہادر رانی کا محل تھا۔ جس نے امام حسین سے حق پڑنے پر ہنسنے کا سبق حاصل کیا تھا۔

مدھیہ پردیش کے ایک اور علاقے کوئٹوانہ کے ضلع بیتول میں بھی بلکرا می سیدوں کے آباد ہونے کی وجہ سے عزاداری کا سلسلہ آج تک جاری ہے۔ خصوصاً اوبھاریہ نامی قصبہ میں ہریجن اور دیگر ہندو حضرات امام حسین سے بے پناہ عقیدت و محبت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ اور اپنے اہم اور ضروری کاموں میں کامیابی کے لیے حسین بابا کا تعزیہ اٹھانے کی منت مانتے ہیں۔ اوبھاریہ میں سیدوں کا ایک امام ہاڑہ بھی ہے۔ جہاں دو علم کر بلائی ہیں۔ ایام محرم میں باقاعدہ دس دن مجالس عزائم پاکرتی ہیں۔ جن میں ہریجن اور آدیاسی کثرت سے شرکت کرتے ہیں۔ ۷ محرم کو مہندی اٹھائی جاتی ہے۔ ۸ محرم کی صبح تمام تعزیئے علم اور مہندی وغیرہ امام ہاڑے کے گھن میں سہائے جاتے ہیں۔ عاشور کو جلوس عزائم آدھوتا ہے۔ دوران گشت میرا نیس کا مرثیہ پڑھا جاتا ہے۔ یہ جلوس کر بلا گھاٹ نکلتا ہے۔ تو سادات بعد نماز لوحہ خوانی اور ماتم کے بعد علم پڑھا دیئے جاتے ہیں۔

ہجرت پور کی ریاست میں سادات کی آبادیوں کے باعث محرم میں عزاداری کا خاص اہتمام ملتا ہے۔ خصوصاً پھر سر کے سادات جعفری اس ضمن میں خاص شہرت رکھتے ہیں۔

۱۰۔ **بنگال و بہار:** بنگال و بہار کے علاقے میں اسلام شیخ جلال الدین تبریزی کے ساتھ پہنچا۔ یہ بزرگ ایرانی النسل تھے۔ اور سیر العارفین کے مصنف کے مطابق حضرت نے اس جگہ بہت سے غیر مسلموں کو مسلمان کیا لیکن مذہب شیعہ نے وہاں اٹھارویں صدی میں فروغ پایا۔ جب اورنگ زیب کے معتمد اور محبوب دیوان بنگالہ مرشد علی خان نے خود بخاری کا اعلان کر دیا۔ اور بنگال، بہار، اڑیسہ خصوصاً مرشد آباد، عظیم آباد، جھانگیر نگر (ڈھاکہ) وغیرہ کے علاقے اس کی حکومت میں شامل ہو گئے۔ (رد کوثر صفحہ ۶۰۱) اس علاقے کے اکثر لوگ اب شیعہ مسلک رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ بنگال اور بہار میں ایک عرصہ سے عزاداری کا رواج عام ہے۔ بنگال میں شیعیت اور عزاداری کے فروغ کی ایک اور وجہ یہ تھی کہ چھٹیوں کا تجارتی کاروبار میں بڑا عمل دخل تھا۔ بالخصوص سورت اور بنگلی کی بحری تجارت میں انکا زبردست حصہ تھا۔ سورت میں بوہرے اور خوبے تجارت میں پیش پیش تھے تو بنگال میں شیرازی اور اصفہانی تاجر خاندانوں کی کمی نہ تھی۔ جنہوں نے وہاں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ اٹھارویں صدی کے ان تاجروں میں حاجی محمد محسن جو ایرانی تھے کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ ان کی فیاضی اور تحیرانہ کارگزاریوں نے بنگال میں شیعیت کو کافی تقویت پہنچائی۔ انھوں نے اپنی جائیداد جو تقریباً ۲۵ ہزار کی سالانہ آمدنی رکھتی تھی تمام کی تمام امور خیر کے لیے وقف کر دی تھی۔ حاجی محمد محسن نے جائیداد وقف کرتے وقت اس کی سالانہ آمدنی کے نو حصے کئے تھے۔ ان میں سے تین حصے امام ہاڑہ بنگلی کی نگہداشت، مجالس محرم اور دوسرے مراسم کے اخراجات اور فاتحہ خوانی کے لیے تھے۔ (رد کوثر صفحہ ۲۰۳۰ تا ۲۰۶۲)

حاجی محمد محسن کی وجہ سے بنگال کے اکثر شیعیہ ہو گئے۔ جس کا اعتراف کرتے ہوئے صاحب طبقات محسنیہ رقم طراز ہے۔

”وہاں مذہبی طبعش بسوئے مذہب جعفری غلی متوجہ بود۔ اکثرے نمایاں

کہ ملازم او بودند۔ حسب ہدایت و فرمانش مذہب امامیہ اختیار کردند۔ ازاں گروہ و جب علی خاں، و شا کر خاں حو لیان سابق بودند کہ شیعہ شدند۔“

لکھنؤ کے فروغ سے پہلے جب دہلی نادر اور درانی حملوں کا شکار ہوئی تو اہل علم کے لیے اس علاقے نے ایک زبردست جائے پناہ کا کام دیا۔ خصوصاً مرشد آباد کو شمالی ہندوستان میں اہم

ختم ہوتی۔“ (روکوڑ صفحہ ۶۱۳)

عظیم آباد: اسی طرح مرشد آباد کے بعد عظیم آباد شیعہ مرکزیت کا حامل ہو گیا۔ یہاں بھی کئی شیعہ خاندان آباد ہو گئے۔ نامور شیعہ ادباء و شعراء مثلاً نواب علی ابراہیم خاں عظیم آبادی شاد عظیم آبادی، غلام حسین طہاٹائی، (سیر المتأخرین) راسخ عظیم آبادی، صغیر بلکری، میروز علی عبرتی، شاہ فرزند علی صوفی، سید شاہ امین، احمد فردوسی شوق، حسین علی عاشقی (مؤلف تذکرہ نشتر مشق) وغیرہ اسی سرزمین سے تعلق رکھتے ہیں۔ (ایضا)

تقسیم ہند تک عزاداری کا یہ سلسلہ بڑے اہتمام سے جاری رہا۔ قیام پاکستان کے بعد جب اکثر شیعہ ہجرت کر گئے تو بہار و بنگال میں شیعوں کی تعداد گھٹ گئی۔ لیکن اس کے باوجود بھی عزاداری کی شان باقی رہی۔ خاص طور پر ضلع مونگیر کے بعض قصبہ جات میں جہاں سیدوں کی آبادی ہے اب بھی محرم کی تقریبات میں جوش و خروش پایا جاتا ہے محرم کا چاند دیکھتے ہی لوگ سیاہ پوشی اختیار کر لیتے ہیں۔ شیخوپورہ نامی قصبہ میں علم اٹھنے سے قبل شیعہ اپنے اپنے گھروں سے سروپا برہنہ آستین چڑھی ہوئی، گریبان کھلا ہوا، سوگوانہ انداز سے نکلنے ہیں عورتیں خدا حافظ کہہ کے بوڑھے، جوان، سب ہی کو رخصت کرتی ہیں۔ یہ ماتم دار کشنری میدان سے علم حضرت عباس بلند کر کے جلوس کی شکل میں مختلف راستوں سے گزر کر امام باڑہ نواب تفضل حسین خاں تک پہنچتے ہیں۔ درمیان راہ جگہ جگہ پر اردو، ہندی، اور بنگلہ وغیرہ میں واقعات کر بلا بیان کئے جاتے ہیں۔ ہندو بڑی عقیدت سے ماتمی دستوں کو کیوڑہ اور گلاب پیش کرتے ہیں۔

(کاروان حیات صفحہ ۶۳)

قصبہ کھجوه: قصبہ کھجوه کے شیعوں کی دینی خدمات کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ یہاں سے شیعوں کا ایک مستقل رسالہ ”اصلاح“ نکلتا ہے جس نے فقہ و ادب میں اپنی خدمات سے جو اضافہ کیا ہے وہ قابل قدر ہے۔

پٹنہ اور گیا میں بھی شیعوں کے ساتھ ساتھ سنی بھی عزاداری میں شریک ہوتے ڈھاکہ:

شیعہ ثقافتی مرکز کی حیثیت حاصل ہو گئی۔ ناظم بنگال میر قاسم نے بہت سے شیعہ علماء کو وضائف اور زمینیں عطا کی تھیں جن میں شیخ محمد حسن کا نام سرفہرست ہے۔

اس کے علاوہ غلام حسین خاں طہاٹائی نے بہت سے شیعہ علماء و مشائخ کا تذکرہ کیا ہے۔ مثلاً علیم اللہ طہاٹائی شاہ حیدری جنہوں نے ایک رئیس محمد غوث خاں کو شیعہ کیا۔ سید محمد علی جنہوں نے معقلی عربی میں قدیم محققین عرفاء کے طریقے پر حضرت یحییٰ پاک کے حالات لکھے۔ اور مثلاً محسن کاسنی مولوی نصیر داؤد علی خاں محمد حسین خاں، قاضی غلام مظفر، (دروغہ عدالت علی وردی خاں) (روکوڑ صفحہ ۶۰۲)

خود علی وردی خاں مذہبی امور میں خصوصی دل چسپی رکھتا تھا۔ اور اپنے نظام اوقات میں اس نے علمی مجالس کے لیے بھی کچھ وقت مقرر کر دیا تھا۔ جب وہ عصر کی نماز سے فارغ ہوتا تو علمی اور دینی مجلس برپا ہوتی جس میں اس دور کے ممتاز شیعہ علماء شرکت کرتے۔ مولف سیر المتأخرین نے ان میں سے سید محمد علی نقی قلی خاں، کلیم ہادی خاں مرزا محمد حسین مغوی وغیرہ کا خاص طور پر ذکر کیا ہے شیخ محمد اکرام سید المتأخرین کے حوالے سے اس مجلس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”سید محمد علی کا اس محل میں جو احترام ہوتا وہ دیکھنے کی چیز ہے دیوان خانہ میں ناظم کی مسند کے بالمقابل ان کے لیے مستقل مسند رکھی تھی۔ جس پر ایک بڑا کھیر پڑا رہتا۔ جب وہ باہر کے دروازے میں داخل ہوتے اور چبوترے پر قدم رکھتے، علی وردی خاں اپنی مسند پر کھڑا ہو جاتا اور جب وہ چبوترے اور صحن کا فاصلہ طے کر کے وسیع ایوان عمارت میں داخل ہوتے تو بعد و فاصلہ کے باوجود علی وردی خاں مسند سے اتر کر ان کو باادب سلام کرتا۔ وہ جواب دیتے اور اپنی مسند معینہ پر جا بیٹھتے اس وقت علی وردی خاں اپنے پہلو سے ایک تکیہ کو چمک ان کی خدمت میں پیش کرتا۔ پھر علماء کے لیے حقے لائے جاتے اور ابتدائی مراسم ختم ہو جاتے تو فاضل ملتانی..... (جس کا نام مولف کو یاد نہیں رہا) کے سامنے ایک نہایت اہم کتاب رکھی جاتی۔ وہ اس میں سے چند اجزاء پڑھتے جن کی تشریح و تفسیم سید محمد علی قائم کرتے رہے پھر سید محمد علی رخصت ہوتے اور اسی احترام و مراسم کے ساتھ جن سے ان کا خیر مقدم ہوا تھا علی وردی خاں انہیں خیر باد کہتا۔ آہستہ آہستہ دوسرے علماء تشریف لے جاتے اور یہ مجلس

نمبر ۱۳۹۱ھ (صفحہ ۹۷۱)

جلوس ہائے عزاکے بنیاد مرزا سہدی مٹکی کے ہاتھوں پڑی۔ ویسے عشرہ بھگتی جلوس نکلتے رہتے ہیں۔

۱۱۔ اڑیسہ اور چھار کھنڈ: اڑیسہ جو کسی زمانے میں صوبہ بہاری کا ایک حصہ خیال کیا جاتا تھا عزاداری میں پیش پیش تھا۔ خاص طور پر جھاڑ کھنڈ کا علاقہ (جواب ایک الگ ریاست میں تبدیل ہو چکا ہے۔) جہاں کے مہاراجہ شری راجہ دیو کرم کو کھنڈ کے سلطان ابوالحسن تانا شاہ نے ۱۵۵۰ھ میں یہ جاگیر برائے عزاداری بطور معافی عطا کی تھی۔ یہاں ۱۶۲۳ء سے ۱۹۵۱ء تک ریاست کی جانب سے عزاداری ہوتی رہی اور آج بھی جاری ہے۔ اس دوران وہاں بہت سے عاشور خانے تعمیر ہوئے۔ جھاڑ کھنڈ ضلع اڑیسہ کی عزاداری کے متعلق سید محمد رضا دینی تحریر کرتے ہیں۔

”عزاد محرم سے قبل مستقل امام ہاڑوں کی صفائی اور قلعی ہوتی تھی۔ چاند رات کو راجہ کے نوبت نقارے، قلعہ کے دروازے کی شمشین سے اتار کر ڈیوڑھی کے عاشور خانے میں رکھ دئے جاتے تھے۔ چاند کا اعلان توپوں کی سلامی سے ہوتا تھا۔ اور راجہ صاحب خود دیوستان کے گھراں کی معیت میں امام ہاڑے میں معائنے اور سلامی کے لیے تشریف لاتے تھے فاتحہ خوانی کے بعد علم کا صندوق نکلتا تھا۔ اور چاندی، لوہے، تانبے اور صندوق کے پنجے مع پتکوں کے جن پر اعلیٰ کار چوٹی کا کام ہوتا تھا۔ مختلف عاشور خانے میں رکھے جانے کے لیے دیوستان کے گھراں کی موجودگی میں تقسیم کر دیے جاتے تھے۔ اور سونے کا علم قطب شاہی سلطان کی دی ہوئی کوار اور خود ڈیوڑھی کے عاشور خانے میں جو قلعہ کے پھاٹک سے متصل ہیں رکھے جاتے تھے۔ تقسیم علم کے بعد یہ ساری چیزیں بڑے ساگر میں غوطے کے لیے جلوس کی صورت میں لے جانی جاتی تھیں۔ اور وہاں سے اپنے اپنے عاشور خانے پہنچائی جاتی تھیں۔ دس دن تک مجلس اور فاتحہ خوانیاں ہوتی تھیں۔ ان کے لیے تبرک، شکر، اگر حق، مہم حق، گیس کے ہنڈے اور مشطیں ریاست طرف سے فراہم کی جاتی تھیں۔ ہر عاشور خانے کے لیے ایک امانت دار درویش کا رجن کو یہاں کی اصلاح میں جمیا کہا

مرشد علی خاں کے زمانے ہی سے شیعیت اور عزاداری میں شریک ہوتے ہیں ویسے عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ سترھوں صدی کے اخیر میں میر محمد نعیم (صوبیدار امپریل نوادہ ۱۶۶۰ء تا ۱۶۶۳ء) نے ایک وسیع و عریض کٹرہ تعمیر کروایا تھا۔ جو آج بھی نعیم کٹرہ کے نام سے مشہور ہے۔ ڈھاکہ میں عزاداری اسی وقت سے شروع ہوئی بعضوں کا خیال ہے کہ انھوں نے حسنی دالان تعمیر کرایا تھا۔ جو کسی زمانہ میں مجالس محرم کا سب سے بڑا مرکز تھا۔ (ایضاً۔ ڈھاکہ کے محرم الحرم صفحہ ۵۸)

ڈھاکہ: (جو کبھی اکھنڈ ہندوستان کا ایک حصہ تھا) کے محرم کی یہ خصوصیت تھی کہ پورے عشرہ محرم کے دوران نو جوان لڑکوں کے گروہ سبز لباس پہنے اور چاندی کے چکلیے بن گائے مختلف فرائض ادا کرتے دکھائی دیتے ہیں یہ نو جوان ”دستا“ کہلاتے ہیں یعنی وقف کئے ہوئے نو جوان، ان نو جوان کو ان کے ماں باپ عزاداری کے لیے وقف کر دیتے ہیں۔

کلکتہ: کلکتہ صوبہ بنگال کا دوسرا اہم شہر ہے جو زمانہ قدیم سے (عالمہ سراج الدولہ کے عہد سے) ہر سال محرم میں عزاداری کا مرکز رہا ہے

کلکتہ میں عزاداری ان ایرانی تاجروں کا فضیل ہے جو بغرض تجارت یہاں آئے اور مستقل سکونت پذیر ہو گئے حاجی حسن جن کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے کے یہاں ایک خیمہ کی بنیاد رکھی اور اس کے علاوہ اور امام ہاڑوں کی تعمیر بھی کی جس کے نتیجے میں حاجی کر بلائی محمد کا عالی شان امام ہاڑہ اور اصفہانی کا امام ہاڑہ معرض وجود میں آئے ایرانیوں کے علاوہ ہندوستانی مسلمانوں نے بھی امام ہاڑے تعمیر کئے۔ گول کوٹھی اور نذر علی خاں کے اوقات اور امام ہاڑہ بی بی انار داس کا مشہور ہیں۔

نواب واجد علی شاہ معزولی کے بعد جب شیاب زح میں مقیم ہوئے تو یہ علاقہ بھی عزاداری میں دوسرا لکھنؤ بن گیا۔ بسطین آباد کے علاوہ متعدد امام ہاڑے تعمیر ہوئے اودھ کے شاعری خاندان کے ایک فرد قیصر نے حضر پور میں ایک خیمہ تعمیر کرایا تھا۔ جو ننچہ کے امام ہاڑے کے نام سے مشہور ہے۔ انگریزوں کے عہد میں بھی عزاداری بڑی شان و شوکت سے ہوتی تھی۔ کلکتہ میں جلوس ہائے عزاداری تین مانتی ملتے ہوتے تھے۔ پہلا ایرانی یا مظلوم کا اپنے طرز کی مخصوص نوہ خوانی اور ماتم کرتے ہوئے، دوسرا کشمیریوں کا اور تیسرا مقامی شیعوں کا جن میں لکھنؤ فیض آباد، جوینپور اور نوکاواں سادات کے شیعہ شامل ہوتے تھے۔ (انجمن شمشیر غازی کا رسالہ حضرت ابو الفضل العباس

بنوائے تھے۔ جن کا خرچ شای خزانے سے ملا کرتا تھا۔ (بحوالہ مولوی نذیر احمد میسور)

میسور میں آباد ایرانی خاندانوں میں عام طور پر شہادت نامے پڑھے جاتے اور روضہ خوانی کا رواج عام تھا۔ جس میں دلی کی روضۃ الشہداء پڑھی جاتی تھی۔ بعد میں اردو مرعے بھی پڑھے جانے لگے۔

میسور کی موجودہ عزا داری کے متعلق ڈاکٹر رشید موسوی لکھتی ہیں: ”موجودہ زمانے میں ہر سال محرم میں حضرت قاسم کا عکس ایسا دکھایا جاتا ہے۔ اور ساتویں محرم کو عکس کی سواری اٹھائی جاتی ہے جس میں ہزاروں کی تعداد میں لوگ شریک ہوتے ہیں۔ امام حسین کے گھوڑے ذوالجناح کے نام سے ایک گھوڑے کو موسوم کر کے دسویں محرم کو گشت کرایا جاتا ہے۔ عام طور پر محرم کا چاند نظر آتے ہی تمام عزا دار عاشور خانوں سے اپنے سروں پر عکس مبارک کے صندوقچے اٹھائے درد بھرے انداز میں سوز پڑھتے ہوئے نکلتے ہیں۔ اور گشت کرتے ہیں پانچویں محرم کو حضرت علی اکبر کی سواری نکلتی ہے۔ اور عکس کا گشت ہوتا ہے۔ ساتویں کو سبیلیں پڑھتے ہوئے جلوس ماتم نکلتا ہے۔“ (دکن میں مرثیہ اور عزا داری صفحہ ۸۸-۸۹)

۱۳۔ مہاراشٹر: ریاست مہاراشٹر کی تشکیل سے قبل اس کے اکثر علاقے یا تو آصف جابی سلطنت میں شامل تھے یا پھر کرناٹک یا مدھیہ پردیش کا حصہ تھے۔ مثلاً اورنگ آباد، برار اور خاندیش اور احمد نگر یا بیجا پور کا علاقہ جہاں قطب شاہی، نظام شاہی، عادل شاہی اور برید شاہی حکومتوں کے زمانے سے ہی عزا داری بڑی دھوم دھام سے کی جاتی تھی۔ خصوصاً احمد نگر اور بیجا پور میں۔ البتہ اورنگ آباد میں اورنگ زیب کے تسلط کے بعد اس کا زور کم ہوتا دکھائی دیتا ہے کیونکہ یہاں اکثر شیعہ شاہی عتاب کے خوف سے یا تو برہان پور اور احمد آباد کی طرف ہجرت کر گئے یا پھر تقیہ میں چلے گئے۔ کوکن کے مسلمانوں میں وہ اہل کوفہ شامل تھے جو عتق ثقفی کے دور میں کوفہ سے ہندوستان آ کر پناہ گزین ہوئے اور پھر یہیں آباد ہو گئے یا پھر کچھ اہل ہندو جنہوں نے ذات پات کے نظام سے بے زار ہو کر اسلام قبول کر لیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ یہاں عزا داری نہ ہونے کے برابر ہے۔ البتہ وہ سنی کوکنی مسلمان جو مہاجن آل رسول تھے اپنے گھروں میں دس دن تک روضۃ الشہداء

جاتا ہے۔ معین کئے جاتے تھے۔ ان کا فرض انار مقدسہ اور زندانوں کی نگرانی ہوتا تھا۔ یہ سلسلہ تین سو سال تک برابر جاری رہا۔“ (کاروان حیات شہید اعظم نمبر ۱۳۹ء)

سید محمد رضا مدنی اس بات کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ عزا داری کا یہ طریقہ دکنی تھا۔ چھٹی محرم سے جلوس کا سلسلہ شروع ہوتا تھا۔ ساتویں شب کو جسے وہاں ساتواں خون کہتے ہیں۔ جلوس نکلتے وقت توپیں داغی جاتی تھیں۔ عموماً جلوس ڈیوڑھی کے عاشور خانہ سے برآمد ہوتا۔ یاد ہاں شاہی طمطراق کے ساتھ قیام کرتا۔ جلوس کے آگے آگے نشان کا ہاتھی ہوتا تھا۔ ہر جلوس میں نوحہ خوانی و ماتم لازم تھا۔ راجہ صاحب کی طرف سے عکس اٹھانے والوں، تعزیر اٹھانے والوں، دلدل پکڑنے والوں اور نوحہ خوانوں کو ایک دھوتی اور ایک انگوچھا دیا جاتا تھا۔ اس طرح محرم میں سینکڑوں دھوتیاں اور انگوچھے تقسیم ہو جاتے تھے۔ صبح عاشور جلوس کی روانگی سے قبل مہاراجہ اور ان کے خاندان کے افراد سترے دھوج کو سلامی دینے آتے۔ عکس پر گلاب پاشی کرتے۔ اور نوحہ خوانی اور ماتم شروع ہوتا۔ کر بلا پہنچ کر سارے عکسوں کو الگ الگ چادروں میں میت کی صورت میں لپیٹ دیا جاتا تھا۔ سارے چراغ بجھا دیے جاتے۔ اور تین سو سالہ پُرانا قطب شاہی نوحہ الوداع اے الوداع شاہ شہید اے الوداع دہراتے ہوئے اپنی منزل کی طرف جاتے۔

۱۲۔ میسور: ریاست میسور جو ۱۶۸۶ء میں مغلیہ اقتدار کے بعد سے ایک نئے صوبے کی تشکیل سے مختلف پرگنوں میں تقسیم ہو گئی۔ ان پرگنوں میں ڈوڈ بالا پور خاص طور پر شیعیت کا مرکز بن گیا۔ کیونکہ اس کے اکثر نواب شیعہ مسلک رکھتے تھے۔ ان نوابوں کے اثر سے میسور میں عزا داری کی روایات کو کافی تقویت پہنچی۔ ڈاکٹر رشید موسوی نے ایک نواب عباس قلی خان (۱۷۱۵ء) کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ جس نے سر میں ایک امام ہاڑہ تعمیر کرایا تھا۔ (دکن میں مرثیہ اور عزا داری صفحہ ۸۲) اس کے بعد جب حیدر علی نے ۱۷۶۱ء میں سلطنت خدا داد کی بنیاد رکھی تو چونکہ وہ خود اور اس کا بیٹا شیخ سلطان شیعہ مسلک رکھتے تھے۔ لہذا ان کے دربار میں کئی ایرانی علماء ملازم ہو گئے۔ جن میں نواب میر غلام علی خاں مشہدی، وزیر و سفیر، میر محمد صادق، وزیر اعلیٰ میر سجاد علی فیاضی، میر فخر علی فیاضی، اور میر مسکری علی فیاضی مشہور ہیں۔ ان تینوں نے سر پر کلبن میں امام ہاڑے

کی تقسیم کے ساتھ جاری رہتا ہے۔ امامیہ مسجد جو شیعہ اثنا عشری حضرات کے چندوں سے تعمیر کی گئی ہے اور مسجد فند بھی کہلاتی ہے۔ اس کے علاوہ مسجد ایرانیاں یا مغل مسجد، اثنا عشری خوجہ حضرات کی تعمیر کردہ خوجہ مسجد اور مغل خراسان، اختر رضوی بلڈر کا تعمیر کردہ امامباڑہ زمینہ جس کا پرانا نام امامباڑہ ہیر علی تھا، شوستری کا امام باڑہ، باقریہ امام باڑہ، یعقوب گلی اور امین کا امامباڑہ وغیرہ مراکز ہیں جہاں مجالس و ماتم کا بھرپور انتظام کیا جاتا ہے۔ ان مجالس کا سلسلہ جہلم تک جاری رہتا ہے۔ دس دن تک مذکورہ امامباڑوں میں مجلس ہوتی ہے۔ پھر ذاتی طور پر شیعہ حضرات اپنے گھروں میں بھی علم سجاتے ہیں۔ تابوت اٹھاتے ہیں۔ تفریے اور مریخیں رکھتے ہیں اور رجاس منعقد کرتے ہیں۔ ساتویں کو بی۔ آئی۔ ٹی بلاکس بھنڈی بازار سے سابق صحافی اقبال ناطق کے گھر سے مہندی کا جلوس اٹھتا ہے جس میں تمام ماتمی انجمنیں شرکت کرتی ہیں۔ آٹھویں محرم کو شوستری کے امامباڑے میں مخصوص مجلس ہوتی ہے۔ نویں کو ایک شان دار جلوس عزاکالا جاتا ہے۔ شب عاشور میں امین کے امام باڑے میں زبردست ماتمی مظاہرہ ہوتا ہے اور ایرانی حضرات کربلا کا نقشہ پیش کرتے ہیں۔ عاشور کو پھر پورے شہر کی ماتمی انجمنیں ایک بہت بڑا جلوس نکالتی ہیں جس کا اختتام رحمت آباد پر ہوتا ہے۔ جہاں مولانا مرزا محمد اظہر شام غریباں کی مجلس پڑھتے ہیں اور شہیدان کربلا کے غم میں زبردست ماتم ہوتا ہے۔ دیرولین پٹھان ہاڑی سے بھی ایک جلوس نکلتا ہے۔

شیعہ گلی محلوں کے علاوہ سنی حضرات اور بوہرہ حضرات وغیرہ بھی جگہ جگہ سبیلیں لگاتے ہیں اور شربت اور تبرک تقسیم کرتے ہیں۔ شہر کے مختلف مضافات مثلاً گھاٹ کوپر، کرلا، وکرولی، چبور، سانا کروڑ، اندھیری، جوگی شوری، ملاڈ، کھار، ہاندہ، ممبر اور غیرہ سے ماتمی دستے جلوس کی شکل میں علم اٹھائے ہوئے نکلتے ہیں۔ اس شہر میں بہت سی ماتمی انجمنیں بھی ہیں۔ مثلاً انجمن جاں نثارانِ خدا، حسینی، انجمن عزادارانِ حسینی، انجمن معصومین، انجمن سادات جعفری، پھر وحید، انجمن لوگانواں سادات وغیرہ وغیرہ۔ غرضیکہ ممبئی کا عزم اپنی جگہ پر ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے اور وہ دن دور نہیں جب آنے والے وقت کا موزخ لکھنؤ کے بدلے تاریخ میں ممبئی کو ہندستان میں عزاداری کا بڑا مرکز تحریر کرے گا۔

کی مجالس خوانی کرتے تھے اور یوں امام حسین کا غم مناتے تھے۔ اور آج بھی چند ایسے گھرانے موجود ہیں۔ ان میں کچھ تفریہ داری بھی کرتے ہیں اور سبیلیں بھی لگاتے ہیں۔ ناگپور علاقہ پہلے مدھیہ پردیش میں شامل تھا۔ البتہ یہاں بھی اور خاص طور پر اس کے نواح کامٹی میں چند شیعہ سادات اور خصوصاً حیدری برادران نہ صرف یہ کہ سالے اور مقاصدے منعقد کرتے ہیں بلکہ اسی عقیدت و احترام کے ساتھ مجالس عزاء بھی برپا کرتے ہیں۔ اور دیگر مراسم عزاداری کا اہتمام بھی کرتے ہیں۔ پونے اور اس کے قصبات مثلاً نگر، جمیر وغیرہ میں شیعہ سادات جعفری کے چند محلے آباد ہیں جو زور شور سے عزاداری کرتے ہیں۔ پونہ میں ایرانیوں اور شیعہ بلوچوں کی اچھی خاصی تعداد موجود ہے اور یہاں بھی عزاداری عقیدت کے ساتھ کی جاتی ہے۔ مگر جوڑک و احتشام اور جوش و خروش عروس البلاد ممبئی میں نظر آتا ہے اسے دیکھتے ہوئے اس شہر کو لکھنؤ کے بعد عزاداری کا سب سے بڑا مرکز کہا جاسکتا ہے۔

ممبئی:

یوں تو ممبئی میں عزاداری شروع سے ہی کی جاتی رہی ہے کبریا کی تاجر پیشہ قومیں مثلاً بوہرہ، خوجہ اور شیعہ چلیا شروع ہی سے عزاداری کرتے رہے ہیں لیکن شمالی ہند کے مختلف شہروں اور ہندستان بھر سے آکر آباد ہو جانے والے شیعہ سادات کی وجہ سے یہاں عزاداری نے گزشتہ پچاس برسوں میں کافی ترقی کی ہے۔ عزاداری کے فروغ کا سہرا خطیب اہل بیت مولانا عباس رضوی کے سر باندھا جاسکتا ہے۔ جنہوں نے سیاسی و سماجی سطح پر اتحاد بین المسلمین کی کوشش عزاداری کے وسیلے سے کی اور سنی اور شیعہ دونوں کو اس میں شریک کرنے میں کامیاب ہوئے۔ لکھنؤ اور دیگر شہروں کے ممتاز اور جید شیعہ علماء اور ذاکرین ہر سال ممبئی آتے رہے ہیں۔ جن میں مولانا سید محمد دہلوی، مولانا شمس الحسن گوولی سادات، مولانا ابن حسن جارچوی، مولانا فیاض حسین ولید پوری، کتن صاحب، مولانا غلام عسکری، مظفر حسین طاہر جرولی، مولانا فیروز حیدر لوگانوی کے علاوہ فی الحال آقا رضا اور مولانا مرزا محمد اظہر، مولانا شاکت عباس، مولانا جعفر عباس وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ مجلسوں کا یہ سلسلہ مختلف مساجد اور امام باڑوں میں اوقات

۱۴۔ مدراس : شہر مدراس میں شروع ہی سے شیعوں کی اچھی خاصی آبادی موجود

ہے۔ سترھویں صدی کی ابتدا میں جب کرناٹک مغلوں کی سلطنت کا جزو بنا اور ۱۷۰۰ء سعادت اللہ خاں یہاں کے صوبیدار مقرر ہوئے تو اسی زمانے سے مرثیہ گوئی اور عزاداری نے فروغ پایا وہاں بھی مجالس عزائم زیادہ تر روضہ الشہداء ہی پڑھی جاتی تھی۔ کہیں کہیں فارسی میں روضہ خوانی بھی ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ کبھی کبھی مقامی شاعروں کے مرثیے بھی پڑھے جاتے تھے۔ مراسم عزاداری عام طور پر دکنی طرز پر ہی ہوتے تھے۔ (دکن میں مرثیہ اور عزاداری صفحہ ۸۹-۸۸)

یہاں محرم کا سب سے اہم جلوس ساتویں محرم کو نکلتا ہے۔ جو آستانہ قاسیہ کوچہ اکبر صاحب سے بعد ظہر عظم مبارک کے ساتھ نکل کر مشہور سڑکوں پر سے گزرتے ہوئے دوبارہ وہیں واپس آتا ہے۔ روز عاشور تمام شیعہ آستانہ حضرت مہاتل میں جمع ہوتے ہیں۔ ایک ماتی جلوس امام آباد کوچہ جان جہاں خاں سے صبح دس بجے سے نکل کر اسی آستانہ میں پہنچتا ہے۔ گیارہ محرم کی شب میں حسینی ٹرسٹ مدراس کی جانب سے یوم الحسین منایا جاتا ہے۔ اس میں انگریزی، تامل اور اردو میں واقعات کر بلا بیان کئے جاتے ہیں۔ جس میں مسلمانوں کے علاوہ ہندو اور عیسائی بھی شرکت کرتے ہیں۔ (کاروان حیات صفحہ ۹۹ شہید اعظم بہر)

غرض کہ ایرانیوں کے ہندوستان میں قدم رکھتے ہی شیعیت نے بھی ہندوستان میں داخلہ لے لیا تھا۔ اور پھر ایران میں تہذیبی اثرات کا ہندوستانی سماج پر جو غلبہ دیکھا گیا ہے۔ وہ کسی ایک شہر تک محدود نہ تھا۔ بلکہ جہاں جہاں ایرانیوں کے قدم گئے وہاں شیعیت بھی گئی۔ ایرانی اثرات ہندوستانی سماج پر دو ہی صورتوں میں ظاہر ہوئے۔ ایک تصوف دوسرے شیعیت۔ شیعیت کی فروغ کی وجہ یہ تھی کہ مغلیہ دربار کے بااقتدار امراء اکثر اسی مسلک کے تھے جو عزاداری سے دلچسپی رکھتے تھے۔ مسلمان بادشاہوں کے سپاہی بھی اکثر شیعہ تھے۔ نیز نوابان اودھ، شاہان جوہنور اور سلاطین کشمیر اور فرما روایان دکن نے اس طرف خوب توجہ دی۔ لہذا ہندوستان میں شیعیت تیز رفتاری سے پھیلتی چلی گئی۔ دوسرے یہ کہ اس زمانہ میں جو صوفی حضرات تھے۔ ان میں بھی اکثریت سادات کی تھی اور سب ہی خانوادہ رسول ﷺ سے عقیدت رکھتے تھے۔ ان میں سے بہت سے صوفی تو شیعہ تھے۔ مگر تقہ میں تھے۔ بہر حال عزاداری اہل بیت ان کا مسلک تھا۔ اور اس کی تشبیہ

و تبلیغ ہر حال میں انھوں نے کی۔ اور یوں تصوف کے سہارے بھی حضرت علی سے عقیدت اور اہل بیت سے محبت کا چلن جو شیعیت کی روح ہے باقی رہا۔ بعد میں آگے چل کر جب تصوف نے اسلامی شریعت کا دامن چھوڑا تو اس میں خرافات آگئی۔ جس کی وجہ سے تصوف سے لوگ بدعن ہونے لگے۔ اور اس کا اثر یوں بھی دیر پا ثابت نہ ہو سکا۔ کیوں کہ جب تک سماج انتشار کا شکار رہا۔ اور مایوسی لوگوں کے دلوں میں سمیرا کئے ہوئے تھی۔ تو عوام کا ایک طبقہ تصوف کی طرف راغب ہوا۔ اور دنیا کی بے ثباتی کے احساس نے اسے تصوف میں دلچسپی لینے پر مجبور کیا۔ لیکن جب وقت کے ساتھ ساتھ حالات بدلتے گئے۔ سیاسی انتشار میں ٹھہراؤ آتا گیا۔ تو مایوسی اور نا آسودگی کا احساس بھی لوگوں کے دلوں سے مٹنے لگا اور تصوف سے دلچسپی بھی۔ یہی وجہ ہے کہ آج مشکل ہی سے کوئی صوفی ایسا نظر آتا ہے جو عوامی ذہن کو اس طرف راغب کر سکے۔ البتہ شیعیت اب بھی آہستہ آہستہ اپنے اثرات قائم کئے ہوئے ہے۔ اور اٹھارویں صدی میں تو شیعیت اتنی تیزی سے پھیلنے لگی تھی کہ علماء اہل سنت کو خطرہ ہو گیا تھا اسی لیے دانستہ ایسی کتابیں لکھی گئیں جو رد شیعیت میں تھیں۔ تاکہ نہ صرف لوگوں کے ذہنوں سے شیعیت کا اثر زائل ہو جائے بلکہ تفریح بھی پیدا ہو۔ محدث دہلوی کی تحفۂ اثنا عشری اسی ضمن میں اور اسی ارادہ سے لکھی گئی۔ خود شاہ صاحب کے خاندان کے ایک فرد قمر الدین منت (بقول شیخ محمد اکرام) شیعہ مسلک اختیار کر چکے تھے۔ شاہ صاحب خود اس کتاب کے دیباچہ میں وجہ تالیف پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اس رسالے کی تالیف و تصنیف کی غرض یہ ہے کہ ان شہروں میں جن میں ہم اقامت پذیر ہیں۔ اور اس زمانہ میں جس میں ہم بقید حیات ہیں مذہب اثنا عشریہ کا رواج اور اس کی شہرت اس حد تک بڑھ چکی ہے کہ مشکل سے کوئی گھرا یا ہوگا جس میں ایک یا دو آدمی اس مذہب کے حلقہ جگوش نہ بن گئے ہوں۔ یا وہ اس کے عقیدے کی طرف مائل نہ ہوں۔“

(تحفۂ اثنا عشریہ صفحہ ۱۰۰ دیباچہ)

اس تحریر سے صاف ظاہر ہے کہ یہ کتاب کس مقصد سے لکھی گئی تھی مصنف کا مدعا ہی یہ تھا کہ شیعیت جو اس وقت تیزی سے پھیلتی جا رہی تھی اس کی تبلیغ و تشہیر کو روکا جا سکے اور اہل سنت کو اس بات سے روکنے کے لیے جو کچھ بھی لکھا گیا۔ اس میں مصنف کی تحقیق سے زیادہ ارادہ کو دخل

تھا۔ چنانچہ مولانا الطاف حسین حالی بھی شیعہ سنی مناظروں کا ذمہ دار خاندان دلی النبی کو قرار دیتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”ہندوستان کے سنی شیعوں میں مذہبی مناظرے کی ابتدا کچھ شک نہیں کہ اہل سنت کی طرف سے ہوئی تفضیل الشیخین ازالۃ الخفا اور تحفہ اثنا عشریہ سے پہلے جہاں تک ہم کو معلوم ہے کوئی چھیڑ چھاڑ شیعوں کی جانب سے نہیں ہوئی ان کتابوں کی اشاعت سے پہلے دونوں فریق ایک موقع پر شہر و شکر رہتے تھے۔ سنی مجالس عزائم میں برابر شریک ہوتے تھے۔ سنیوں کی لڑکیاں شیعہ لڑکوں سے، اور شیعوں کی لڑکیاں سنی لڑکوں سے بیاہی جاتی تھیں سنی قاضی شیعوں کے نکاح پڑھتے تھے۔ دونوں فریق کے آدمی ایک مسجد میں نمازیں ادا کرتے تھے۔ مگر جب سے مذکورہ بالا کتابیں شائع ہوئیں اور مذہبی مناظرے دونوں فرقوں میں شروع ہوئے۔ تب سے وہ میل جول جاتا رہا اور باہمی اتحاد و یگانگت نفرت اور مخابہرت کے ساتھ بدل گئی۔“ (مقالات حالی حصہ اول ۲۸۰ مطبوعہ جامعہ پریس دہلی ۱۹۳۳ء)

اسی طرح مولوی کرامت علی جوہری کی دینی خدمات کو بھی دراصل شیعیت کے خلاف پروپگنڈہ سمجھنا چاہئے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ دونوں حضرات اپنے مقصد میں بہت حد تک کامیاب ہوئے اس کا اعتراف شیخ محمد اکرام نے بھی کیا ہے۔ اور ایسے ہی علماء کی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ آج ہندوستان میں شیعہ مسلمانوں کی تعداد سنیوں سے کم ہے۔ بہر حال جہاں کہیں بھی شیعہ موجود ہیں عزاداری اب بھی موجود ہے۔ کیونکہ شیعیت اور عزاداری لازم و ملزوم ہیں۔ بعض اہل سنت بھی بے شک عزاداری کے قائل ہیں۔ لیکن اسے شیعیت کا اثر ہی کہا جاسکتا ہے۔

ہندوستان میں

شیعیت اور عزاداری



شیعیت اور عزاداری

HINDUSTAN MEIN SHIAT AUR AZADARI

پروفیسر رفیعہ شبیم عابدی

PROF. RAFIA SHABNAM ABIDI

مصنفہ کی دیگر کتابیں

(تنقید)

(شاعری)

(تنقید)

(فارسی سے ترجمہ)

(تحقیق و تنقید)

(تنقید)

(فارسی سے ترجمہ)

(تحقیق)

(فارسی سے ترجمہ)

(مراغی سے ترجمہ)

(مراغی سے ترجمہ)

(تحقیق و تنقید)

(ترتیب و تالیف)

(ترتیب و تالیف)

(مراغی سے ترجمہ)

(تحقیق و تنقید)

(تحقیق و تنقید)

(شاعری)

(بچوں کا ادب)

(بچوں کا ادب)

(زیر طبع)

۱۔ نظر نظر کے چراغ

۲۔ موسم بھگی آنکھوں کا

۳۔ حرف حرف چہرے

۴۔ انوار سہیلی کی کہانیاں

۵۔ ملا وچھی اور انشائیہ

۶۔ سردار جعفری فن اور شخصیت

۷۔ انمول کہانیاں

۸۔ اردو شاعری میں تذکرہ فاطمہ الزہرہ

۹۔ فارسی ادب کا مطالعہ

۱۰۔ میری درس گاہ

۱۱۔ سلام

۱۲۔ کرشن چندر ممبئی اور اردو کہانیاں

۱۳۔ معاصر اردو ناول

۱۴۔ نوائے سروش

۱۵۔ مراغی ادب۔ ایک مطالعہ

۱۶۔ علی سردار جعفری۔ ایک مطالعہ

۱۷۔ خواجہ حافظ شیرازی۔ احوال و آثار

۱۸۔ اگلی رات کے آنے تک

۱۹۔ بچوں کے سردار جعفری

۲۰۔ بچوں کے یوسف ناظم

۲۱۔ اردو شاعری پر شیعہ اثرات

۲۲۔ اردو شاعری پر شیعہ اثرات

پروفیسر رفیعہ شبیم عابدی